

Natural Principle Theory

江山作品系列·13

自然神论

江山◎著

 中国经济出版社
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

Natural Principle Theory

江山作品系列·13

自然神论

江山◎著



中国经济出版社
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

北京

图书在版编目 (CIP) 数据

自然神论/ 江山著.

北京: 中国经济出版社, 2014. 5

(江山作品系列)

ISBN 978 - 7 - 5136 - 3175 - 4

I. ①自… II. ①江… III. ①自然神论 IV. ①B921

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 068259 号

责任编辑 吴航斌 宋庆万

责任审读 霍宏涛

责任印制 马小宾

封面设计 久品轩

出版发行 中国经济出版社

印刷者 北京九州迅驰传媒文化有限公司

经销者 各地新华书店

开 本 710mm × 1000mm 1/16

印 张 30

字 数 450 千字

版 次 2014 年 5 月第 1 版

印 次 2014 年 5 月第 1 次

书 号 ISBN 978 - 7 - 5136 - 3175 - 4

定 价 78.00 元

广告经营许可证 京西工商广字第 8179 号

中国经济出版社 网址 www.economyph.com 社址 北京市西城区百万庄北街 3 号 邮编 100037

本版图书如存在印装质量问题, 请与本社发行中心联系调换(联系电话: 010 - 68330607)

版权所有 盗版必究(举报电话: 010 - 68355416 010 - 68319282)

国家版权局反盗版举报中心(举报电话: 12390)

服务热线: 010 - 88386794

“江山作品系列”序

这套名为“江山作品系列”的书，是我数十年来学术成果的主要结晶。

我们这代人文化素养与学术熏陶严重先天不足，以至于吃力有余，而担当癯短。究其原因，不外乎三。

一者，近100余年来，西方文化强势进入，阻塞了中国文化的进路，两种文化的观、感差异，重新焕发了中国人的肉、欲向往，以至很容易与西方文化亲近起来，做起功利主义、自我主义、理性主义的新文章。如此之下，转型中的中国人——即便是西化的先锋人士亦不免——被迫堕入了背离与改弦的焦灼、困惑、盲动的困境中，教育体系、制度与方式、方法的剧变，使得数代人的文化素质、学术给养出现了非正常的情况，至少，在多种文化体系与标准并存的情形下，难以适从与无以适从势会造就大量的畸形知识人，延至我们的时代，风气更炽，是以素养不足。

二者，近5000年来，中国虽饱受专制政治统治，有无数的帝王官僚高高在上，也不乏秦皇汉武、唐宗宋祖之类雄才大略的政治领袖，然，中国历史与文化的固定规则却是，政治与文化的职司有着基本的分工、协调：政治家专司统治、管理之责；而精神思想、文化道德之枢，则始终由以孔子为领袖的“第三者”执掌。第三者：真理的掌管者，道德的裁判者。他肩负着控制和评判统治者的社会与政治责任；亦担负着教化百姓、引导善行的使命；当然，更不能忘却自身的性智觉悟，以至成圣、成贤、成己、成人、成物、成天的大义。

三者，我辈自身目光短浅，盲目功利，不愿潜心致学，不愿刻苦诵读，无视文化传承的责任和使命，好虚名声誉，好激情快意，无辨析，无

批判，以至终是囊橐虚空，羞涩无对。激荡的生活，快意的青春，无怨的追随，最终换得的是素质的虚脱，学术的空白，何其悲哉。

如此之类，正是我们这代人的生命写照。所幸，成年以后好歹有了一点点踩尾的补救，算是明白了些许真理为何、道德为何、人生为何、人为何的真谛。自是不免唏嘘之余，发奋之心蓬起，这便有了我们的学术生涯和文化生命。

30 余年来，自知天资不足，无能成就经世致用的中精之学，便只好奋思想之翼，以生命的感悟去为学业的命脉。窃以为，“第三者”虽已溃不成体，然，国家、社会和人类断不能没有道的向往。2000 多年前，轴心时代的知识人为了人这个类成为“人”，奋力思考，结果便有精湛、独到、深刻的思想学说，从而演绎了人类后来 2000 余年的文化与精神生活。而今世，人类正面临着更艰难的转型：由人而成为“非人”。这需要有比成为人更多的觉悟与思考。我们身在其中，不由自主地有了比自我、功利和理性更超距的观察、理解：人是一个类，因而是公共的，抑且也是自然的。我们要按照此立场和原则来思考我们的角色、身份、定位，安排我们的生活、工作、行为，进而面对这个世界。

宋儒谓成己、成人、成物、成天，印度奥义要以智去智，佛家云以俗去俗，道家说自然而然，柏氏求回归理念世界，基督言成神合体（三位一体），物理说万物归于无，诸般圣言赫然在前，其说虽异，其途虽殊，其理却一：自我无他、还原证成。人的类化、公共化、自然化，恰是这还原证成的初步，我们的思考与觉悟不得不由之而行。其实，中国文化不只是中国的，与印度文化、西方文化一样，它亦有着人类共同的意义和价值。当今以后，我们的历史会步入公共化、自然化、同类化的历程，我们应同心同德，共同面对，从而免除古来的陋习：窝里斗和有限既定养资源的争夺。我们的类化和类的智慧（区别于个体聪明的智慧），以及我们对还原思维的理解、把握，一定会化解我们的困局，送我们进入真正的自由世界。

一段时间以来，我的朋友们真切关注我的学术事业，特别是阿廖、少权、许泽豪、查征诸位先生，他们热心赞助我的著作的出版及思想的传播，令我感动不已，这套“江山作品系列”的出版正是他们热心赞助的结

果，我感谢他们的慷慨。

“江山作品系列”收录了至目前为止我的主要著作，共计12种（13本）。其中，有5种早些年已名为“江山法学著作集”，由中国政法大学出版社出版过，因时间较短，所以此次暂不列入，其余7种计8册为未在大陆出版过的新书，内容涉及法学、哲学、历史学、文化诸方面。

足无谨识

2012年3月

自序

《自然神论》终于写完了，我自觉履行了一项天命，有一种轻松感。这种轻松不源之写得好或成功，而是我完成了一项事业。

说及此书的缘起，要倒回到2001年下半年的某一天，那天晚上我做了一个梦，梦中获得了这个同名的题目。起初很多年，我并不知这个题目应该写什么，有点找不着北的感觉，还以为要去研究世界各文化域中的自然神现象，所以一直也不着急，没当大事放在心上。最近五六年，我忽然有了感悟，好像当年梦中所得的题目并不那么简单，它是要我另作企图，去说清楚本原的因为所以，去汇同东西方最为结纽的文化差异，去解释世界的内部性和还原证成的不可逆性，去透悟物理、本然的不二大道。于是，我肃然自责，全力去进入状态，力争有所创获。问题是，有好的作意，却无担当的天能，我一头撞入后，始知辛劳与力不从心。巨幅的世界景观，长程的无有历程，纷繁的知识体系，多样化的解释及说法，不受领域、学科限制的境致，没有任何一样让我省心省力，我几乎是无奈至极，也可说为以命拼搏。

从那梦中领命到此落笔成稿，整整一个属相年轮已逝去。若以动笔计，也已过去了两年半（其中有近一年时间在整理过去的思想札记），其间，我所获得的是我的本原化，那原意志几乎融化了我心身。我想，此足以面对此生。

本书致力于说异求同，洞穿物理本然的不二之道，这个说、这个道始终是在世界内部化和还原证成的前提下展开和说解的。我想，到位与否，完整与否，先且不论，至少这一理路可以让世人重新审视我们的文化与义理，我们为之坚守和习惯的那些意识形态及文化体系可能应该有反省的必要，否则，人何以堪？我们不是为了冲突、纷争、窝里斗来到这个世界的，所有的争斗、抢夺、占有，那是动物习性的延伸，我们已成人，还将

成为非人，应该认真对待这些动物性的残余。我们以智慧见长，我们早已开始抛弃了力能主义，而智慧又并非自我的私产，它是世界的公共产品。公产公用，我们可从中开发出类的智慧，这既可解我们的生存、存在之困，又可凸显人之所以为人的真理之需。认同同类，必先有智慧的同化，这是还原证成的先导。

故知，我们正在进入一个转型期，这个弯道的过去是人如何成为人，诸多的思想家、哲人们为我们的这个目标提供了许多可资凭借的精神资源；这个弯道的未来，却是人要成为非人，而这样的转型，可以说一无依赖。我们要探索，要觉悟，要思考。与东方文化相比较，断裂了自然本根的西方文化更面临着当下转型的苦痛和困窘。美国人理·塔纳斯的一段话正好有此意：“西方思想的演变发展是受到这样一种巨大的推动力推动的，这种推力就是通过把自己与自然的原初统一脱离开来而铸造独立自主的理性的人类自我的一种推动力（断裂自然本根）。……目前，我们正体验到某种在很大程度上好像现代人之死，实际上在很大程度上好像西方人之死的情形。也许‘人’（man）的他自己的终结即将出现。但是，人（man）并不是目标。”^①

无论如何，痛苦也好，顺利也好，转型是不可逆的，没有这样的转型，人类的前途堪忧。这种想法或说法兴许有点自我本位，却也不失为价值和意义的开启。人类的演化之要，不在于我们保住了什么形式，而在于我们始终觉悟着我们即是原意志本身。为此，我们要感谢本书中提到的那些伟人和贤哲，他们让我们明白了人之所以为人的因为所以，让我们有了放弃的轻松，懂得了所来与去往的因由，也因而有了为人的责任。这是人的福祉和快乐的渊泉。

本书的写作，照样有许多的朋友和学生提供了无私的帮助和支持。特别值得感谢的有一禾女士，她为全书的录入付出了辛勤的劳动，我的学生徐丰实、王军华同学参与了清样的校对工作。在此，我敬致谢意。

足无

2013年8月

^① [美] 理查德·塔纳斯：《西方思想史》，第482~486页，上海，上海社会科学院出版社，2011年版。括号中的文字为本人所加。

目 录

CONTENTS

“江山作品系列”序	1
自 序	1

上 编

绪 论 自然与自然的神化	2
第一节 自然：它的由来、意义、精巧、雅致、高妙、 博厚与奇特	2
第二节 自然的神化	10
第一章 解释世界与解释哲学	16
第一节 解释哲学	18
第二节 解释的成就与珍圭	21
第二章 神与神的形化：相对与绝对	46
第一节 世界的相对与绝对	46
第二节 世界的阳动与还原	51
第三章 自我证成与本根伦理	63
第一节 阳动的缺陷及后果	63

第二节	阳动的成业与特出	65
第三节	阳动的价值必然	67
第四节	智动的意义与价值	69
第五节	智动的过错与校正	72
第六节	本根伦理	77
上编结语		79

中 编

绪 论	神的真假与世界的还原	86
第四章	自然神灵观念与原始自然神	94
第一节	自然神灵观的兴起	94
第二节	原始自然神论	106
第五章	农业社会与自然神	116
第一节	农业生存方式与自然神的兴起	117
第二节	自然神的价值与意义	122
第三节	自然神的类型	132
第六章	强盗社会与断根文化	145
第一节	生存压力与责任收缩	145
第二节	原神论	154
第三节	宗教神论	164
中编结语		177

下 编

绪 论 阳假能动：本原的义理解释	180
第七章 义理神论（I）	188
第一节 实在论与理性义理	190
第二节 二元论与他因义理	211
第三节 超实在或自因义理	228
第八章 义理神论（II）	252
第一节 吠陀奥义与吠檀多哲学	254
第二节 真空妙有、转识成智、还原证成	284
第九章 义理神论（III）	303
第一节 政治之道	306
第二节 真理之道：自然与道德	329
第三节 理气心性之终极	380
第十章 物理论	403
第一节 物的构成与物理	405
第二节 以物化物，使物善于物	436
下编结语	460

上 编

绪 论

自然与自然的神化

第一节 自然：它的由来、意义、精巧、雅致、高妙、 博厚与奇特

自然，这个炽熟可煮耳的范畴，依然要我们去思索、琢磨、探究，去厘析和定义。何以至此？其因由所以不外乎：一者，此范畴所指之对象与我们的生死存亡息息相关，须臾无有自然，便须臾无有我们；二者，自然具有膨胀性，古来之自然延至今日，已非身感体受之所限，复杂而又多维态的自然，让我们的观念全然变衍，已无法肯定不移；三者，自然既是涵你我于其中的世界的称谓，也是一概念、范畴，以范畴言，它其实是人性自觉的产物，在人性觉悟无法故步自封的前提下，我们对自然的感悟定然是自足与还原证成的……以此言，自然的重新思考和言说，就成为必然的了。

如此言表，自然实有二层义，一是无所不包的大千世界，另一则是我们所言说的“这个”大千世界。居多情形下，我们所说的自然是言说中的自然，或说，其实是概念、范畴、观念意义上的自然，或说即“这个”世界。

言说中的自然，并非一恒有的概念，亦不早于人类之先，而恰恰是与人类之“自我”观念相对应的范畴。只是，这里的“自我”非指个体之自我，而当指血亲之群我。或可这样说，在人类出现之初，有相当长的时

期，人类并没有自然的概念。原因是，生成这个概念的载体还没有必要，也没有能力去生成“自我”的观念。“自我”不能从这个可以被称为自然的世界中分离出来，自然就不能成为一个观念和概念。

然而，“自我”的事实并非不存在。几乎在动物状态下，甚或在植物的状态下，诸生命者都有“自我”的感觉和行为。问题在于，这样的感觉和行为无论怎样强势、强烈，还是不能让“自我”成为观念，而只是事实。因为，这样的感觉和行为是受本能支使的，它源之于在之起源的先天缺陷：各自为在、摄养以为在。或说是在的各自化和必得摄在以为养的强制力作用于初级神经系统的结果，亦即，它们完全是被动和受使的，没有任何主观能动的价值征兆。受本能驱使，亦是人类的固有情态，且这样的事实亦是一个漫长和持续的过程，不过，变化还是发生了。

说不清何时、何地、何人开始了这样的变化，只能说它是一个渐慢渐进渐显的过程，这个过程的后续是，“自我”有了观念的意义和价值。现在，观念——经由大脑处理过的定势思维及知识——变成了“自我”之意识形态和制度设定的基础，因之，“自我”的行为和意志不再完全是本能使然，而是成为了某种定势思维和经验的合成物。

至此，“自我”观念可谓脱颖而出，成为了对自身定位的质要。一当这样的定位成立，便意味着人对世界独立的开始。也恰恰是这一独立，才让“自我”之外的世界，成为了可观察和理解的对象，这便是自然之由来。

“自我”分离于自然，反过来它又成为了规定自然之为何、之何为的依据，可说，有何种“自我”，便有何种自然。这便是人类自然观演绎的内核。^①

我们已知，观念是思维和智慧的产物，或说，不同的思维形态会产生不同的观念形态，而不同环境和条件下发生的思维形态，亦是不同观念形

^① 上述两种自然之外，还有一种自然，即与人为相对应的自然。这也是一种观念意义上的自然概念，且受着言说与观念自然的影响。在这一自然概念中，人以“自我”为中心和尺度标准，将人为世界与自然世界划分开来，以明示人为的重要与成就，而其实不过是一种自娱自乐的告慰而已。就人本身乃自然之组成言，应说一切人、事均乃自然，此意不证自明。当然，特定情形下，割裂人为与自然也有一定现实意义，只是它的意义不及于哲学的思辨，故本书不予讨论。

态的生成业因。这里，至少有两种不同需要理解和解释。

其一，以思维形态言，人类思维形态有过程和阶段的差异。以“自我”是否从自然世界中分离出来为标准，可判断前后两类不同的思维形态，其前，“自我”混含于自然之中，世界没有或很少有观念意义上的差别，故可视为一种“物我一体”的思维类型：本能为主导，智能尚不足谋求分殊；其后，“自我”开始独立，并成为裁断世界、事物的标准，可其“自我”非其自主的“自我”，而是他因、被动的“自我”，这个他因、使者又在自然之中，是神秘、不可知的他者，它有意志和能力，是“自我”的主宰、决定者，“自我”只能通过猜测、模仿、效法的方式去尊崇、追随这个他者，以求“自我”的生存机会，是为“猜测哲学”的思维类型。

这是两个漫长的阶段，尤其是第一个阶段，几乎没有起始的前限。不过，再漫长也有终结之时，当猜测哲学接近尾声之时，“自我”终于有了全新的意义和出脱，它可以基本上依据自为、自限的标准和意义去定义世界、解释世界、建构世界，是为“解释哲学”。屈指算来，解释哲学作为一种思维类型，其生成的时间较短，满算不过5000年而已。当下，我们还在这解释哲学的形态之中，只是接近尾声罢了。

其二，以地域差异言，人类的思维形态亦有界域化表达的必然。这样的差异受地理环境、人种构成、经济或生存方式及主观社会心理需求等前件影响，并因之造就，所以往往会反差强烈，终至必得用大于思维形态的范畴才足以表达，这个大于思维形态的范畴便是文化。这里，文化不必是思维本身，但思维的质地一定是文化的内质。

思维形态的地域化，以及其所延伸的群域化，最终会致使自然的意义异质。依异质化样态言，人类有两个主要的异质样态显示了特定意义，一是东方思维模式，它视自然，特别是其本根、本原、本体为世界的终极决定者，而世界与自然本根、本原又同一不二，即体即用，世界没有外在，没有他者，任何具体的在、具体的自然均得经由形式化的过程而至还原本原自身。这种思维模式和世界观的要害在于：世界、自然是内部化的，没有外在或他者；世界，特别是在界是过程化的，其前途是还原证成本原的终善，每个在均是参与者，而非旁观者。进而，在这一还原证成的过程中，“自我”由于有了在的自觉和本原的体悟，使它不只是一般的参与者，

更是诸在还原证成的责任者、义务者、领导者。其所为的还原证成，恰正是通过化除“自我”实现的。

二是西方思维模式，它视自然为外在、外物，与“自我”分离二致，是其征服、掠夺、奴役、功利的对象，这一对象中也包括同类的他人，“自我”（在一些重要的哲学体系中，它被包装成了灵魂、理念、绝对精神）不幸被抛进了这个外在的自然世界中，受着物质和感觉的压迫、折磨，痛苦不堪，而“自我”又无力自拔，必得一个他者将其从中拯救、提拔出来，方为解脱。依据这一世界观，自然因是外在、外物，且是“自我”的痛苦之源，因此，就使有一天“自我”被他者拯救出来进了“天堂”，自然仍然会被搁置留守，任其自生自灭。这是一种抛弃式的解脱。而在一些较极致的西方哲学思考中，“自我”的个体化一直延伸到了“天堂”世界之中，“自我”的依然故我，且以欲望的最大满足为“天堂”的质地解说，亦是其宣扬的主旨。

大要言，思维形态的地域或群域差异，恰正是解释哲学的承载方式。其中，个性化或特殊化正好为解释的多样化出具了前提。不过，人既为同类，且其智能的所源与所向又质定于公共之造，这就不免个性化、地域化、群域化只可能是解释的初级形式，其成熟态应当是超越个性和特殊性的。

自然由“自我”反生出来，是人性显露的一种特殊方式。这是人由世界过程的中间插队进入，且又是智能的在者的特殊前件所设定的。因为中间插入，所以容易忽视世界的完整和全部；因为有智慧，所以必然会有观念和理解。这个中间的始点便是“自我”，这个智慧的发端亦会因此而成。是以，自我中心之观念便自然而然，世界亦因此被判别、对待。所幸，智慧恰是本根、本原意志（简称原意志）的形式之显，终究它会还原本原、本根的真实、完满，这样的还原证成、完满与真实，正是解释哲学的未来，这种由此而往的思维形态可称为同构哲学，它是自足还原的思维形态。

物我一体——猜测哲学——解释哲学——同构还原哲学，当是人类思维履历的过程。在这样的历程中，某些“自我”与自然的分割、断裂，并非真实和真知，只是思维的错觉和误判而已，随着历程的充裕，解释的回

归定然是不移的前途。

先且放下观念或言说中的自然，就无所不包的自然而言，自然实可谓为世界的别称。世界者，依据我们容易把握和理解的便利，可分殊为三个层次：体界、相界、在界，亦可表述为体界、存界、用界，或简说为原、因、果。世界的殊别，其实并非果真如此，而是解说的便利所需。世界本无所谓分殊，体用不二、即体即用恰是真实之所然。不过，世界确有隐与显的别致，其在、其用、其果正是显之所在，而体、相或原、因亦正是隐之所在。世界的显，是本原、本根、本体形式化的结果。既已形式化，纵令它是本原、本根、本体本身，亦即是有了隔阂、阻滞、变异、异化的后果。这便意味着，世界因为形式化而有了残缺、缺陷和不完整。故知，残缺、缺陷、不完整正是在界的必具表征，不可否认和隐蔽。世界之有问题、有缺陷，恰是世界形式化的必然，是我们理解这个世界的基设，问题在于，面对这一基设会有什么样的逻辑演绎。

设若我们仅以在或形式本身为世界之解说的起点，而不顾及或根本就否认原、因的绝对性，则很容易放大形式和在的绝对性，进而将缺陷、残缺视为痛苦、压迫予以敌视。对智慧者言，形式与在的绝对，即是自我的绝对，这便是存在主义、自我中心主义的由来所以。反之，若以原、因、果或体、相、在的完整为世界的理解，则会看淡形式与在的意义，会理解在的虚假与铺张，而尊崇本原的绝对。

很显然，前一种演绎是断裂与分割，它不可能导致完整与全义，后一种演绎则否，它的意涵可表之如此：说世界即自然，乃在于，说自者，是视全部世界为自身、为内部，没有外在，没有他者；说然者，是说如此而已，故自然意即世界的本原、本根与它的形式之间并无差别，不过表达的形、质不同而已，亦即同一不二也。又或说，然者，成就也、成全也、完善也，故自然者，即自身如此、自我完善、自我成全、自我实现。此表明，世界的三界同构，恰是自然本身，在是原的形式化，是自然之意；在的缺陷与残缺亦不外自然所指；更重要的是，在既是原的形式化，它便必有还原为原的必然性。这样的必然，正是自然之过程化的价值所在，其中，在会在过程中出现构成的特化，这样的特化会突破形式的禁锢、隔阂、阻滞，进而化除形式，还原证成本根的完满、全义。以此，自然的真