



禹里禹都研究文集

插图珍藏本

常松木

主编

天地之中登封文史丛书

河南文艺出版社



禹里禹都研究文集

常松木
著



天地之中登封文史丛书

河南文艺出版社

图书在版编目(CIP)数据

禹里禹都研究文集/常松木主编. —郑州:河南文艺出版社,2014.1

(登封文史丛书)

ISBN 978-7-5559-0013-9

I.①禹… II.①常… III.①禹—人物研究—文集

IV.①K827=22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 011653 号

出版发行 河南文艺出版社
本社地址 郑州市鑫苑路 18 号 11 栋
邮政编码 450011
本社网址 <http://www.hnwybs.cn>
电子信箱 master@hnwybs.cn
售书热线 0371-65379196
承印单位 洛阳市天彩印刷有限公司
经销单位 新华书店
纸张规格 710 毫米×1010 毫米 1/16
总 印 张 250
总 字 数 3300 000
版 次 2014 年 1 月第 1 版
印 次 2014 年 1 月第 1 次印刷
总 定 价 1196.00 元(共 10 册)

版权所有 盗版必究

图书如有印装错误,请寄回印厂调换。

总序

宋豫秦

值举国上下贯彻落实“十八大”提出的大力复兴中华传统文化之际，河南省登封市政协编纂的“天地之中登封文史丛书”行将面世。这是河南致力于落实中央赋予中原经济区培育“华夏历史文明传承创新区”这一光荣使命所取得的硕果之一，可喜可贺！

负责并参与此著编写的常松木同志嘱我写一序言，这为我提供了一个略表近年来研究“天地之中”和嵩山文明之感想的机会，所以便不揣浅陋贸然应允了。

我乐于为此著作序，主要不在于对此著的具体内容进行评说，而是基于以下几点缘由：

其一，我读本科时的生产实习是1980年秋参加登封王城岗遗址的发掘，毕业实习是1981年秋冬参加禹州瓦店遗址的发掘，而硕士、博士学位论文主题，以及过去从事田野考古工作期间重点研究的区域，也都在嵩山周围的大中原地区。2005~2006年，即进入环境科学领域十余年后，我应邀承担了《登封市国家生态示范区建设规划》的编制。另外，几年前经时任河南省常委、郑州市委书记王文超同志提议，我又兼任了郑州嵩山文



明研究院院长，研究视野随之再度拓展到中原地区的考古和历史研究领域。上述学习、工作经历，使我对处于“天地之中”的巍巍嵩岳长期怀着一种美好的情结。

其二，负责编写此著的常松木同志是嵩山文化研究的新秀，他著有《历代名人与嵩山》《大禹与嵩山》《天地之中散记》《嵩岳烟雨》等大作，能讲述60多个大禹与嵩山的神话和传说，故在2012年4月他被命名为河南省非物质文化遗产项目（登封大禹神话传说）代表性传承人。参与此著编写的其他同志也都是在登封和嵩山文史研究方面积淀丰厚、造诣精湛的专家。尤其令我感佩的是，他们在繁忙的工作之余和缺乏研究经费的情况下，凭着对事业的追求，对家乡的热爱，对弘扬中华民族文化的激情，经过努力，在较短时间内便完成了此著。因而能为此著写序，对我而言堪比一份珍贵的荣誉。

其三，中国有2000多个县级地方行政机构，登封乃其一。任何一个地方都有值得骄傲的历史，都值得人们潜心学习和研究。然而，若就一个县（市、区）在中国文明起源进程中的作用而言，却可发现：地处嵩岳腹地的登封当首屈一指，其他县（市、区）难以与之等量齐观！我作此断言乃基于充足的考古学和历史学证据，心中自然充满底气。其实，大凡涉足夏文化研究的学者，只要从科学态度出发，都会认可这一断言的。

其四，登封荟萃了嵩山文化的精华，境内的全国重点文物保护单位的数量比东岳泰山、西岳华山、南岳衡山、北岳恒山这四岳的总和还多出一倍以上。这想必是许多学者之前未曾注意的。若就这些“国保”单位的质量而言，经过加以类比分析，则必然更令世人叹为观止。因此，我们说登封的历史文化属于中华民族的“根文化”和“干文化”，或曰乃华夏历史文明之缩影，当足以服众。

“天地之中登封文史丛书”是一部近400万言的鸿篇巨制，书中的许多史料和论点，或首次面世，或鲜为人知。我概览全书后深感如不潜心研

读，不仅十分遗憾，而且当感羞惭。我计划明年挤出一段时间，寻一僻静之所，潜心细读全书，以弥补自己对于嵩山文化认知的缺失，增强今后研究嵩山文明的底蕴。我相信，要想把握好华夏历史文明的内涵和特质，要想为华夏历史文明的传承创新略尽薄力，这部专著一定会给我们增添不少养分，得到许多启迪。

我最近赴香港参加了第二届“饶宗颐与华学”暨香港大学饶宗颐学术馆成立十周年庆典国际学术研讨会，收获之一是了解到饶先生治学长期秉承“高、焦、特”三个宗旨：“高”指立意高，“焦”指瞄准焦点问题，“特”即研究方法应有特色。“天地之中登封文史丛书”在一定程度上体现了饶先生的治学宗旨：在“高”的方面，作者虽置身登封，却是从研究华夏历史文明的高度出发的；在“焦”的方面，作者通过寻觅大禹事迹，为探索夏文明起源这一重大命题提供了诸多新论据和新见解；在“特”的方面，此著立足于历史学和考古学，研究领域却涵盖了地名学、民俗学、地理学、宗教学、建筑学、文献学、哲学、文学等诸多学科。在论证登封历史文化内涵的同时，作者时时不忘科学演绎登封和嵩山在中原文化和华夏文明进程中的独特作用。

我们说嵩山地区在华夏文明研究中具有极为特殊的地位，首先是因为这里是夏商周三代文明的荟萃之所，而中国正是凭着三代文明才跻身世界四大文明古国之列的。

从嵩山与夏文明的关系看，除了先秦文献中有诸多“禹都阳城”一类的记述外，近现代学者如钱穆先生也曾十分明确地指出：“华夏文明的肇始之地就在嵩山，大抵夏人先起今河南嵩山山脉中。”

从嵩山与商文明的关系看，考古学家以充分的证据论证了位于嵩山近左的郑州商城和偃师商城分别为商代早期都邑“郑亳”和陪都“西亳”；商代后期都邑安阳虽远离嵩山，但殷墟卜辞中却有多条殷王室问卜嵩山的记载。



从嵩山与周文明的关系看，西周初年铸造的“天亡簋”有“王祀于天室”之铭，邹衡、蔡运章、林沄、郑杰祥等均据此推断武王灭商后即在嵩山举行封禅仪式，制定了定鼎中原，以有效经略四方的战略决策。

张岱年先生指出，“天地之中”有汉族的共同心理状态——“中和”思想。将登封历史文化与“天地之中”理念相结合是本著的显著特色，其与张岱年先生的这一论断互为印证，相得益彰。

世界许多国家和民族都存在圣山崇拜的传统，如希腊的奥林匹克山、印度的须弥山、埃及的西奈山、犹太教徒的锡安山等。江西井冈山和延安宝塔山，也均被誉为“革命圣地”。

论及何为华夏民族之圣山？大家自然会首先想到五岳，因为五岳中的泰山就曾被冠以“中华圣山”之名。泰山是否堪当中华圣山呢？著名考古学家林沄先生曾提出过不同的看法，他认为，相对而言，嵩山在中国文明进程中的地位更加重要，其观点见于其《天亡簋“王祀于天室”新解》一文。其实，明代著名地理学家徐霞客也明确表达过同样观点，他在《游嵩山日记》中说：“我幼年时便怀有登览中岳嵩山、东岳泰山、南岳衡山、北岳恒山的志愿，嵩山的名气在五岳之上，仰慕之心更切……于是决定首先去嵩山，在癸亥年（天启三年，1621年）二月初一动身，走了十九天，抵达河南开封府郑州的黄宗店……”他还说：“嵩山位于天地正中，祭祀的顺序为五岳之首，所以称为嵩高。”

我自幼生长在古城西安，继1981年攀登华山之后，接着便是1985年严冬和1988年初夏独自和带领学生两度攀登泰山，以砥砺意志、陶冶情怀。我认为，就泰山的雄姿、内涵和魅力而言，冠以“天下名山”之誉可谓名副其实，但若将泰山视为“中华圣山”，我却不能苟同。

不能将建立中华文明的标志简单视为景观塑造，因为它也关乎严肃的学术问题。2008年，地近泰山的山东济宁曾计划投巨资兴建“中华文化标志城”。此讯在当年的全国“两会”上一经披露，随即受到祖籍山东的考



古学家安家瑶以及108名全国政协委员的联名质疑，质疑的意见之一是：如果真要建立这样的“标志城”，济宁也未必适宜，因为必须虑及河南、山西和陕西的历史地位。当阅读这一报道时，我曾试想：如果在嵩山、在登封建立这样的“标志城”，抛开形式是否得当不论，仅从文化内涵、历史作用、历史地位而言，当属有理有据，名至实归。我之所以有此认知，是因为包括济宁在内的泰沂山地区，自新石器时代晚期以迄有夏一代和商代之初，均为“东夷集团”文化的分布区，其文化序列是大汶口文化——山东龙山文化——岳石文化。到了商代后期，这一带的商文化仍具有浓郁的地方特色。直到西周王朝建立并分封齐、鲁之后，泰沂山地区才被纳入华夏集团的文化体系。而众所周知，嵩山及其周边地区自新石器时代晚期以迄夏商周三代，始终都是“华夏集团”文化的核心分布区，占据着全国政治、经济、文化、科技的制高点，对各地区的文化发展和文明进程均发挥过巨大的辐射拉动作用。

我曾数次提出一个“情景分析”的问题：“倘若没有中原文化或中原文化缺乏既有特质，中国文明的进程又将呈现怎样的图景？”换言之，中华民族之所以拥有今天这样的多民族统一的大国、强国地位，嵩山文明曾经发挥过其他任何区域文明都无可替代的核心纽带作用。有了这样的认知，在阅读“天地之中登封文史丛书”时，体会和收获会更科学、更深刻。

最后，引用数年前为《河南内参》所撰短文中的几段文字作为本序言的结尾：

我在《中国文明起源的人地关系简论》一书中，将河南喻为中国文明起源的“孵化场”，意即强调河南乃中国文明的“起源地”，而非“起源地之一”。这一观点并不具有创新性，因为国内外学术界历来认为文明时代是与国家诞生同步的。夏朝作为中国第一个奴隶制国家，定都于豫西河



洛之间，所以河南乃中国文明的起源地原本无可置疑。

然而近十余年来，许多人士不再提河南是中国文明的起源地，而是在起源地之后添加了“之一”二字。这区区二字的增添，不仅动摇了人们对河南在中华文明起源进程中所处核心地位的认识，也关系到对待重大学术问题态度的严肃性问题。

.....

当河南乃中国文明起源地的认识出现歧义的时候，河南的学界、政界等人士也开始沿用他人将河南降低为中国文明起源地“之一”的说法。河南人民自古崇尚谦逊美德，故河南人的这种态度应无可厚非。然而，中国文明起源地的的问题首先是个十分严肃的史学命题，而历史科学必须依据客观史实，必须严格遵从历史唯物主义的基本原理。因此，河南人在谈及本省历史地位时，应该坚信史实，科学至上，理直气壮，完全不必过多迁就社会上种种非科学、非理性之论。如果觉得确实需要规避矛盾时，则不妨讲“河南是中国文明的重要起源地”，而不应再附加“之一”二字。

是为序。

2013年12月30日 勿成于北大地学楼

（作者系北京大学环境科学与工程学院教授、博士生导师、北京大学中国持续发展研究中心常务副主任）

序一

宫长为

去年仲冬时节，由中国社会科学院古代文明研究中心、中国先秦史学会、安徽省文化厅和蚌埠市人民政府共同主办的“禹会村遗址与淮河流域文明研讨会”，在久负盛名的蚌埠隆重召开。来自全国著名高校、科研院所的知名专家学者紧紧地围绕着禹会村遗址与淮河流域文明这一主题，展开了广泛、深入的探讨。大家一致认为，禹会村遗址的发掘是自汉代司马迁以来2000多年考证研究“禹会诸侯于涂山，执玉帛者万国”的涂山地望的最重要的考古发现，其说服力是五种涂山说中最符合的。禹会村遗址与文献记载的禹会诸侯事件密切相关，遗址中所展现出的经过精心设计营建、面积达2000平方米的大型T形坛和以祭祀为主的器物组合以及不同区域的文化特征，大体再现了当时来自不同区域的氏族部落曾在此为实施某一项重要任务而举行过大型聚会和祭祀活动。由此烘托出“禹会诸侯于涂山，执玉帛者万国”的历史事件发生的真实性。它对于我们深入探讨夏代国家的形成，包括不断地推动中华文明探源工程开展，都将起到重要的学术支撑和积极的深远影响。

如果说禹会村遗址与文献记载的禹会诸侯事件密切相关的话，我们





不妨从考古学的角度上看，20世纪20年代末，殷墟遗址的考古发掘印证了《史记》等文献记载的可信性，同样，70年代以来的陶寺遗址的考古发掘也印证了《尚书·尧典》篇等文献记载的可信性，而这次禹会村遗址的考古发掘也印证了《左传》等文献记载的可信性，这应当说是得到学术界普遍认可的考古发掘与文献记载相互印证的三大实例。

过去，我们尝提出夏商周三代考古工作比较而言，夏代考古工作有些滞后性。现在看来，随着禹会村遗址的考古发掘，这种情况将会大大地改观，给我们探讨夏代的历史与文化，带来了新的契机和希望。

河南登封地处中原腹地，素有“天地之中”的美誉，历史悠久，文化底蕴深厚。据《古本竹书纪年》记载，“禹都阳城”，当在这一区域范围。1977年11月，河南登封王城岗遗址的发现，国家文物局专门召开了“登封告成（王城岗）遗址发掘现场会”。在随后的30多年的工作中，也不断地有重要的考古新发现，国家夏商周断代工程、中华文明探源预研究等都给予极大的关注，近年发现的30万平方米的大城址，包括出土的祭祀坑、玉石琮、白陶器等，进一步支持了这一学术认识，早已引发学术界的共鸣。

事实上，早在50多年前，著名的考古学家徐旭生先生根据有关文献的记载，提出豫西、晋南两个区域内寻找夏文化，并且，对河南登封告成镇与八方村之间的遗址进行了考古调查，发现了王城岗遗址，当时称之为“八方遗址”。后续的工作，正是在这样的基础之上展开。由此说明，历史文献对于考古工作有着重要的指导意义，这当是我们中国考古学的特点或者说优势，必将有助于中国考古学持续发展。

松木兄长期在河南登封工作，生于斯长于斯，被熟悉他的人称之为“登封地仙”。他热爱家乡，热爱这片神奇的土地，这部《禹里禹都研究文集》，凝聚了他十多年研究的心得，以大禹文化研究为中心，接续夏文化的讨论，重点探索禹里禹都的问题，涉及与大禹文化相关的诸多方面。



我们可以这样说，有所发现、有所突破、有所创新、有所收获。这是松木兄近年推出的又一部力作，也是夏文化研究的最新成果。

我与松木兄交往十年有余，每有大作必先睹为快，都说十年磨一剑，松木兄让我刮目相看，已经成为文史大家了。

这篇小文，是为序。

2014年元月12日

（作者系中国社会科学院研究员、中国先秦史学会副会长兼秘书长）





序二

程有为

大禹是中华文明形成和早期发展节点上的一个关键人物。但是以前人们习惯上称大禹是传说时代的人物，“古史辨派”曾对大禹其人是否存在表示怀疑。现在不少学者认为文献记载的五帝时代应属于历史时代，五帝时代末期、夏代初期的大禹实有其人，其治水活动和建立夏朝都应该作为信史看待。大禹的主要事迹和功绩有二：一是治理洪水，二是建立夏王国。大禹治水是中国上古史上最重大的事件之一，先民们不但代代口耳相传，而且还铭金刻石，以垂后世。制作于西周中期的“遂公盨”铭文一开始就说，“天令禹尊土随山濬川”，明确记述大禹治理河川的事迹。此后的先秦文献对大禹的事迹多有记载，尤以《尚书》《诗经》《墨子》《孟子》所记为详。《三字经》说：“禹传子，家天下。”大禹结束了华夏早期国家起源时期的方国（或者邦国）阶段，开启了中国历史上的王国时代。但是由于大禹活动时代距今过于久远，文献对其生平事迹的记载极其简略歧互，如今人们对与大禹相关的许多问题的认识仍然若明若暗，对大禹的生地和建都地望问题更是诸说并存，令人莫衷一是。

河南登封位于中岳嵩山南麓，号称“天下之中”，是文献记载的“禹



都阳城”所在地。考古工作者在登封告成镇发现了龙山时代的王城岗城址和东周时期的阳城遗址，学界多认为这里就是大禹时的都城。此外，登封还有丰富的大禹传说。

常松木同志是河南登封人，又长期在家乡从事文化工作，对登封的历史文化了如指掌。他对大禹文化有浓厚的兴趣，凭借着对大禹的尊崇和对家乡的热爱，对弘扬大禹文化的强烈责任心，长期进行大禹历史文化的调查研究，不仅对登封、河南的大禹文化遗迹如数家珍，对全国各地的大禹遗迹也做过认真的考察，并进行深入的研究，孜孜矻矻，乐此不疲，不断有研究成果发表。如今积得论文十余篇，欲结集出版。

综观这二十多篇论文，可分为以下几组：

一是考证、考辨文章，数量最多，也是全书的重点所在。《禹生嵩山石钮考》，从嵩山石纽屯的遗迹和传说、启母石铭文和考古资料、鲧妻族有莘氏的地望三个方面进行考证，得出大禹出生于河南登封的结论，可备一说。《启母石考》辨析全国各地所传启母石的本原，揭示其在地质学、神话学、民俗学方面的意义，指出它是灵石崇拜的产物。《崇伯鲧考》首先考证鲧的世系和封地，然后阐述其治水和“作城”等事迹以及被杀的原因，最后指出他是东方的普罗米修斯。《鲧禹启图腾考》认为鲧禹启时期是龙图腾形成的关键时期，鲧禹启图腾的复杂化体现着祖先崇拜和夏部族的壮大。考辨文章如《大禹故里考论》，首先考察分析关于大禹故里地望的多种说法，然后从大禹的族属、夏部族的发祥地和活动中心地望以及登封王城岗龙山文化遗址诸方面，论证河南登封是大禹故里。《涂山氏考论》考述涂山氏的里籍、事迹和全国各地的文化遗迹，肯定了禹妻涂山氏佐禹治水和养育夏启的功绩。《河南登封禹迹考》一一罗列登封与大禹有关的考古、历史和文化传说方面的所有遗迹。《禹都阳城在登封刍议》，网络禹都地望诸说，从文献记载、考古遗迹进行条分缕析，申述登封王城岗龙山文化城址就是禹都阳城，证据可谓确凿。《大禹与嵩山的渊源》一



文认为大禹生长于嵩山，居住于嵩山、治水于嵩山，享祭与嵩山，他与嵩山关系极为密切。

二是关于大禹事迹、功绩的论文，共三篇。治水和建立夏王国是大禹一生的最重要的大事。《大禹治水与国家的形成》一文指出，大禹治水奠定了国家形成的经济基础，因治水而设立的公共权力奠定了国家机构的雏形，治水成功促进了王权建立和国家形成，而划分九州是国家形成的重要前提，可谓颇有见地。《大禹功绩简论》一文认为大禹的历史功绩有四点，就是治理洪水、安定天下，征伐三苗、统一华夏，建立夏朝、创建国家，制定历法、统一度量衡，概括可谓全面。《大禹精神再论》则将大禹的精神归纳为十几点，恕不一一列举。

三是关于大禹文化论文，有七篇。《大禹与天地之中》一文指出大禹划“九州五服”确定了“天地之中”，又“允执厥中”，对“天地之中”理念的形成产生了关键性的影响。《大禹与汉三阙》认为，中岳汉三阙（特别是启母阙）是我国现存年代最古老的纪念大禹治水功绩及其妻室盛德的名胜古迹，是嵩山地区人们崇尚大禹的重要实证，其铭文和部分画像透露出很多夏文化信息。《大禹与高密》分析高密地名由来与大禹的密切关系，认为它与夏文化的播迁有关，是民族认同的结果。《大禹与儒家》一文指出，大禹是儒家尊崇的圣贤和儒家道统的正宗，大禹精神是儒家思想的重要源泉。《大禹与道家》则说大禹是道教远祖和重要神灵，“禹步”属于道教法术之一，禹碑成为道教符箓的源头。《大禹与墨家》在阐述历代学者关于大禹与墨家关系的论述的同时，指出大禹是墨家推崇的大圣，墨家思想源于大禹。《大禹文化及其现代价值》归纳了大禹文化的基本特征，认为大禹文化体现着中华民族的价值观和精神追求，大禹精神是中华民族伟大精神的内核和象征，具有很高的现代价值。

四是关于大禹文化及旅游资源的开发的研究，有《建设洛出书处，打造嵩洛大禹文化旅游圈》《凭依大禹文化资源，打造大禹文化旅游品牌》



《中国大禹之乡建设与探索》等三篇，提出许多具体建议，对于弘扬大禹文化、开展文化旅游有很强的可操作性。

俗话说：“开卷有益。”这本论文集虽然以《禹里禹都研究文集》为书名，但是涉及面广，内容丰富，举凡神话传说、文献记载、考古、历史、民俗无所不包，读后令人开阔眼界，增长知识。“奇文共欣赏，疑义相与析。”书中对于与大禹有关的许多问题提出了独到见解，有些可谓不刊之论，有的则可备一说，足以发人深思。该书的面世不仅对于夏初史和大禹文化研究的深化会有一定的推进作用，读者也可以从中得到许多有益的启迪。

是为序。

2013年11月26日于郑州

（作者系河南省社会科学院研究员，原历史所所长）





目 录

禹生嵩山石纽考.....1	
禹都阳城在登封刍议.....9	
大禹与天地之中.....23	
大禹与汉三阙.....33	
启母石考.....43	
颍河——大禹治水第一河.....53	
大禹与嵩山的渊源.....61	
河南登封禹迹考.....73	
大禹故里考论.....87	
崇伯鲧考.....103	
涂山氏考论.....115	
鲧禹启部族图腾考.....127	

