

布累提著
俞寶書譯

德國法西斯制度之研究

商務印書館印行

Robert A. Brady 著

俞寶書

中山文庫
德國

江苏工业学院图书馆
藏書章

制度之研究

中山文化教育館編輯
商務印書館印行

中華民國三十二年四月 翰第一版

32635 翰手)

文庫中 德國法西斯制度之研究

The Spirit and Structure of
German Fascism

翰版手工紙

定價國幣貳元陸角

印刷地點外另加運費

Robert A. Brady

*** 特 權 翻 印 必 所 ***

俞 寶 書 館

中山文化教育館

王 雲 五

商務印書館

商務印書館

發行所

拉斯基序

布累提教授寫了這本值得讚佩的書。它的價值，就在布氏很細心地分析德國法西斯的制度。就我知道，在英文出版書中，這是一本最完全的本子。若考究一下它的內容，就明瞭希特勒獨裁政治所要完成的目的，這本書也有它不可匹儔的價值。

讀過這本書，有什麼心得哩？我以為法西斯主義沒有什麼，只是強壓獨佔資本主義，加在羣衆身上，使其變爲奴化。澈底說一句，受着它的高壓，勞動階級的防禦線毀壞了，國家併吞社會，顯示着它的威力。這裏沒有社會革命，生產方法，仍在私人手中；但政治革命已經發生。一九三三年以前，當時那些機關，對社會秩序可能盡其批評之責，然而不幸，均遭摧毀。繼之而起的，當然是獨佔資本主義納粹黨的合夥，它何應用最高壓力，迫使羣衆服從新制度。

讀過布累提教授這本書的人們，不難檢出一切材料，深知這個機器是怎樣動的。所謂新的主體，先是目的完成，次爲目的的說明。它替代資本主義的民主政治，但在德國情形，難望訓練勞動階級，維持獨佔資本主義的利益。民主政治承認每個公民的天生價值；但在資本主義，它就成了賺錢的買賣貨品。站在民主政治平面，要想解決這二種觀念的衝突，勢不可能。自由的意義，就是向特殊權利挑戰，而這些權利，正是獨佔資本主義取之奉獻生產主人的禮品。這種自由，不懼壓迫，如果抓住時機，它的挑戰，定然勝利。

布累提教授詳細指出希特勒及其擁護者達到勝利的方法。在它分析裏所含蓄的教訓，對於我們頗關重要。無論何地，資本主義，遭遇難關，希特勒就用辣毒手段把它解決，接近希氏之人，更立刻就做。我想不出什麼理由，說是任何一個民族，必須與民主政治結合，可以逃開法西斯主義的危險。布累提則深沉的指明法西斯在美國的趨勢；在意大利，奧地利，希臘，及巴爾幹的經驗，給示同樣教訓。法國與比利時，雖然逃開，然其實

際危險，明眼人自能察之。佛蘭哥將軍，得到法西斯助手幫忙，正對西班牙實施一種統治，把它公民放在資本主義同盟的專制政體之下。

何以英國有着不同經驗，這一層我實在看不出什麼邏輯上理由，除非我們受着及時警戒。一切外國經驗，給予的教訓，就是那統治階級，沒許利用民主制度，以廢止經濟特權。這制度，一向不曾干涉資本主義的基本結構，所以是被人重視。但自被利用，在經濟權力企圖完成一種根本變動時，一般對於民主制度的信心，就很快的破壞了。誠然，西歐經驗，很清楚的說明這種企圖只需要努力，在德國與意大利，對資本主義的威脅，尚未到攻擊程度，但足夠激起反民主政治的進攻。論到英國法西斯主義的可能問題，勉強答回，不是說，這種經驗在我們民性上是外來的，就是說，民主制度在我們國土上是根深蒂固，不易推翻。

一九三三年以前，許多德國觀察家，有一得意之舉，以為德國，不是意大利，整個國民性堅決的反對法西斯理想。事實告訴我們，德國民主政治，不僅不堪一擊，而且接受，正如布累提教授所表示的，大量偽科學的荒謬，熱中之徒，奔馳其中；其實這些荒謬，五年以前，就已視為無聊。不止於此，它的領袖在思想中，已經決定驅逐德國學者及科學家，它們在納粹未得勢前，都是現代德國文明的權威。如果在甚短時間，一切德國價值，就發生變動，那麼假定我們處在同樣威脅中，將要改變做法嗎？

我們承認民主制度的遺傳，在英國實比德國根栽的深；因為德國人的反抗，並不因戰敗而受威脅。這裏，我們應當想到二件重要的事：第一，英國資本家的立憲主義，向沒有遭遇嚴重政治失敗；第二，立憲主義的慈善情緒，未曾遭遇德國那種通貨膨脹的危機。戰後多年來，英國立法，傾向訓練工人服從：一九二七年實業爭議法，一九三四年懲治煽動條例，一九三六年政治服裝條例，皆是猝然制定的法西斯立法。警察軍事化，煽動事件之激增，船廠工人非法逮捕，送往祕密法院，以及對付失業工人，所用試驗手段，由法庭用不同方法，對付社會主義煽動者為一種，對付法西斯主義者又為一種，其趨向仍相同也。我們有幾項基本組織，充滿着階級特性，如皇家軍隊，就是其中顯著例子。勞合喬治雖努力過陸軍民主化，然難望其蔚成運動。所堪注意者，除

西班牙革命以前之陸軍而外，談到階級結構，在任何重要國家中，最不民主的，要算英國陸軍。一九一四年厄耳斯得叛變（Ulster Mutiny）以後，存心以爲信服一個社會主義的政府，就能劇烈的改進經濟，無異是種奢望。

德國政治民主制度衰亡原因有二：布累提教授指出第一點，它讓敵人盤據主要政治經濟勢力，一旦它的威權受着攻擊時，它的敵人已經分佔國家各重要位置。十四年來，威瑪敵人，安然潛長，做着一無妨礙的活動。威瑪共和國最明顯的象徵，一面厚遇它的敵人；一面苛待自己朋友。第二點明白指出的，勞工階級，遇危急時，不能自衛，因爲實際分裂，已經打得它們軟弱無力；如果再來攻擊，它們命運，將因防禦力的消逝，早就註定。

大不列顛正也不少這種事例重演。像在德國一樣，勞工黨知道保衛一個合法民主政治，但沒認識它資本主義關係的重要性。共產黨懷疑的資本主義能夠和平改觀一點，工黨領袖認爲可能，並且調整分裂危害德國的事實。老實說，英國共產主義夠不上德國那種程度。我更老實說，一致拒絕的原因，就是英國工黨領袖恐怕資本主義重視的立憲主義，聯合勞工階級採取政治攻勢，而本身倒不能保存實力。工黨的思想，和希特勒尚未登台前的德國社會民主黨，差相吻合。它切望反對者對它合法的社會主義，不必過分重視。這且不說，就在它合法主義限度以內，也找不出它有顯明目標，指示一個黨有競取政權的力量。

國家力量，在民主政治裏，是一個中立物。這中立物在議會民主政治裏，受得票最多數的黨的指揮。戰後多年來，歷史上很少擁護這種論斷——意大利，德國，奧地利，西班牙，每個國家，都是現成註釋。而值得注意的，法國布盧姆（M. Blum）握政以後，大作人事更動。羅斯福總統也感覺調整信託人員的困難。它的政策，也生摩擦，社會主義固無法出現，就是司法輿論對它政策，亦少同情，處處總顧到美國基本制度，不願輕作更張。所以資本主義的民主政治，欲來其制度習染，能夠適合一個社會主義的政府，總算是國家力量中立，這一點，還甚難置信。

在我想來，希特勒自始就放棄這種看法。一位新秩序的領袖，在一個緊急時期說過，官僚政治，應當補充以「國家前線最忠實的戰鬥員」。法官完全附和這種新統治目的。著名律師爲一九三四年六月三十日慘案辯護，造成司法上空前舉動；陸軍統帥部與納粹黨領袖主義，打成一片。各種事實，照布累提教授表示，都與德國實業界鉅子串通，把沒落的德國資本主義，用來作它們獨佔工具。布累提教授，對法西斯運動，在國際場合之複雜，很輕微的提及。但從它討論結果，深知戰爭是無法避免。我想在黨的英國人，都難同意戰爭能和議會政治的民主主義持久性相比美。不管那個時期，戰爭來臨，總是朦朧。但最低限度，近代戰爭所需具備的那種組織，使與民主制度有關的習慣，都要銷滅。葛賓子爵（Viscount Grey）把戰爭看做革命之母，要想調整制度，使其適合戰時環境，恐怕我們歷史上所習見之事，很難在歐洲找得它的類型。

那是一個暗淡景色，但自遠處視之，還看不出它的廬山面目。我想這是我所能說的話。法西斯主義正在受試驗，這試驗也是任何政治制度所經嘗試。然法西斯程序中，確努力過協調生產與生產能力之關係，但我看不出它的成功之道。我相信它是社會史上自趨覆亡的一幕。它是毀滅自己，預防包括我們命運在內，但我們問題，還是在預防。而預防之道，先要有預防知識，甚關重要。布累提教授這本書就是一個警告，它的教訓，我們要及早留心，我很希望多體會它的意旨，擁護那國家與國際間一致前進力量，做抵抗法西斯威脅的堡壘。

目次

第一章 山雲怪影

上編 精神協調

第二章 科學妙用

一 科學協調

二 新納粹科學

三 科學的妙用：猶太人事件

四 控制科學之手段

第三章 宣傳工具文學與教育

一 國家文化學會

二 國家社會文化促進會

三 三個宣傳部

第四章 勞工跟着資本跑

一 破壞馬克斯主義

二 非商業性的勞工鼓勵

三 勞工陣線的組織

四 人事調解處

五	勞工仲裁處	五九
六	社會榮譽法庭	六三
七	萊比錫協定	六五
八	健康娛樂	六六
九	超特種族統治	七一
第五章	青年工人軍事化	七四
一	工人軍隊化：職業教育	七四
二	強迫勞動服務	八〇
三	兵的典型	八五
四	訓練青年當兵	八八
五	兵的來源	九〇
第六章	婦女，搖籃與耕作	九三
一	德國女子聯合會	九六
二	婦女勞動服務團	九六
三	德國勞工陣線婦女委員會	一〇一
四	婦女工作隊	一〇一
五	婦女活動隊	一〇四

中編 組織協調

第七章 農業：「血與土地」的不變狀態

一〇九

一	納粹得勢後德國農民情形	一一〇
二	遺產法	一一二
三	全國農產局	一一六
四	市場管理	一二二
五	全國農產局統制效果	一二五
第八章	移民：是工人歸田的好辦法	一二八
一	鄉村移民	一三〇
二	城郊移民	一三四
第九章	經濟：商人（中堅份子）應當統治	一三九
一	德國經濟會議：德國商業政策制定機關	一四〇
二	德國工商會議：德國商業政策執行機關	一四八
三	德國同業公會：德國商業政策強制機關	一五一
四	分權統治	一五一
第十章	自治是實業最後目標	一五五
一	「公平競爭」怎樣構成？	一五六
二	團與聯合販賣有什麼關係？	一五七
三	那種專賣是准許的？	一六二
四	爲什麼要商業自治？	一六七
下編	結論	一六九
第十一章	法西斯主義的陰影朦朧世界	一六九

德國法西斯制度之研究

第一章 山雲怪影

歐戰後至一九二九年經濟不景氣之時間，德國經過短期之和平。這時和平，僅爲比較之平靜，而非無困難與隱憂。戰爭之黑暗時期已過，革命與通貨膨脹之紛亂亦平，無人慮及將來。此種情形爲吉爲凶，暫不問之。惟利用此機會得以休息，與友人靜坐於花園中，舉觴、賞樂、而言歡。此平靜之時期甚短，僅六年耳。歐戰之風雲於一九一八年終甫晴，而革命與通貨膨脹之紛亂即繼之而起。至一九二四年始復常態，人民得以安居樂業。於是連續五年從事整理與建設。由奧國博士施特勞斯曼（Strösemann）所引起之一九二八年終已覺不安，一九二九年局勢漸惡，翌年人民已感國家復趨危境。由經濟之不景氣，引起政治之不安，於一九三三年希特勒乘狂風暴雨而獲政權。軍隊之進行，國內之恐怖，第二次世界大戰之恐懼均隨之而來。

於此黑暗期間之和平時代，自由與幸福已漸恢復。人民得以脫離飢餓，出入可以自由，言論思想得以解放。在此短時期內，舉動不必如機械人，行動不必受嚴厲之監視，更不必公開教導人民，對於專權之當局，卑鄙溫順爲唯一之美德。在此和緩空氣中，德國度過溫和之時節，如晚秋之溫暖尚未遇冬日之嚴寒。德國之大學，復爲世界之學府。暫時興盛之德國科學，其質與量之豐富，即在過去科學輝煌之國家中，亦堪稱爲精神文明之復興。德國大音樂家之樂曲與歌劇復興而改進。德國之劇院尤負盛譽於西歐。德國學者與文人出版各種之書籍雜誌，多如潮湧，一時德國新出版書籍之數目，等於英、法、美所出版者之總數。

德國大多數之人民，已回復昔日德國安適生活 (Gemütlichkeit)。此「德國名詞，有其特別之義意。該名詞描寫平常之人，每日由工廠或辦公室回家後，與其幼兒遊玩或在園中種花。晚間至附近公園，有餐桌，侍者，與樂隊。舉觴悅意，與侍女或年華之妻調情，賞樂，跳舞，談論政治，工資問題，貝多芬之樂曲，或羅馬帝國之滅亡。

無論貧富，安適生活 (Gemütlichkeit)，幾乎成爲每日經驗之事實。即在最貧窮之鄉村或工業城區之陋巷中，每人均享相當之安閒生活。享受食物，靜聽音樂，飲酒悅意，均視爲每人應有之事。在柏林或科倫，漢堡或愛森之最貧窮區內，各處總見窗前花盆，植有美麗彩色之花，在酒店 (Bierstube) 內，工人與其妻坐享終夜。

人民對於城市與鄉村之生活，均感無限之興趣。在此時期，尤覺有爽快之感。每有暇時，男女老少成羣赴鄉間旅行。在假期或週末，人民乘火車江輪汽車或自行車，個人或組織旅行團，成千成萬出城遊玩。凡不能赴郊外旅行者，則羣赴公園，湖濱或附近林園中遊玩。人民享受交通之便利，城市與鄉村之天然美景，歐洲其他國家莫之與京。

遊覽者歡迎留在商店帳房或工人住所內，無人嘲笑德語之錯誤，無人蔑視異鄉之風俗與思想。對於美國，英國，法國，非洲，亞洲，均深感覺興趣。敘述冒險之小說與旅行書籍出版同等之多。學校之小學生，學習法文英文意文及其他外國語者，日益加增。大眾對於猶太人，法國人，俄國人，或其他國人，均無仇恨。對工人或農夫談各種問題，與對旅行嚮導者談旅行消息，同等之易。

大眾均參加文化方面之生活。在歐洲其他各處，皆未嘗見有如代表社會各級之羣衆，參觀柏林之威廉帝博物院，慕尼黑之美術院，或德勒斯登之生物院。有時參加慕尼黑之盛大工藝展覽會，德意志博物院之觀衆，人山人海，有如進山朝香之盛。戲園與歌劇院，亦同如此之情形。在此數年中，凡到柏林或慕尼黑之瓦格涅歌劇院，在其樓座中，可以觀察聽衆所代表之社會各級人民。有時全樓座中觀衆，均爲學生與工人。

德國人民能奏樂器者，較其他國之人民有三倍或四倍之多。無處有如是多之音樂會舉行，如是多之歌詠與合唱，對於古樂與外國音樂如是感覺興趣。小戲園，地方戲劇班，民間跳舞團，及其他藝術團體，在各城市鄉村，非常普遍。工人俱樂部，在共產黨所管理之比斯加德劇院開會，或社會民主黨所管理之國民劇院開會，並舉行音樂會或表演戲劇，組織郊外旅行團，或舉行運動會。其他之團體，無論左右黨派之組織，亦與此相同。

此非浪漫之描寫，乃當時遊覽者親見親聞之事實。除對運動深感興趣外，所見聞者，皆非新事實。以上所述，在大戰前均已有的。戰爭及其後果，將此種活動為仇恨煩惱與窮困之情勢所沈沒而隱蔽。在此天晴氣暖之時期，吾人僅見此天賦之人民已醒覺而繼續改進，且享受此豐富多豔而蓬勃之文化遺產耳。

以上所描寫者，非謂其舊習絕無缺點。帝制時之軍閥凶暴殘忍，雖於戰後猶留遺蹟。更可注意者為農民，鄉村與城市之無產階級，及失業者之貧苦，於戰後未曾減輕。雖然經過悲慘事變，而在此短期內，德國人民復興之成績，為有史以來所罕見。

於一九三〇年最引觀察德國局勢者所注意之事實，非為復興之成績，而為潛畏與深懼之感覺。復興之根源雖深，而其風氣則衰弱失真。其態度欲求健忘，而在新恐怖之破壞以前急速享受。

為何而戰？無人知之。無人知其原因，為何而起，為何德國戰敗。每人均知戰爭發生不可言狀之痛苦，全國最優秀之青年死傷者有數百萬。糧食缺少，黑暗之時似無窮，人人準備不生存，嬰孩夭亡，兒童之身體多患軟骨病。人人深知國家遭大難，戰爭之禍害權及每個鄉村與愛好和平之人民。

但無人知為何而戰，德國為何而敗。歐戰終，革命興，愛國之標語已不使人注意。革命黨歸咎於德皇與帝制。現德皇已去，出奔多耳恩，帝國崩潰，協約國戰勝，其目的已達。根據休戰條約及威爾遜總統之十四點，戰爭停止。

為何簽訂凡爾賽條約？德國人民如已受其統治者之欺騙，而加入自相殘殺之戰爭。現統治者已出奔，反動

派之政權已崩潰，爲何協約國處罰德國全國人民，責其不能荷負之重擔。這種重擔，不僅處罰無辜之人民，且將使其世世淪爲奴隸。

凡爾賽條約之負擔甚重，懷恨之老人，集會於聞名之鏡宮，無意遵守休戰條約，威爾遜之十四點，及其他諸言。其道德觀念實與暴力相同。這種暴力，無異將世界拋於長久慘殺之境遇中。協定有何價值？保證寫於紙片上有何價值？其所注意者，在選舉時爲人民所公舉。選舉人爲戰時宣傳所煽動而贊成。完全忘卻其決議與將來恐怖狀態之關係。由怨恨，厭世，譏誚之老人克雷孟梭所支配，其動機非救濟，乃敗潰滅亡與破壞。

全世界戰勝者與戰敗者皆知之。勞合喬治之模稜詭詐字語，威爾遜之滑稽發明國際聯合會，均不能勉渡此虛飾與現實之懸隔。國際聯合會由和約所產生者同爲保持協約國權威之工具與維護英法帝國主義之利器。惟天真多情之人，誤認此爲青春之狀態。凡政治實體論者，均知盲目結果，將無知之詞句『以戰爭消滅戰爭』變爲『和平產生戰爭』。經過凡爾賽公開之背信，日內瓦佯裝幻術者之欺詐以後，對於戰神除訊問何時，何故，何處將發生戰爭以外，無其他問題可以質詢。

凡爾賽條約非僅加諸德人以重擔，亦非僅爲將來戰爭之確定。如此嚴重難免之情形，爲何不在安靜平時而將最不平之事加以改正？爲何不在心明清復現之時，而將釀成第二次戰爭之局勢加以改善？

就表面觀察，和平時間似將循是而行。由條約之苛刻條款加諸德國之實際負擔，因各種原故，並非想像之重。因犧牲其殖民地，德國減少其經濟負擔。裁減軍備，使德人節止耗竭國家之寶貴資源與精力。通貨膨脹取消國內之債務。使債務人尤以收入最少之人及農民，較前處於良好之境遇。羅蘭與上西利西亞之損失，使德國之實業爲「合理化」。於是德國在歐洲與其競爭者相比顯占優勢。科學發明與商業進取即速恢復已失之國外市場。德國之新商輪爲世界之最優者。以經濟言之，鑛產購自國內或國外無甚差異。鑛產購自瑞典，西班牙及巴西者價值較羅蘭所產者貴，但其品質較優。除初期交付之物品如機車，客車，輪船，煤等以外，賠款雖書於紙上異常巨大，但最可注意者，德國未曾交付賠款。德國爲建設與改進其工業機械，而向外國所借之款，超過

賠款十億元。於經濟恐慌前之末期，建設之成績爲世界最優，最平衡，亦最有效率之實業制度。

在德國與協約國之商人與政客，均明知無人真欲交付賠款。道威士計劃規定每年應交之賠款，楊格計劃減少每年賠款數目，而規定其總數，其後日內瓦協定再減少以前總數之分數。將來協約國與美國關於戰時借款有滿意之處置後，即可望將賠款完全取消，或收極微之額而於經濟上無關重要。

協約國改變態度之原故，認爲實際任何賠款必然與國內生產發生競爭。如德國以機器與織品替代賠款交付英國，則將損害英國工業品之市場。如英國接收現金（外匯），則必須由德國航業或其他與英國競爭之業務所得，或由前爲英國出口經商之南美及其他處對外經商所得以付償。法國，其他協約國，與美國之情形均同。美國不肯拋棄賠款及協約國借款之交付，同時亦不願其債務人交付貨物。因此美國主張國際債務當完全交付之理論，但所造成之情形，實際等於不付。

因德國之物質上負擔減輕，在此平靜期間，戰爭之危險性亦漸次消滅。首數次之縮減軍備會議，多發表炫耀人之高超和平情感。國際聯合會之議事會，爲神速和諧之雄辯所眩惑。大政治家爭相對於和平盡其妖媚頌贊之詞。

此種舉動，非僅誇耀，而於致力和平之顯赫言辭，協定，條約，議會之後，則有各國人民之情感爲後援。英，法，德，意，奧，及其他國人民均需要和平。此種情感之存在，斷然無疑。因有真實之情感，故此條約有其真正之價值。一九二二年華盛頓會議，提議實際減縮海軍經費。嗣後且相信人民輿論，可以推翻軍備競爭，並漸次將怨恨消散。

以表面觀之，殊不可解。爲何世界不恢復和平與昌隆？爲何不恢復國際分工與合作？爲何德國人民不在此良辰完成長期之收穫？又爲何解除武裝而孜孜不倦之人民，不爲世界其他人民之模範？一九二二年除美國以外，一九二四年至一九二九年期間，尙非德國人民，歐洲新立國家，或任何協約國之興盛時期。繁榮尙未恢復，而國際貿易與國際分工合作已失敗。德國尙未復元而已衰弱。商業尙未繁榮，而全世界之經濟

已恐慌。軍備尚未減裁，而軍備預算日益加增，即戰時交戰國之軍備經費尤不及之。和平尚未實現，而戰爭愈形可能；國內尚未安定，而社會已深覺不安。如無顯著之徵兆表現歐洲社會組織之衰敗，以上之狀態，均可視為暫時而不可免之盛衰循環。一九二五年及其前後短期間，閃耀之和平，顯然之繁盛，不能掩飾虛偽之和平。即最樂觀者，猶視之爲一九一四年歐戰爆發時狀況之復現。經濟之繁榮，非增高人民之生活程度，乃增加商業之活動與收獲股票市場之利得耳。

戰後德國失業業者之總數，未嘗少於二百萬人。工資雖已恢復戰前之數目，但因生活費用之增高，致覺工資之低微。且直接稅與間接稅增加工資之折扣，多數非全日工作者，其工資不足以餬口。總之，德國生產能力即在戰後最繁盛之時期，亦未嘗使用超過百分八十之工人。多數時間使用百分五十至六十之勞工。同時農業負債漸增，平均每年約四萬萬美金（計十六萬萬德馬克）。

一九二二年於最恐怖戰爭四年之後，世界之軍費較大戰開始時約二倍之。斯後八年，較一九一四年時約三倍之。該項巨額之加增，實現於德國及同盟國失敗而完全解除武裝之後。自一九〇〇年起，事實上軍費增加之速度，並未改變。歐戰未曾改變增加軍費之政策，亦未嘗影響其增加之速度。如德國尚未減裁軍備，唯一之區別，則爲較高速度之增加而已。

一九三〇年之初期，有一問題，爲德國人民及世界各國人民皆宜考慮者：戰爭不能決定事件，戰爭不能解決事件，戰爭不能改變事件。和平條約尤不能有何效力。凡爾賽和會對於事勢之發展，僅表徵其異常愚鈍，而未嘗完成或修改任何狀態。若戰爭因世界分爲戰團而起，復於各戰團再三增加軍備時，則戰爭尙能免乎？若和平爲幸福之要件，但於全國多數勞工農夫之生活均朝不保暮時，則和平尙有何意義乎？對於工業經濟之調整，或合理化之計劃，尙有何希望？結果使多數工人失業，成爲近代之最大經濟恐慌。

凡爾賽和會失敗之原因，爲未恢復健全之狀態。其後之和平，亦未改正根本之不平。和約所定之特殊負擔，雖已修改；但戰後局勢，趨向於增加戰爭之恐怖，並未減除低收入者之困窮與不安，亦未和緩經濟之衰

敗。如和平僅爲武裝之休戰，繁榮僅爲幻想，則凡爾賽和會自是徒勞無功，因其未曾根本解決應改之制度。

在戰後之德國，具此種意見者，日見增加。資本主義，帝國主義，戰爭與人類貧困有不能分離之關係，此種思想，並非新奇，乃與現代資本主義同時產生者也。社會主義運動，無政府主義運動，均因之而起；一八四八年革命亦繼之而興。馬克斯與恩格爾之共產主義宣言，資本論，及其他著作影響十九世紀下半期與二十世紀初期之勞工階級日漸加增。馬克斯學說之正派黨徒，創造俄國革命，而將世界六分之一之地歸社會主義者所管理。戰後之初期，德國之左派社會主義黨，因無充分之民衆擁護而失敗，後爲變形社會主義思想之徒，掌握政權。

戰後左傾趨勢，始終未嘗抑制。於一九二四年大約有一千萬德國人加入各職工協會（全世界約有三千六百萬五十萬人）。歐戰初期，德國職工協會會員，尙不足四百萬人，戰後增加一倍以上。其中半數以上屬於社會民主自由工會，除共產黨以外，此工會爲德國最激烈之多數工會所組織。自一九二〇年至一九二四年各工會之工友日漸減少。是後至一九三二年則人數漸增。因工會之工友人數加增，工黨之選舉票亦漸加增，而現左傾之趨勢，一九二六年以後，各工會中之左傾趨勢，特爲明顯。又因不景氣之關係，更加遽速。當一九二〇年國會選舉之日，左派僅投五九〇，〇〇〇票，嗣於一九二八年增至三，二二〇，〇〇〇票，一九三〇年四，五〇〇，〇〇〇票，一九三三年則爲五，九八〇，〇〇〇票。此種轉變，不是單用票數來限定的，而是靠妄動，清除暨宣傳手段，以使它們的音調嚮奏於大衆之前。從德意志帝國一變而爲共和政體，這種遽速的過程，使那社會派的投機首袖無法應付。它們頭腦不清，認識革命不足，無打算，無辦法，左右妥協，苟且循之。維瑪憲法原依爲新政體之靈魂，但結果還是犯了蕪雜而不一致的毛病。總之，社會民主黨意存妥協，惟其內容，已不爲人體認，而猶導領羣衆，故持異說，實乃欺騙多方，希圖抑左以博右派歡心。

新共和國第一任總統額巴提氏，擁有武力，以對抗共產，惟又拉攏左派，將使德國有走上社會主義的傾向。但最錯誤的，還是放任右派份子活動，不加防範。這與十五年後西班牙共和國政府錯犯的毛病一樣。額氏暨