

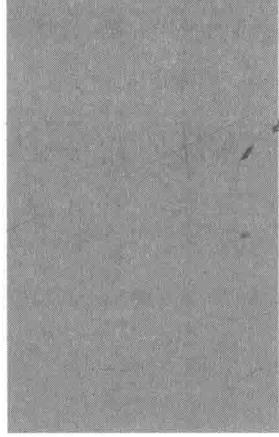
QIKAN LEIXING YU

期刊类型与 中国现代文学生产

(1917—1937)

ZHONGGUO XIANDAI WENXUE SHENGCHAN

张新民 ◎著



QIKAN LEIXING YU
期刊类型与
ZHONGGUO XIANDAI WENXUE SHENGCHAN
中国现代文学生产
(1917-1937)
张新民 ◎著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

期刊类型与中国现代文学生产(1917—1937)/张新民著. —北京:

中国社会科学出版社, 2014. 10

ISBN 978 - 7 - 5161 - 4691 - 0

I. ①期… II. ①张… III. ①期刊研究—中国—现代②中国文学—现代文学—文学研究 IV. ①G255. 2②I206. 6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 193448 号

出版人 赵剑英

责任编辑 郭晓鸿

特约编辑 王巨川

责任校对 王立峰

责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)

网 址 <http://www.csspw.cn>

中文域名: 中国社科网 010 - 64070619

发 行 部 010 - 84083685

门 市 部 010 - 84029450

经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司

装 订 廊坊市广阳区广增装订厂

版 次 2014 年 10 月第 1 版

印 次 2014 年 10 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16

印 张 20.75

插 页 2

字 数 319 千字

定 价 59.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换

电话: 010 - 64009791

版权所有 侵权必究

本书获新乡学院文学院重点学科建设项目资助

几点想法(代序)

近几年来，因做现代作家年谱和其他研究的原因，翻阅了大量的中国现当代文学期刊，在这个过程中始终伴随着一种深切感受和强烈诱惑，总认为发生在历史情境中的文学现场是无比复杂的、丰富的，与现今已面世的文学史相比给人以不同的体味，更令人疑惑的是，文学历史现场与我们的文学史叙述具有明显的不同，或是裂隙、错位、误述、曲解、扭曲，甚至是割裂、遮蔽。让人值得深思的不仅是这些现象、事实本身，更是这些现象、事实背后隐伏的各种层面的原因。这是一个令人蛊惑和着迷的问题，也是极其诱人的钓饵，让人禁不住鬼使神差地走进历史幽深的隧洞去探寻问题的究竟和原委。

在学习和尝试做些有学术味道的所谓研究的过程中，一是接触到不少自20世纪50年代至近年来相继问世的文学史著作，不论是史的结构，还是叙述模式，抑或是对具体的文学史现象的阐释角度、思路，大致已成定式；二是阅读和了解了诸多近十余年来学术界对文学史与现代传媒发展的关系方面的著述，尤其是对现代文学期刊、文艺副刊与文学进程的密切关系的研究成果，令人耳目一新，似有豁然洞开的感觉，它提供了一个与以往文学史完全不同的视角，也提出了一些过去我们长期以来不很关注甚至完全忽视的文学史问题，这便引起一种思考：能否从文学期刊、文艺副刊与文学史关系的角度去审视文学发展的历程，思之实在令人怦然心动。

自20世纪末以来，人们不约而同地把学术研究的眼光投向现代文学产生和传播的媒介领域，诸如文学期刊、报纸及其副刊、出版机构和文学与编辑的关系等，中文专业、新闻传媒专业和编辑专业等都有相当数量的硕

士、博士论文以及相关的专著发表、出版，这为进一步深入探讨文学史与期刊的关系，重新展开对文学史的叙述，走出已有文学史叙述的惯性轨道，提供了一定的学术资源和可参资的研究材料，对文学史的研究开阔了更加丰富的多元视角。

20世纪80年代及其之后学术界发生的两个重要文学事件即“20世纪中国文学观念”的提出和重写文学史热潮对从事本研究课题提供了积极而有重要意义的启示。前者重视打通中国近代、现代和当代文学史世纪流程，注重文学的整体性、系统性、贯通性和承续关系，着眼于文学自身发展的一体性观照，一个重要意图是力求文学史叙述具有文学性和史性兼顾，去文学史的意识形态化，追求文学史的独立性；重写文学史尽管未能用如前者提供的统一性、整体性视角，但使文学回归到自身是其主要努力的方向，可以说，这是一种文学史构建中的反思思潮，与前一时期的思想解放运动和改革开放的大环境密不可分，也可以说是“改革”和“解放”在文学上的积极成果。这两者相同之处是，都更加重视文学史的文学性叙述和文学本体的回归意识。此点对我们从文学期刊与文学史的关系的角度来审视文学史是有积极意义的，不仅如此，如果从文学期刊发展的角度和线索来构建文学史更能把这种“积极意义”落实到具体的文学史叙述中，得到更好形式和效能的体现，因为期刊文学史注重通过文学期刊的生息消长变化以及与之密切关联的文学社团、文学流派和文学思潮为主线，不会勉强根据社会政治历史发展演变的节点来划定文学发展的时段和线路，更能明确勾勒出文学自身发展演变的历史轨迹和轮廓。本选题可视为从文学期刊的角度审视文学发展历史的一种基础性研究。

自近代以来，随着晚清废除科举制度以后带来的知识分子身份的转变——由依附统治集团走上仕途经济到以一种独立的姿态融入社会变革的进程中，以及新闻传媒和印刷出版业的兴起与发展，在西学东进的浪潮推动和裹挟下，更由于民族存亡危机日益加剧的情形，促使更多的有识之士自觉意识的觉醒，放眼瞭望西方，探索救国救民之道，新文化运动的出现实属必然，正是在这种背景下形成了中国新文学运动。中国新文学运动作为社会变革思潮的伴生物也是难免的。

至于文学与文学期刊的关系，晚清与现代时期具有了翻天覆地的变化。1917年，陈独秀、胡适等新文学前驱者们举起“文学革命”的大旗，就是依托《新青年》这一历史性的刊物而生的，当时又有《新潮》、“四大副刊”等推波助澜，继之渐成大潮。在1921年前后，大批文学期刊雨后春笋般涌现，文学社团和报纸的文艺副刊随潮叠生，构成了现代文学史初期阶段的模样。可以说，文学期刊的发展决定了文学发展的走向、规模及品质。这是晚清和新中国成立后的文学发展状况都无法与之相比的。

我们可以看到这样的文学场域构成状况：

作家—作品—报纸、期刊及逐步兴起的书局、出版社—文学社团、文学流派、文学论争及思潮形成—读者反应及社会效应

作家的活动、作品的生产、文学批评、读者的反应以及文学流派、文学思潮的形成，进而随着历史进程发展演变成我们现已熟知的文学史的构架和运动轨迹。但这一历史的形成都离不开一个极其重要的媒介场——由报纸副刊、文学期刊和出版社构成的现代媒体场域，正由于其提供的可资保证文学得以生产的重要依托，才有中国现代文学波澜壮阔的脚步声和大批弄潮儿、观潮者，从而构成了现代文学不断向前的壮丽风景。没有《新青年》、《小说月报》、《学灯》、《现代评论》、《新月》、《文学旬刊》、《创造季刊》系列、《诗创造》、《诗刊》、《现代》、《时事新报》副刊、《大公报》副刊、《申报》副刊、《文学》、《七月》系列等千余种文学期刊和报纸副刊，何以谈论现代文学的产生和发展，何以想象现代文学格局的形成和历史面貌。

在中国现代文学发展史上，出现了众多的文学社团，绝大多数文学社团都是依托一定的文学期刊而生，创办了具有风格各异的文学期刊，以不同的方式和作用参与新文学生产过程，也为新文学发展做出了大小不同的贡献。对现代文学期刊的研究有利于现代文学史研究的深入，但选择进入研究的角度就成了关键的问题，王晓明说：“今天重读二十世纪中国文学的历史，就特别要注意那些文本以外的现象。也是重读《新青年》，却不仅读上面发表的那些文章，更要读这份刊物本身，读它的编辑方针，它的

编辑部，它那个著名的同人圈子；……我想看清楚这份杂志和这个社团是如何出现，又如何发展；它们对文学文本的产生和流传，对整个现代文学的历史进程，究竟又有些什么样的影响。”^①

范泉在《中国现代文学社团流派辞典》的序言中指出，“文学社团是作家为了实现特定的文学或政治的目的而组建的集体或若干集体的组合”。他又把文学社团分为三类：一类是“以大致相同的文学主张为基础而组建的社团”，如文学研究会、创造社等；二类是“以大致相同的政治信念为前提而组建的社团”，如中国左翼作家联盟、中华全国文艺界抗敌协会、华北文艺协会、民族主义文学等；三类是“一些社团的联合体”，如中国左翼文化总同盟等。^②这里的分类标准是比较宽泛的，无法体现文学社团的特征，也显得很纷乱，只能说是广义的文学社团分类，更无法体现文学生产机制的特点。该著“总共收录辞目 1082 条，其中正目 667 条，参考目 415 条”^③，其中包含流派 47 条。从目录可见，既有文学社团，也有艺术社团；有文学群体、文学社团，也有同人团体，形态比较复杂。但仅此也可判断出，现代文学时期文学社团也应有数百个之多。贾植芳在《中国现代文学社团流派》序里分析说：“这些文学社团和流派之所以成为文学社团或文学流派，又往往以一个刊物为中心而成名或得名。刊物在这里起了一种有力的组织作用。它们有发起人和若干成员，又有大量从读者中发掘出来的新生力量作补充，从而形成一种文学力量，在文坛上造成自己的大小影响和声势。各类文学社团或文学流派在初始时期，大都各有明显的旗号，具有自己的思想倾向、文学观点和艺术追求，并以此形成自己独特的文学风格和艺术素质。”他认为，仅“五四”后第一个十年期间“就有一百五十四个大小文学社团和流派在全国各地涌现和活动”。^④这里他强调了文学社团应具有刊物、成员、文学思想和观点等要素，值得本书研究时参考。

^① 王晓明：《一份杂志和一个“社团”——重评五四文学传统》，王晓明主编《批评空间的开创：二十世纪中国文学研究》，东方出版中心 1998 年版，第 187 页。

^② 范泉主编：《中国现代文学社团流派辞典·序言》，上海书店 1993 年版，第 5 页。

^③ 同上书，第 4 页。

^④ 贾植芳：《中国现代文学社团流派·序》，江苏教育出版社 1989 年版，第 1—3 页。

陈平原指出：“整个二十世纪，绝大部分的文学作品都是在报纸、杂志上发表，然后结集出版的。一个人从没有发表过诗，突然出了本诗集，这种情况有，但不多。这是第一。第二，所有的作家多多少少总跟报纸、杂志有关系，好多本人就介入了报刊的编辑业务。第三，报纸、杂志往往成为推动学术潮流和文学潮流的重要力量，用今天的话说，就是报刊适合于‘造势’。文学要革新，学术要进步，需要集合一些同道、提出一些口号，以推进文学及学术事业的发展，这时候，个人的著述的影响力，远不及报纸、杂志来得大。第四，报纸、杂志成为集结队伍、组织社团以交流思想的主要阵地。”^①“晚清以降的文学，则主要以报刊为中心来展开”。^②

从现代媒介的视角去审视和梳理现代文学史会是一种崭新的视角，也会给现今的文学史叙述带来一些新意，也是有文学史价值的对文学史的重新理解和认识。既然文学生产与报刊具有如此密切的关系，那么，文学研究就不能忽视报刊的作用。

文学社团往往因有相同或相近的文学主张和认识，有共同的愿望，在环境的触发下聚到一起，有结社的需求，进而寻求办刊来实现其文学梦想和目标，并以之介入社会变革的进程，也因之与不同的社团派别产生矛盾、冲突进而卷入范围不等、激烈程度不同的文学论争，为不同的文学思想、主张的传播提供了一个互动的平台。所以，文学社团因对一定的文学主张形成共识而结社，依一定的刊物而聚人倡导之。在文学社团的运作中骨干成员发挥了领导、主导以及聚合作用，是群体中其他成员无法替代的。当然，文学社团借期刊等传媒传播自己的文学思想和主张，塑造自身的形象，也必然与出版媒介合作、共谋思想文化的发展，并有利于自身社会影响力的扩大，当然这个过程是复杂的，是合作、龃龉、妥协、分裂、对话、对抗等俱存的过程。

既然文学社团、文学流派和文学思潮的产生、发展必须以文学期刊（包括文艺副刊）生存之基础，区分不同的文学社团、文学流派和文学思潮就必须对文学期刊进行分类研究，这也是一项基础性的工作。

^① 陈平原：《文学的周边》，新世界出版社 2004 年版，第 100 页。

^② 同上。

划分文学期刊，首先遇到的难题是确立划分标准。以往文学史研究大多是依据文学期刊编者的阶级、政治属性，从意识形态的角度来分类，如《新月》、《前锋月刊》、《战国策》等属于为国民党反动统治服务的资产阶级文学期刊；左联主办的期刊、创造社后期的期刊、太阳社期刊以及解放区文学期刊等是无产阶级文学期刊。或以社团来划分，如新潮社、文学研究会、创造社、新月社、语丝社、浅草社、沉钟社等。或以文学流派来划分，如现实主义流派、浪漫主义流派、京派、海派，等等。也有以时间段落、空间区域为标准划分的。但总的来看，这些划分标准和方法都只能突出文学期刊的政治属性、社团特征和文学流派的个性，无法避免这些文学期刊归属的交叉性，也无法从内在动力上说明文学生产、生成机制，使人难以明了文学生产的具体情境和生产各要素之间的复杂关系。

本书是对博士论文做了个别修改而成的，借此对文学期刊分类与文学生产关系进行一种尝试性研究，希望对学术界的相关研究有一定的助益。

目 录

几点想法(代序)	(1)
绪论	(1)
第一章 五四时期文学期刊:新文化倡导者主导	(12)
第一节 晚清民初社会转型与期刊编辑	(12)
第二节 《新青年》与文学生产	(20)
第三节 《新潮》与新文学生产	(43)
第二章 社团期刊	
——团体主导的文学生产	(55)
第一节 文学研究会期刊编辑与新文学生产	(57)
第二节 创造社期刊编辑活动与文学生产	(78)
第三章 同人期刊	
——编辑主导的文学生产	(100)
第一节 《语丝》与文学生产	(101)
第二节 徐志摩编辑的文学期刊与文学生产	(118)
第三节 “京派”文学期刊编辑与文学生产	(142)
第四节 朱光潜与《文学杂志》的文学生产	(167)
第四章 商业化期刊	
——读者主导的文学生产	(172)
第一节 通俗文学期刊与文学生产	(173)

◆~~~~ 期刊类型与中国现代文学生产(1917—1937)

- 第二节 商业化环境中的新文学:《现代》与文学生产 (197)
第三节 文艺副刊与文学生产 (215)

第五章 党派性期刊

- 政治主导的文学生产 (228)
第一节 左翼文学期刊编辑与文学生产 (229)
第二节 国民党派文学期刊编辑与文学生产 (248)

第六章 个人性期刊

- 个人主导的文学生产 (262)
第一节 追寻文学理想
 ——鲁迅编辑的文学期刊与文学生产 (262)
第二节 沉迷于兴趣
 ——邵洵美编辑的文学期刊与文学生产 (274)
第三节 文学趣味与生存方式的融合
 ——曾朴的《真美善》与文学生产 (290)

- 参考文献 (300)
后记 (320)

绪 论

中国现代文学生产的传播方式可以报刊和单行本两种载体加以区分。在新文学时代以前，文学生产方式通常以著作作为主要载体，其后，报刊成为文学生产的主要载体。这种趋势在晚清民初已逐渐显现。在新文学时期，与著作出版相比，报刊以其便捷、快速、灵活的方式，成为文学活动的主要场所，聚集了这个时期大部分的文化人、作家，也吸引了广大读者的关注和参与。现代报刊在社会变革、文化重建、精神启蒙和新文学构建中扮演着极为重要的角色，发挥着其他载体无法替代的作用。

为更好地进行本选题的研究，把研究的问题串联、梳理得更清晰、更有条理，这里对本书所涉及的有关概念和问题有必要做一下界定和说明。

本书主要面对的是文学期刊，通常是指纯文学期刊，包括报纸副刊。把报纸与期刊同时作为研究对象，两者合称“报刊”或“报章”（晚清民初时期常用此称谓）。在新文学初期，文学生产主要依附于社会文化期刊，如《新青年》、《新潮》及相关报纸副刊等，这时期考察的对象只能如此。对丛书编辑或其他书籍出版偶有涉猎。

划分文学期刊，首先遇到的难题是确立划分标准。以往文学史研究大多是依据文学期刊编者的阶级、政治属性，从意识形态的角度来分类，如《新青年》、《新潮》属于小资产阶级的文学期刊，包括文学研究会、创造社前期的期刊也是如此；《新月》、《前锋月刊》、《战国策》等属于为国民党反动统治服务的资产阶级文学期刊；左联主办的期刊、创造社后期的期刊、太阳社期刊以及解放区文学期刊等是无产阶级文学期刊；或以社团来划分，如新潮社、文学研究会、创造社、新月社、语丝社、浅草社、沉钟

社等；或以文学流派来划分，如现实主义流派、浪漫主义流派、京派、海派，等等。也有以时间段落、空间区域为标准划分的。但总的来看，这些划分标准和方法都只能突出文学期刊的政治属性、社团特征和文学流派的个性，无法从内在动力上说明文学生产、生成机制，使人难以明了文学生产的具体情境和生产各要素之间的复杂关系。

本书试图把研究放在现代文学生产机制下进行考察，在文学生产机制中系统分析编辑、期刊、出资人和发行人与读者市场之间的互动关系，因此认为对文学期刊的划分应该突出上述的研究切入角度，即可将文学期刊分为同人期刊，1917—1927年间的文学期刊大抵如此；党派性文学期刊，如左翼文学期刊、民族主义文学期刊和后期创造社、太阳社等的期刊都在这范围内；商业化期刊，如通俗文学期刊、《现代》等；个人主导的、以宣扬个人文学观念和主张的文学期刊，如鲁迅周围的文学期刊、邵洵美出资或主编的文学期刊等。这种划分意在突出强调文学生成机制的内在动力对文学的影响，文学期刊编辑是否具有自主性地位，从而透视其与文学独立性之间的关联性。从本选题的角度看，也许这种划分是较为合理而恰当，也较为可行、有效。

本书论述的基点是文学期刊，以此作为文学生产的一种载体来看文学生产的具体状况，而不是以文学社团为考察的主要对象，但文学期刊往往与文学团体（社团团体和同人团体）有密切关联，也是研究中不能忽视的。不过，即使从文学期刊与文学团体的关系角度来看，还是要区分文学团体期刊与非团体性期刊、具有规范的文学社团类期刊与同人类期刊的。这种区分有利于文学生产机制的考察和分析。所以需要明确的是，划分文学期刊的标准未必是划分文学团体的标准。文学社团流派的确认很多是后来文学史研究界认定的，当时这些文学社团流派并非真正意义上的生产、运作形态的社团流派，而是文学创作层面的风格、面貌的宏观审视。当时很多文学期刊及团体并没有明确的社团意识，当然并非说明与此相关联的人员无法形成事实上的文学社团，只是最初的文学期刊是否有社团意识对文学生产机制产生的影响是有明显区别的。从文学期刊或文学社团来考察文学生产是两种不同的角度，本书侧重从文学期刊的角度探讨文学生产，而非社团视角进行研究，目

的是在目前文学史研究中对文学期刊研究过于偏重对其社团属性的认定，而且受主观色彩强烈的确认心理和思维定式的支配，从而进行必要的复位和纠偏，还原文学期刊生产的具体历史情境，呈现其具体、丰富和复杂的多面性，这里仅就文学期刊生产中期刊编辑阶段的作者与编者、作者与期刊、编者与期刊关系进行探讨，偶涉读者与期刊的关系。

事实上，由于每一个文学期刊都是一个独特个性的存在，本身也具有复杂性的一面，更何况现代文学生产机制是十分复杂的，要想寻找一种完全合理而恰当的划分标准是十分艰难的，甚至是不可能的。所谓的划分标准也只是根据论述的需要，对所论述问题进行大致的厘清，以便于分析问题而已。这也是本书的无奈之处。

为了研究的便利和易于把握，本书把时间起止限定在 1917—1937 年，因具体论述对象不同，行文中偶有前伸或后延的现象。

一

1901 年第 100 期《中国各报存佚表》云：“自报章兴，吾国之文体，为之一变。”近现代出版业的兴盛和报刊的广泛传播，不仅导致中国人生活方式和思维方式的变化，而且使文章体式发生了根本性的变化，也决定了中国现代文学具有不同于以往文学的质素和面貌。

陈平原指出：“整个二十世纪，绝大部分的文学作品都是在报纸、杂志上发表，然后结集出版的。一个人从没有发表过诗，突然出了本诗集，这种情况有，但不多。这是第一。第二，所有的作家多多少少总跟报纸、杂志有关系，好多本人就介入了报刊的编辑业务。第三，报纸、杂志往往成为推动学术潮流和文学潮流的重要力量，用今天的话说，就是报刊适合于‘造势’。文学要革新，学术要进步，需要集合一些同道、提出一些口号，以推进文学及学术事业的发展，这时候，个人的著述的影响力，远不及报纸、杂志来得大。第四，报纸、杂志成为集结队伍、组织社团以交流思想的主要阵地。”^①“晚清以降的文学，则主要以报刊为中心来展开”。^②

^① 陈平原：《文学的周边》，新世界出版社 2004 年版，第 100 页。

^② 同上。

既然文学生产与报刊具有如此密切的关系，那么，文学研究就不能忽视报刊的作用。以往的文学研究依据的材料基本上都是很多作家后来结集出版的作品，这些作者又随着意识形态的变化而不断修改自己的著述，只阅读这些作品，是无法明了原本形态状况的，容易产生误读。任何作品产生都有一定的生态环境。“对于文学史家来说，翻阅旧报刊，让你了解文学的‘原生态’”，“读读报刊能让我们对那个时代的文化氛围有更为直接的了解”，这比只读重印本、改编本、全集本，要直接、生动、丰富得多。还有，我们读报刊时，往往会出现一些新材料，让我们对旧说提倡质疑，对历史有新的认识和理解。^①

如何回到历史的现场，揭示文学生产的原生态语境，有很多途径进入文学报刊作为文学生产的原生状态，也有诸多视角对此进行审视。这里以集作家、编辑两重身份于一身，或作家、编辑与出版者三位一体者与文学报刊之间的互动关系作为考察文学生产的视角，就是回归文学生产现场的一种努力。

通过对现代文学期刊进行分类，借以对现代文学生产进行深入分析，厘清不同类别文学期刊有不同生产机制和运作方式的具体情形。在这种文学生产活动中，编辑无疑起着极其重要的作用，但在文学生产过程中，并非所有的作家、编辑发挥的作用都是一样的，而且编辑个性对期刊的文学生产也具有不可忽视的影响。编辑群体在文学生产中起到什么样的作用同样值得我们加以关注，编辑群体中核心成员或领袖、权威人物又居于何种地位，对社团、流派的形成、运行、转变，对期刊的发展方向和运作方式的影响，将成为考察的主要内容之一。因为这对于文学生产的路向具有极其重要的主导作用，也是既往文学史研究者所忽视的，是有待深入研究的领域。

以往我们重视具体文学现象、文学社团和流派，以及作家、作品的研究。近年来，研究者逐渐认识到仅止于上述层面的文学研究很难完全揭示文学生产的内在要素和机制，因此，关于文学制度、文学体制、文学机制

^① 陈平原：《文学的周边》，新世界出版社2004年版，第106页。

的研究就成为中国现当代文学研究关注的一个主要聚焦点。不论从哪个角度进行文学研究，都需要对文学制度、文学体制、文学机制等这些概念做必要的界定、说明。文学制度、文学体制不是本书主要应用的概念，在此不赘述。文学机制所指为何？有人认为：“文学生产概念实际上指的是包括文学创作、出版、传播、消费（阅读）等各个环节在内的整个文学生成的全过程。文学生产机制实际上就是文学生成机制，文学生产体制指的也就是文学生成体制。”^① 文学生产机制应是存在于文学生产过程中的、看不见的内在的运作机制，是文学场中的各种力量相互作用的关系。从文学生产机制的角度同时对文学期刊、文学编辑及群体与文学发展之间关系进行分析也是很有必要的。

从文学史的角度看，这种研究有利于梳理清楚文学社团、流派的诞生、成长、发展的线索，也有益于揭示其丰富的历史细节，更能展现文学报刊主流倾向，以及因不同个性编辑的介入而致其具有多元性和多姿多彩的风格，使我们对文学史有别样的认识和感受。

二

关于现代文学社团、期刊和编辑思想的研究，早在 20 世纪 30 年代，蔡元培主编的《中国新文学大系》（1917—1927 年）（上海良友图书印刷公司 1936 年版）各集导言里都有现代文学社团、期刊的介绍，阿英编辑的《史料·索引》卷系统地开列出多种具有重大影响的杂志编目，汇辑了若干重要期刊的发刊词，为研究现代文学社团和期刊提供了不可或缺的史料。新中国成立后的 20 世纪 50—70 年代，张静庐辑注《中国现代出版史料》（甲、乙，丙，丁）、《补编》（中华书局 1954—1957 年版）辑录了现代文学期刊、发刊词等多种史料，山东师范学院中文系现代文学教研组编《鲁迅主编及参与或指导编辑的杂志》（山东师范学院印刷厂 1976 年版）对鲁迅的编辑思想有一定介绍，张允侯编《五四时期的社团》（生活·读书·新知三联书店 1979 年版）和中共中央马克思、恩格斯、列宁、斯大林著作

^① 彭玉斌：《文学制度·文学体制·文学机制》，《运城学院学报》2006 年第 1 期。