

民國滬上初版書·復制版

中國訓詁學史

胡樸安 著



上海三聯書店

民國滬上初版書·復制版

中國訓詁學史

胡樸安 著

图书在版编目(CIP)数据

中国训诂学史 / 胡朴安著. ——上海:上海三联书店,2014.3

(民国沪上初版书·复制版)

ISBN 978-7-5426-4622-4

I. ①中… II. ①胡… III. ①训诂—汉语史 IV. ①H13

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 035462 号

中国训诂学史

著 者 / 胡朴安

责任编辑 / 陈启甸 王倩怡

封面设计 / 清风

策 划 / 赵炬

执 行 / 取映文化

加工整理 / 嘎拉 江岩 牵牛 莉娜

监 制 / 吴昊

责任校对 / 笑然

出版发行 / 上海三联书店

(201199)中国上海市闵行区都市路 4855 号 2 座 10 楼

网 址 / <http://www.sjpc1932.com>

邮购电话 / 021-24175971

印刷装订 / 常熟市人民印刷厂

版 次 / 2014 年 3 月第 1 版

印 次 / 2014 年 3 月第 1 次印刷

开 本 / 650×900 1/16

字 数 / 286 千字

印 张 / 24.5

书 号 / ISBN 978-7-5426-4622-4/H·36

定 价 / 118.00 元

民国沪上初版书·复制版

出版人的话

如今的沪上，也只有上海三联书店还会使人联想起民国时期的沪上出版。因为那时活跃在沪上的新知书店、生活书店和读书出版社，以至后来结合成为的三联书店，始终是中国进步出版的代表。我们有责任将那时沪上的出版做些梳理，使曾经推动和影响了那个时代中国文化的书籍拂尘再现。出版“民国沪上初版书·复制版”，便是其中的实践。

民国的“初版书”或称“初版本”，体现了民国时期中国新文化的兴起与前行的创作倾向，表现了出版者选题的与时俱进。

民国的某一时段出现了春秋战国以后的又一次百家争鸣的盛况，这使得社会的各种思想、思潮、主义、主张、学科、学术等等得以充分地著书立说并传播。那时的许多初版书是中国现代学科和学术的开山之作，乃至今天仍是中国学科和学术发展的基本命题。重温那一时期的初版书，对应现时相关的研究与探讨，真是会有许多联想和启示。再现初版书的意义在于温故而知新。

初版之后的重版、再版、修订版等等，尽管会使作品的内容及形式趋于完善，但却不是原创的初始形态，再受到社会变动施加的某些影响，多少会有别于最初的表达。这也是选定初版书的原因。

民国版的图书大多为纸皮书，精装（洋装）书不多，而且初版的印量不大，一般在两三千册之间，加之那时印制技术和纸张条件的局限，几十年过来，得以留存下来的有不少成为了善本甚或孤本，能保存完好无损的就更稀缺了。因而在编制这套书时，只能依据辗转找到的初版书复

制,尽可能保持初版时的面貌。对于原书的破损和字迹不清之处,尽可能加以技术修复,使之达到不影响阅读的效果。还需说明的是,复制出版的效果,必然会受所用底本的情形所限,不易达到现今书籍制作的某些水准。

民国时期初版的各种图书大约十余万种,并且以沪上最为集中。文化的创作与出版是一个不断筛选、淘汰、积累的过程,我们将尽力使那时初版的精品佳作得以重现。

我们将严格依照《著作权法》的规则,妥善处理出版的相关事务。

感谢上海图书馆和版本收藏者提供了珍贵的版本文献,使“民国沪上初版书·复制版”得以与公众见面。

相信民国初版书的复制出版,不仅可以满足社会阅读与研究的需要,还可以使民国初版书的内容与形态得更持久地留存。

2014年1月1日

中國訓詁學史

胡樸安著

中華民國二十八年八月月初版

自敘

訓詁學。是書本子上的考古學。因爲古今文字之含義不同。後人讀古人之書。假使無有訓詁學的工具。在古人原爲淺顯之語。後人遂成爲不能了解之詞。就是能了解。亦是望文生義。甚至牽強附會。以後人之心理。揣度古人。所以不通訓詁學。決不能讀古書也。

溯訓詁之原始。當是七十子以後學者的傳授。而訓詁之發展。是在東漢古文家勃興時代。在緒言上已詳細論之。賈逵馬融許慎。皆是訓詁學大家。而鄭玄尤能集周秦兩漢訓詁之大成。唐之陸德明孔穎達賈公彥。亦能集魏晉南北朝訓詁之大成。就是宋朝道學家偏于義理之解釋。雖不是正統之訓詁。而亦是屬於訓詁之範圍。至于清朝漢學家之著作。如正續清經解內所收。大半皆是訓詁學。以言訓詁學史的材料。則多于文字學史數倍而未已。

文字學史。有一部說文解字爲中心。可由此中心。尋出文字學遞變之迹。訓詁學史。雖可以經傳疏注爲中心。但材料太多。而又未加整理。斷不能以個人之精力。整理出許多散無友紀之材料。而爲歷史

之敘述。我希望整理中國學術者。將經傳注疏中訓詁材料。有整個之整理。然後有統緒之訓詁學史。始能出見。

爾雅一書。是訓詁最早之書。類于爾雅之著作。其書頗多。然斷不能以爾雅爲訓詁之中心。爾雅之訓詁。論其範圍。亦不過經傳注疏之附庸。但是自來言訓詁者。皆集中于爾雅。不知爾雅之訓詁。是集經傳之成。而爲疏注之所依據。爾雅只可謂之訓詁書。而不可謂之訓詁學。釋名一書。含有訓詁學之意義。其性質與爾雅不同。爾雅僅爲訓詁之記載。釋名則必求訓詁發生之所以然。爾雅釋丘。當途梧丘。而不解說當途何以名梧丘之故。釋名釋丘。當途曰梧丘。梧忤也。與人相忤也。爾雅途出其右而還之。畫丘。而不解說何以名畫丘之故。釋名。道出其右曰畫丘。人尙右。凡有指畫皆用右也。爾雅途出其前。戴丘。而不解說何以名戴丘之故。釋名。道出其前曰戴丘。（戴載通）在前故載也。爾雅澤中有丘都丘。而不解說所以名都丘之故。釋名。澤中有丘曰都丘。言蟲鳥所都聚也。又如爾雅釋宮。四達謂之衢。而不解說何以名衢之故。五達謂之康。而不解說何以名康之故。六達謂之莊。而不解說何以名莊之故。七達謂之劇驂。而不解說何以名劇驂之故。釋名釋道。四達曰衢。齊魯間謂四齒杷爲榿。榿杷地則

有四處。此道似之也。五達曰康。康昌也。昌盛也。車步列竝用之言充盛也。六達曰莊。莊衰也。衰其上使高也。七達曰劇。劇馬有四耳。今此道有七。比于劇也。其所以然之解說。雖未必確鑿。甚或有牽強附會之處。立于訓詁學而言。可謂成爲一家之訓詁也。方言雖非訓詁。但以時間之久常。而在訓詁上已有相當之價值。凡此種種。皆是訓詁之材料。爾雅本身。固不能爲訓詁學史之中心。而況又有釋名方言等之訓詁材料乎。

以上所述。嚴格的講。只可謂之訓詁書。而不可謂之訓詁學。凡稱爲學。必有學術上之方法。訓詁之方法。至清朝漢學家。始能有條理有統系之發見。戴氏震開其始。戴氏之言曰。經之至者道也。所以明道者詞也。所以成詞者字也。由字以通其詞。由詞以通其道。又曰。搜考異文。以爲訂經之助。廣擷漢儒箋經之存者。以爲綜核故訓之助。戴氏真能以經傳注疏爲中心。而爲有條理有統緒之訓詁也。戴氏之弟子段氏玉裁。其訓詁之方法更精。其言曰。治經莫重乎得義。得義莫切于得音。不執于古形古音古義。則其說之存者。無由甄綜。其說之亡者。無由比例推測。又曰。小學有形有音有義。三者相互求。舉一可得其二。有古形有今形。有古音有今音。有古義有今義。六者互相求。舉一可以得五。又曰。訓詁必就

其原文。而後不以字妨經。必就其字之聲類。而後不以經妨字。不以字妨經。不以經妨字。而後經明。經明而後聖人之道明。點畫謂之文。文滋謂之字。音讀謂之名。名之分別部居。謂之聲類。則段氏之訓詁方法。視戴氏更有條理更有統序矣。有訓詁之方法。用之于羣籍。高郵王氏父子之工作尤巨。王氏之言曰。訓詁之旨。在乎聲音。字之音同聲近者。經傳往往假借。學者以聲求義。破以假借之字。而讀以本字。則渙然冰釋。如其假借之字而強爲之解。則結縲爲病矣。引之用此種方法。著經義述聞一書。輒能綜合同類之證據。以歸于義之所安。誠書本子上之考古傑作也。自今以後。訓詁學方法之新趨勢。惟有甲骨文金文之考證。與統計學之推測。二法而已。

如上所述。訓詁學清漢學家。始克建立。以前只有訓詁書之記載。以後之新趨勢。方始萌芽。故嚴格的訓詁學史。不僅無訓詁學之中心。直可謂無訓詁學之材料。只能以訓詁之材料。與清儒訓詁之方法。與今後訓詁之趨勢。略述其大概而已。

著者素抱整理中國學術之願。關於訓詁諸書。略事搜羅。在持志嘗爲國學系諸生。講授訓詁。講義雖僅具大綱。而零星的紀載。積稿頗富。爲商務編文字學史竣事。又以訓詁學史屬編。因整理舊稿。爲之

貫穿。而爲此篇。因篇幅的關係。刪削頗多。如爾雅之注本。多數未能序述。言之不詳之處。在所不免。又以時間的關係。更不能詳細整理。自問殊爲歉仄。再者方言一章之材料。許多是鄭師許先生所供給。因爲有一時期師許爲我在持志代課。恰授方言一章。方言之注本。方言以後之續方言二篇。可謂出鄭先生手也。爲我抄稿者學生朱兆滋。例得附記。民國二十六年六月涇縣胡樸安自序

目錄

緒言

訓詁學未興以前時代

今文家爲微言大義之學 以通經致用爲治學之準繩 以經術飾吏治 以六

經爲古聖賢之不刊之典

專守一家之學說 易之家法 書之家法 詩之家法 禮之家法 春秋之家

法

訓詁學初興時代

古文家以考證爲先務 訓詁之初起 古文讀有訓詁之必要 東漢之古文家

以考證爲讀書之先務

兼治衆經不分今古並及緯書 各經兼習自有彼此異同之發見 鄭箋毛卽根

據訓詁

訓詁學起原之因……………五

文字異同 毛詩是古文齊魯韓是今文因之異同極多 今文多本字 古文多

借字 亦有例外 易禮春秋不同之文字亦多

師說各別 詩「關雎」「芣苢」「柏舟」不同之說 詩四始不同之說 春

秋「聲子」「子氏」「仲孫」「杞侯」「尹氏」不同之說 益師辛不日

異同之說

簡策錯亂 上古簡冊之情形 易之脫簡 書之脫簡 儀禮之脫字

訓詁之意義……………一〇

訓字之解釋 分析內容形容其狀況 漢人著書以訓爲名者

詁字之解釋 以今語釋古語以通言釋方言 漢人著書以詁爲名者

訓詁學史之分期……………一一

爾雅派之訓詁 爾雅爲訓詁最早之專書

傳注派之訓詁 經傳注疏皆是訓詁

釋名派之訓詁 專以聲爲釋

方言派之訓詁 因時間之故佔訓詁上重要之價值

清代漢學家之訓詁方法 建一訓詁學之輪廓

今後訓詁學之趨勢

第一章 爾雅派之訓詁……………一三三

爾雅……………一三三

爾雅之時代及其所作之人 作爾雅之人劉歆說 鄭康成說 張揖說 陸德

明說 賈公彥說 歐陽修說 高承說 葉夢得說 四庫書目提要說 四

庫書目所考頗爲詳實 爾雅綴緝必於西漢時

爾雅之內容及其條例 爾雅一書爲西漢以前古書訓詁之總匯 十九篇之大

概 釋詁一百八十二事 釋言三百六事 釋訓一百二十九事 釋親九十
五事 釋宮八十八事 釋器一百二十八事 釋樂三十六事 釋天一百三
十七事 釋地六十七事 釋丘四十九事 釋山五十事 釋水五十六事
釋草二百三十一事 釋木一百十四事 釋蟲八十二事 釋魚六十事 釋
鳥一百十五事 釋獸七十事 釋畜九十六事 十九篇共二千九十一事
歸類不甚精密 一條之訓詁爲轉注 一字之訓詁爲假借 雅與雅同名而
異實則別以俗 俗與俗異名而同實則同以雅 雅與雅異名而實則同以俗
雅與俗同名異實則各以雅與俗之異者異之 雅與俗異名同實則各以其
同者同之 雅俗多同名而稍變其音 俗名多取雅之共名而以地別之 俗
名多取雅之共名而以形別之 俗名多取雅之共名而以色別之 俗名多取
雅之共名而以味別之 俗名多取雅之共名而以有實無實別之 以俗名釋
雅名而以物之德名之 以俗名釋雅名而以他物相似之形名之 以俗名釋

雅名而以雙聲疊韻名之 同類之異名 異類之同名

爾雅在訓詁學上之價值 說文與爾雅相爲表裏 文同訓異 文異訓同 訓

同義異 訓異義同 相反爲訓 同字爲訓 同聲爲訓 展轉相訓

爾雅之注本 馬國翰所輯之劉氏注樊氏注孫氏注 董桂新爾雅古注合存

晉郭璞注本 宋邢昺疏 胡承珙爾雅古義 錢坫爾雅古義 邵晉涵爾雅

正義 郝懿行爾雅義疏 翟灝爾雅補郭 周春爾雅補注 劉玉麐爾雅補

注 潘衍桐爾雅正廓 張宗泰爾雅注疏本正誤

小爾雅……………六一

小爾雅之時代及其所作之人 戴震之說 四庫書目之說 漢儒多引小爾雅

胡承珙之說 小爾雅卽非孔鮒所作必在許叔重之前

小爾雅之內容及其價值 廣詁五十一事 廣言一百五十八事 廣訓二十二

事 廣義十二事 廣名十八事 廣服二十六事 廣器三十三事 廣物十

三事 廣鳥四事 廣獸七事 廣度十一事 廣量九事 廣衡十事 十三篇共三百七十四事 廣詁三十六條不見于爾雅 大字一條「封」「巨」「莫」「莽」「艾」「祁」爾雅皆不收 「治」「易」與爾雅所釋不同 廣義以下十篇之大概 小爾雅之訓詁多見詩傳箋 其他見于易禮等注者尙多

小爾雅之注本 胡承珙小爾雅義證 王煦小爾雅義疏 胡世琦小爾雅義證 宋翔鳳小爾雅訓纂 葛其仁小爾雅疏證 朱駿聲小爾雅約注

廣雅……………七五

張揖之歷略與其著廣雅之動機 張揖之歷略見于魏書江式傳及顏師古漢書

敘例 廣雅所以續爾雅

廣雅之內容及其條例 釋詁八百七事 釋言三百六十八事 釋訓一百三十七事 釋親八十四事 釋宮五十七事 釋器三百七十七事 釋樂十七事