

马克思主义宗教观教育的 理论与实践研究

李建生 著



中国社会科学出版社

马克思主义宗教观教育的 理论与实践研究

李建生 著



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义宗教观教育的理论与实践研究 / 李建生著. —北京:
中国社会科学出版社, 2013. 11
ISBN 978-7-5161-3330-9

I. ①马… II. ①李… III. ①马克思主义—宗教学—思想政治
教育—研究 IV. ①A811. 63

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 228739 号

出 版 人 赵剑英

责任编辑 韩国红

责任校对 韩大伟

责任印制 王辉图

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)

网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名: 中国社科网 010-64070619

发 行 部 010-84083685

门 市 部 010-84029450

经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司

装 订 廊坊市广阳区广增装订厂

版 次 2013 年 11 月第 1 版

印 次 2013 年 11 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16

印 张 22. 75

插 页 2

字 数 385 千字

定 价 69. 00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换

电话:010-64009791

版权所有 侵权必究



李建生，山西翼城县人，1945年10月生，中共党员。1969年在新疆塔城县阿西尔公社接受再教育；1975年毕业于安徽劳动大学政治系。现任新疆师范大学政治与公共管理学院教授，中国无神论学会理事，新疆宗教学学会、民族学学会副会长，硕士研究生导师。曾主持和参加各类课题十余项，发表论文七十余篇，主要著作有：《引导宗教与社会主义社会相适应的理论与实践》、《科学无神论教程》、《实践中的哲学、宗教和民族问题研究思考》等。多项成果获中央统战部、自治区人民政府奖。

教育部人文社会科学研究 2009 年资助项目
(09JDSZK058)

中国无神论学会资助出版

马克思主义宗教观研讨会 (2010) 暨马克思主义宗教观研究室成立庆典

中国社会科学院世界宗教研究所主办

2010年6月5-6日·北京



2010 年应邀参加在北京召开的马克思主义宗教观研讨会并进行交流发言



中国社会科学院张新鹰教授一行来宗教学硕士点调研马克思主义宗教观和无神论教育情况后合影

2010年6月5-6日，中国社会科学院世界宗教研究所主办“马克思主义宗教观研讨会暨马克思主义宗教观研究室成立庆典”。图为与会人员在会议期间合影。



2009 年应邀参加在上海师范大学举行的无神论理论研讨会并发言



2005 级宗教学专业马克思主义宗教观教育方向研究生论文答辩后与导师合影



与宗教学专业硕士研究生在一起讨论问题



2010年宗教学硕士点与新疆社会科学院联合承办全国科学无神论的理论与实践研讨会，图为参会研究生与杜继文等著名学者合影



在米东区给邪教痴迷者和帮教工作者作关于“划清宗教与邪教界限，坚决抵御邪教”的报告



在墨玉县扎瓦乡宣讲图之二

科学无神论和它的社会职责*（代序）

杜继文

近数十年来，无神论的名声不佳，科学无神论也屡屡遭到攻击，而且往往还带有政治情感的色彩——这不是来自宗教界，而是出自学界甚或政界的某些人物。借着这次在新疆举办中国无神论年会的机会，我想谈谈这个问题，是否得当，希望专家学者教正。

抨击者列举无神论的罪名大致有三条：一是“文化大革命”极“左”的遗绪；二是破坏社会的和谐；三是反对宗教信仰自由的政策。这些罪名都可以在政治上置人于死地，可本文并不想从辩诬的角度去做回应——因为提出这类罪名背后隐含的是相关知识的缺失，以及对不同意见惯于使用政治帽子的习惯性思维；在学术讨论中，这两条都是消极的、败坏风气的因素，应该避免。至于某些号称也要研究马克思主义宗教观的学者，竟然与无神论不共戴天，那就更值得探讨了。

一 无神论是劳动和人性自觉的产物 是人类文明和思考的成果

首先要弄清什么是无神论。顾名思义，无神论就是实事求是，认为世界上没有神、鬼和天堂、地狱以及其他任何超自然的力量实际存在；人的命运掌握在人自身的手里。这是事实，也是真理，不应该讲或不可以讲吗？

* 杜继文是中国社会科学院荣誉学部委员、世界宗教研究所原所长，中国无神论学会副理事长兼《科学与无神论》杂志主编。本文是他应本书作者邀请特为《新疆师范大学学报》宗教学栏目所写的专稿，也是他在“中国无神论学会2010年年会暨科学无神论的理论与实践研讨会”上的发言，经作者同意将其作为本书代序言。

有学者说，无神论没有学问；只有没有学问的人才讲无神论。这话有一定的道理。因为无神论道出的就是这样非常简单的事实。相反，有神论必须是“有学问”的，因为它要把本来没有的东西说成是有的，而且还要说成普通大众都应该归命的神圣，没有“学问”确实不成。譬如论证上帝的存在（本体论、宇宙论、目的论之类），写过多少文章，出版过多少图书？描述神的性能（真善美、爱及全知全能之类）的又有多少论著？进一步说明神与人的关系（三位一体、原罪与救赎以及信神者上天堂，不信者下地狱之类），特别是神与社会，包括政治、科学、伦理以至价值观的出版物又有多少？从西方到中国，从古至今，恐怕几个图书馆也装不下。然而大家也都清楚：这种学问叫做“神学”，为了避免大众对神的嫌弃，现在有些人又开始披着宗教学的外衣，美其名曰“宗教学”或称之为“学术神学”，而且据称已经成为当代中国“学界”中的“显学”了。

为什么讲，说无神论者没有学问也有道理？现在好多学者争着说，宗教的诞生几乎与人类的文明同源，以此说明有神论的源远流长，是个宝，动不得。那无神论呢？劳动创造人；人之所以脱离动物而成为人，始于能够制造和使用工具的劳动。据此，一旦劳动成为人类生存和发展的保障和动力，同时就意味对神造人和神造物的否定，也就意味着无神论的产生；生产劳动就成了无神论得以成立的第一个证明。至于男女相恋，交媾生子，人类由之得以延续，则成了无神论出自人的本性的另一个证明。“食色性也”，人性自身把无神论牢牢地系在生命的深处，任何人都无法摆脱。世界三大宗教都有禁欲主义的教义，因为正是“食色性也”制造了宗教信仰的原始障碍，而其结果，没有一种宗教实行得彻底。最近天主教教皇遇上了大麻烦，他因为隐瞒和包庇神职人员变童的丑闻，闹到英国的无神论者要以“反人类罪”公开起诉他，而变童就是禁欲主义教义违反人性的恶果之一，这种情况读读《十日谈》这一名著，看看《巴黎圣母院》的电影，就会增加一些形象化的印象。更直观一些，婴儿一出生，他（她）的小嘴就要找妈妈的奶吃，而不是去寻求神赐，这是日常最能感知的现象了。这样，不需要理论的论证，也不需要什么学问，只要神经正常，没有人会等着天上掉馅饼，也没有哪位处女不受精即能怀孕或求助观世音即能送子入怀。就此而言，大家都是无神论者，我们称这种无神论为自发的或本能的无神论——它存在于世俗的一切生活领域，而且贯穿于

人的一生。

如此看来,宗教并不是人类的本然需求,有神论是后天加在人类头上的一种负担,一副枷锁。问题是,它的依据是否真实,它的存在是否合理,这种没有客观依据而又不合理的东西是怎样产生的,以及如何强加给人们而人们又自愿或不得不接受?这类问题需要回答,于是就有了自觉的无神论——即针对有神论、与有神论对立的无神论产生了。自觉的无神论担负的使命,是揭露和批判有神论的荒诞,驳斥神学的谬误,说明宗教鬼神论的根源以及战胜有神论的途径。可以说,它从宗教诞生的那天起就产生了。自觉的无神论的历史与宗教形成和发展的历史是同步的。从这个意义上说,无神论又是一门很大的学问,它要驳倒一切鬼神论,并揭示其诸多组织形态的历史与功能,与此同时,还要阐明无神论的科学 with 哲学以及人类实践的依据,甚至要表明无神论和非宗教的思维方式和生活方式的特征,因此论及的范围远比神学广泛,而思想更有深度。《大不列颠百科全书》对“无神论”的解释是:无神论是人类“文明和思考的成果”,这应该是在大量科学研究的基础上作出的准确判断,是客观公正的。在无神论那里,体现着人类从野蛮到文明,由盲目到思考,从不完全的知向完全的知之无限发展的主要过程,以及人之作为人的基本精神,要把它的所有“成果”表达出来,没有足够的知识是不可能的。

就此而言,有神论和无神论涉及的仅是事实的真相问题,是孰更接近真理与孰更趋向谬误的问题,而与人的道德资质和政治趋向没有必然的联系。现在有些学者高度强调宗教的道德属性,认为信教群众都是行善的,以至提倡用宗教维护社会治安,协调人际关系,其不符合历史也不符合现实的事实,逻辑上不通;同样,说无神论就是邪恶,无法无天,或一定表现为政治进步,同样不符合事实,逻辑不通——因为政治、道德与有无鬼神信仰是完全不同的领域。但是,一旦有神论被组织化,包括思想体系的构建和教会组织的确立,情况就有了根本性变化,它被进一步赋予了意识形态的意义,具有了社会的性能。单纯的有神论属于宗教观念,只限于精神层面;作为组织化了的宗教,具有了社会教化的功能,形成社会团体,精神力量转化成了物质力量。

有神论之被精神和物质的双重组织化,促使无神论应对的内涵也复杂起来,大大超出了是谁道出了事实,是谁拥有真理的范围,而进一步涉及世界观、人生观、价值观体系以及道德、政治和社会、法律等几乎现实生

活中的所有领域。这种无神论，西方从文艺复兴起始，经启蒙运动而至青年黑格尔派，随着新型资产阶级反对封建主义的神权政治和近代科学的大发展，达到了高潮。由于这个时期的无神论具有鲜明的反封建主义和批判神学的性质，人们一般称之为“战斗无神论”；又由于它充分采用了当时的科学成果，以科学的精神和科学方法为武器，对科学发展起着推动作用，所以又被称做“科学无神论”。

二 无神论的种类和马克思主义无神论的特点

“无神论”这个概念是从西方输入的，特别是针对基督教有神论而言的。从传统上说，基督教只承认一个神，否定其他宗教所信奉的任何神祇，致使西方的无神论也具有了反一神论的特别性质。基督教独占西方思想文化领域统治地位至少一千数百年，至今余绪未止，近20多年在美国的大力扶植下，又有重新发威的模样。因此，针对基督教的无神论思潮也历史延绵，此起彼伏，形式多样，内容丰富，诸如自然神论、泛神论、怀疑论、不可知论，甚至作为神学一支的唯名论，都成了无神论的变种。当前西方的无神论，一方面在捍卫科学，例如反对智能设计论，加强对宗教神秘主义经验的科学研究等；另一方面是捍卫民主，坚持政教分离的宪法原则，既反对宗教走入学校，更反对将宗教用于战争动员或暴力借口。但最强势的力量，是社会的世俗化进程对人性理性化的召唤，有了所谓世俗人文主义和新无神论运动的兴起。我们也称这些无神论为“科学无神论”；他们的口号不是与宗教战斗，而是提倡非宗教的生活。他们认为非宗教的生活是依靠人自身的聪明才智去谋取人自身的幸福生活，比依靠神等外力更凸显人性，也更适应人的独立与自由的发展。

宽泛些说，马克思主义无神论也属于科学无神论范畴，但更彻底、更科学，是科学无神论的高级形式。就马克思本人言，他彻底摆脱家庭和学校的基督教统治，是在参加青年黑格尔左派运动，与黑格尔唯心主义哲学决裂的时期。恩格斯回忆当年的情况有这样一段话：“由于对现存宗教进行斗争的实际必要性，大批最坚决的青年黑格尔分子返回到英国和法国的唯物主义……这时，费尔巴哈的《基督教的本质》出版了。……这部书的解放作用，只有亲身体验过的人才能想象得到。那时大家都很兴奋：我们一时都成为费尔巴哈派了。马克思曾经怎样热烈地欢迎这种新观点，而

这种新观点又是如何强烈地影响了他（尽管还有批判性的保留意见），这可以从《神圣家族》中看出来”^①——这种新观点，就是人本主义的无神论——它把神造人的妄说颠倒过来，说明神是人造的；随着是整个世界观被翻了一个个儿。这是法国启蒙运动的最高成果，也是德国古典哲学的终结，接下去大家也都知道，马克思从对费尔巴哈抽象人本学的批判转向对人作为社会关系的总和之研究，特别是对唯物史观和剩余价值的发现，促使他从对宗教的批判和对无神论的阐述转向了对科学社会主义运动的创建与领导，从思想家而成为伟大的革命家。就此而言，马克思主义的宗教批判也从主要对封建主义批判转向主要对维护资本主义制度和资产阶级利益的基督教的批判，它的无神论融含在它的整个理论体系和科学社会主义实践中。因此，我们可以说，没有离开马克思主义整体之外的什么马克思主义宗教观和无神论，谁若离开马克思主义整体奢谈之外的马克思主义宗教观和无神论，谁就在割裂马克思主义；同样，把马克思主义研究抽象化，有意地避开马克思主义对宗教的批判，尤其是在马克思主义宗教观的阐述和研究中，驱除它的无神论世界观，那就是卑下的阉割——我个人不认为马克思主义宗教观的实质是无神论，而是它的全部宗教世界观的基石和出发点，因为无神论只是它的宗教观的一个组成部分或者一般属性，不是它独有的特质；正像阶级和阶级斗争学说是科学社会主义的组成部分，谁企图从阶级社会中割裂出去，谁就是修正主义，但它不是马克思主义的特质，也不是马克思主义的发现一样。

马克思主义无神论的特点是什么：首先，是从唯物史观出发，必须用历史说明宗教，不能用宗教说明历史，由此指明宗教产生的社会基础，挖了有神论的根底，同时与片面夸大宗教的作用，将宗教泛文化化——即用“文化”说明宗教和用宗教说明“文化”的文化主义划清了界限。其次，是剩余价值论对资本主义的分析，发现了社会主义运动的真正主体和动力，乃是代表先进生产力的无产阶级，由此把无神论纳入了科学社会主义运动，构成它的有机部分。第三，继承与发展人类在无神论思考方面的优秀成果，特别是科学不断作出的贡献，促使无神论不断丰富、充实和有说服力，同时为科学的持续发展扫除了宗教神学的障碍。这样，马克思主义无神论就具有了三个最鲜明的特点：唯物史观的理论与科学社会主义运动

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1972年版，第217—218页。

的实践以及贯彻始终的科学精神。

列宁继承了马克思主义无神论，并做了重要发展。在实践上，这种无神论是对俄罗斯神权政治进行批判的思想武器，也是防范和肃清宗教对工人政党侵蚀的首要举措。在理论上，列宁特别从哲学基础上，即从唯物主义和辩证法认识论上对宗教的谬误进行了思维方法上的分析和批判，尤其是被基督教神学奉为哲学依据的柏拉图、亚里士多德和被近现代神学广泛利用的新康德主义，成为揭示宗教借以产生的认识论根源的首创，从而也发展了唯物辩证法的认识论。由于种种原因，列宁在这些方面的贡献几乎被完全排斥在“马克思主义宗教观”的视野之外，由此带来的损失使我们的研究显得匮乏，缺乏更积极的建设性。为了引起大家的注意，我这里引一段话请大家思量：

人的认识不是直线（也就是说，不是沿着直线进行的），而是无限地近似于一串圆圈、近似于螺旋的曲线。这一曲线的任何一个片段、碎片、小段都能被变成（被片面地变成）独立的完整的直线，而这条直线能把人们（如果只见树木不见森林的话）引到泥坑里去，引到僧侣主义那里去（在那里统治阶级的阶级利益就会把它巩固起来）。直线性和片面性，死板和僵化，主观主义和主观盲目性就是唯心主义的认识论根源。而僧侣主义（=哲学唯心主义）当然有认识论的根源，它不是没有根基的，它无疑地是一朵无实花，然而却是生长在活生生的、结果实的、真实的、强大的、全能的、客观的、绝对的人类认识这棵活树上的一朵无实花。^①

领导人如何正确思维而不犯或少犯错误，也是中国共产党最优秀的传统之一，它在保证我们正确认识中国历史和判断社会性质以及当前形势方面，曾起过巨大的、不可替代的作用。揭露宗教神学的谬误，研究人的认识之所以会犯错误，以及如何纠正这些错误以趋向正确的认识，提供丰富的资料，列宁在同宗教迷雾的斗争中提出了这一任务，理应是马克思主义无神论的当然课题。

中国历史上没有无神论这个名称，因为中国传统上是一个多神主义与

^① 《列宁全集》第55卷，人民出版社1990年版，第311页。

无神论并存的国家。“以人为本”和“民为贵”是贯彻三千年历史的传统观念，造神与废神并行才是中国的宗教特色。将自觉的无神论提到哲学层面的，当从“气”与“道”两个概念的产生开始，它们完全排除了“天”以及“人天”观的神秘性一面；以至到了春秋战国，百家争鸣，没有宗教的独立地位。自汉魏以来有了土产的道教和外来的佛教，与儒家并列为三，鼎立而合流，形成鸦片战争之前相对稳定的文化结构。其中道教把“神仙”看做是“人”修炼的最高成就；佛教把“天神”列在世间众生行列，没有任何特权，即使最高果位的佛也是人人可及的“觉者”，而不是造物主；因此，我国从来不存在创世造人的神，不承认世界和人是什么神的创造物。传说中有开天辟地的盘古，有造人补天的女娲，但他们都是关于华夏祖先的神话，绝对不是信仰对象；远古也发过大洪水，治水救民的是大禹，不是上帝给予诺亚的方舟；火是燧人氏钻木的发明，不是普罗米修斯从天上宙斯那里偷下来的火种。重视的是人性，有人性善恶的长期争论，但绝不承认人先天有罪，也不会寻求救世主的救赎。正因为如此，也就没有西方那样的神学和驳难神学的无神论。最古老的宗教行为是窥测天命或天运的占卜，推而广之是看骨相、面相、算八字，观天象、看风水之类的近乎巫覡而今被批判为愚昧迷信的部分，古代的反对方名之为“疾虚妄”；而真正具有理论意义的是佛教所倡的“神不灭论”，以及批判者的“神灭论”——此“神”仅指灵魂；魑魅魍魉之类的观念很普遍，统称“有鬼论”，反对者即是“无鬼论”；其他非法的偶像崇拜称为“淫祀”，非法的宗教类组织名为“邪教”，如此等等，都不属于西方无神论的概念。中国无神论概念的出现，与基督教的传入直接有关，首先使用者，当是章太炎的《无神论》，它的锋芒直指基督教等一神教；而后为陈独秀、胡适等五四人物所用，进一步将中国当时的灵学以及其他愚昧迷信也列入了有神论范围，用“无神论”一词连同一神教的“神”一起全部否定之。我们通常指谓的无神论，主要是沿袭五四的这一传统。

三 宗教的信仰内核及其意识形态和社会性质

人们在使用名词概念上往往比较模糊，有意或无意地用于解读和作文，差别可以很大，“宗教”这个词汇是其中之一。据说，国内外关于宗教的定义就多到不可胜数，最近李申同志还考察了它的词源，我这里只讲

人们当下的三种理解。第一，是指宗教观念，包括鬼（灵魂）神（上帝）、彼岸世界（天堂地狱）以及超自然力量（风水八字、特异功能）等，这也是“有神论”涵盖的范围。第二，宗教行为，指宗教观念所表现的行为，诸如祭祀、祈祷、膜拜、仪式、节日以及与之有关的群体性行为，它们往往具有地方的和民族的特点，有些行为还转化成民俗。这两类“宗教”体现的是“信仰”自身，属纯粹的信仰范畴，或有文化意义，但不具意识形态和社会属性。就此而言，说宗教具有“群众性”、“民族性”或“长期性”，到共产主义社会也不会消失，我不会反对，因为它们的产生，在很大程度上受制于心理、生理甚至病理的状况以及传统的风俗影响。第三，宗教观念和宗教行为被意识形态化和作为社会团体组织起来，即具有了社会性能的完备意义上的“宗教”，它受制于社会基础，服从社会发展的历史规律，有神论也就被赋予了其信仰之外的社会功能。此大众语境下的三种宗教形态，均以有神论为共性，有神论是所有宗教的内核；像费尔巴哈的“爱”的宗教，现今的“道德”宗教，爱因斯坦驱逐了人格神和劝令牧师改作教师的宗教，以及中国章太炎的以“唯识哲学”建立的宗教，都抽调了有神论的内核，而属无神论的范畴，完全改变了宗教的本义——将无神论纳入宗教概念，是圆形的方、白色的黑，逻辑矛盾，本文不取。有人把以马克思主义为指导思想的工人政党也称之为“宗教”，那是一种政治动作，不值得讨论。

就上述具有社会性的宗教组织和难以尽数的教派而言，宗教不具有长期性，只有“历史性”；不具民族性，只有“多变性”。这在历史和现实中都有大量的例证。古代影响最大的“宗教”当属琐罗亚斯德教（祆教），它大约产生于公元前7—前6世纪，是基督教的思想来源之一，对佛教也可能产生过影响；它的产地是波斯（今伊朗），盛行于中亚，南北朝时传入中国。它的教主琐罗亚斯德，中译“苏鲁支”，西方通称“查拉斯图拉”，故尼采所著《苏鲁支语录》亦译作《查拉斯图拉如是说》。影响如此巨大的一种宗教结局如何？公元7世纪之后，基本上从波斯和中亚地带灭亡，中国自宋朝之后也销声匿迹，据说今天在印度等地还有极少数或零星的信仰者。由此可见，它的信仰并不限于波斯民族，信仰过它的波斯民族早已将其丢弃；中国人可以接受，同样可以放弃。又有人说，宗教有自己独立的产生和发展规律，不可以用行政手段扶植或消灭，这要具体分析。佛教的故土是印度，11—12世纪以后，已基本上被驱出境外；