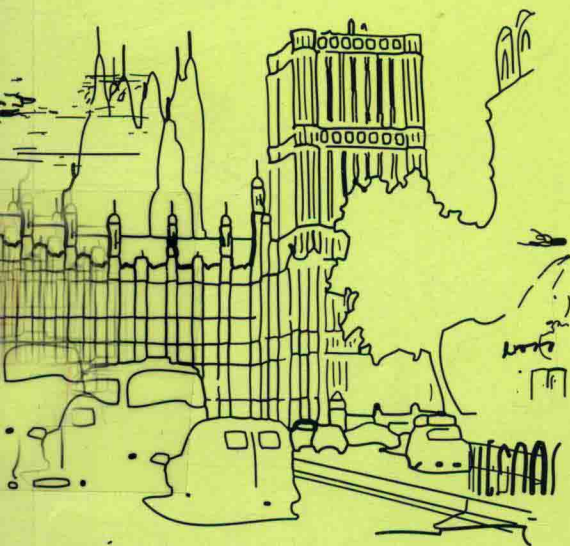


QIMENGJINGSHENYUXIANSHIZHUYI

启蒙精神与现实主义

QIMENGJINGSHENYUXIANSHIZHUYI

熊敬忠 著



光明日报出版社

◎ 遵义师范学院科研基金资助项目

启蒙精神与现实主义

QIMENGJINGSHENYUXIANSHIZHUYI

熊敬忠 著



光明日报出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

启蒙精神与现实主义 / 熊敬忠著. —北京: 光明日报出版社, 2012. 5

ISBN 978-7-5112-2530-6

I. ①启… II. ①熊… III. ①现实主义—文学研究
IV. ①I109.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 082142 号

启蒙精神与现实主义

著 者: 熊敬忠

出版人: 朱 庆

终审人: 武 宁

责任编辑: 曹 杨 曹美娜

封面设计: 品诚文化

责任校对: 余婷婷

责任印制: 曹 诤

出版发行: 光明日报出版社

地 址: 北京市东城区 (原崇文区) 珠市口东大街 5 号, 100062

电 话: 010-67078245 (咨询), 67078945 (发行), 67078235 (邮购)

传 真: 010-67078227, 67078255

网 址: <http://book.gmw.cn>

E-mail : gmcbs@gmw.cn

法律顾问: 北京市华沛德律师事务所张永福律师

印 刷: 成都蓉军广告印务有限责任公司

装 订: 成都蓉军广告印务有限责任公司

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社联系调换

开 本: 880×1230mm 1/32

字 数: 310 千字

印 张: 9

版 次: 2012 年 5 月第 1 版

印 次: 2012 年 5 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5112-2530-6

定 价: 35.00 元

版权所有 翻印必究

内容摘要

现实主义的冷落,与当代学术背景下现代、后现代与文化研究的挑战存在密切联系。这与以往现实主义创作和文学批评的热闹场景相比,形成了明显反差。但作为文学创作的基本方法、原则和风格,现实主义是不可能消失的。现实主义在社会发展和时代的演变中,将不断吸收新的元素,形成特定的阐释功能。启蒙精神与现实主义就是在特定条件下,哲学精神与文学形式相互结合形成的某种特殊关系。这种关系在于,启蒙精神嵌入现实主义,现实主义嵌入启蒙精神,二者互为视角。可是在以往的研究中,人们对启蒙精神与现实主义的关系没有给予足够的关注,也未进行系统的探讨。本书对这一问题做详细讨论,一是为了强化文艺学基本理论的问题意识,二是为了体现创新精神,力图开辟新的研究视野。

绪论分析了讨论现实主义的背景和前提,以及启蒙精神与现实主义关系的建构两个方面。基于现代主义、后现代非理性主义对现实主义的挑战,现实主义走向边缘化。但这并不意味着现实主义丧失其意义和价值,而是说明其孕育着创造的可能性和机遇。同时,当代社会文化建设,提出了回归现实主义的现实需求。启蒙精神与现实主义的关系,是以社会理性和人民性为中介连接起来的。第二章探讨了启蒙语境与现实主义的关系,还讨论了启蒙精神与现实主义相互渗透和影响所需要的具体条件。启蒙语境中的理性、古典主义、文学形式都对启蒙精神与现实主义关系的形成产生了影响。通过对现实主义与浪漫主义为何与启蒙发生了不同连接以及现实主义与自然主义有无启蒙的条件进行分析,揭示了启蒙精神与现实主义的联系是以特定条件、特殊方式为前提的。第

三章,以狄德罗和莱辛的市民剧思想为例,探讨市民剧与现实主义启蒙精神的关系。市民剧不仅在反对古典主义的过程中弘扬了现实主义启蒙精神,而且也是唤醒民族意识、民族认同,创建民族文化的重要形式。第四章,启蒙精神与现实主义文学批评,联系 19 世纪俄国现实主义文学与别林斯基、车尔尼雪夫斯基、杜勃罗留波夫的文学批评,来研究 19 世纪俄国文学是如何在特殊的条件下,使文学与启蒙精神密切联系起来的。19 世纪俄国文化状况、现实主义文学的整体展开是这章讨论启蒙精神与现实主义的背景,别、车、杜的现实主义文学批评是重点。在文学批评中的民族性、人民性,文学批评的形式特点,是体现现实主义启蒙精神的特殊语言。第五章,现代性背景下,卢卡契质疑启蒙现代性,也对法兰克福学派以非理性主义重建启蒙的思路进行了批判。卢卡契认为,人道主义理性取代工具理性,人道主义与现实主义的内在关系,是现实主义启蒙精神的体现,并依此提出了伟大现实主义的观点。卢卡契人道主义的现实主义,在争论和传播中对人们产生了显著影响。最后一章,启蒙精神与现实主义在我国的两次历程,是以文化选择为前提的。在特殊的时代和文化背景下,现实主义在文化选择中成为主要方法,渗透了启蒙精神。五四时期,现实主义启蒙精神体现为“为人生”。而新时期,现实主义启蒙精神则体现为对人性、人道主义的回顾和反思。同时,在当代文化选择的影响下,启蒙精神与现实主义文学实践的关系与特点,经历了演变和重构的过程。

以启蒙精神与现实主义的关系为内在逻辑线索,本书揭示了二者在怎样的条件下如何形成了特定的关系和语言表述形式。同时,多种研究方法的采用,将观点与材料、内容与形式、整体结构和各个章节有机融合起来,从而使论文的核心观点与框架较好地汇通起来了。

关键词: 启蒙精神 现实主义 话语 形式

Abstract

Realism's being slighted is closely related to the challenges from Modern, Postmodern Realism and cultural research in the contemporary academic background, which forms a significant contrast against the joyful occasions in which Realism creation and literature criticism received in the past. Nevertheless, as a basic literature creation method, principle and style, Realism cannot fall into oblivion. Instead, it will develop into a specific explanation function by absorbing new elements incessantly in the evolution of times and social development. The spirit of Enlightenment and Realism has formed a certain kind of special relationship bonded by philosophy and literature in a specific condition. This relationship lies in the fact that Enlightenment is embedded into Realism and Realism into enlightenment, and they both are the perspective of each other. In the past literature research, the relationship between Enlightenment spirit and Realism has not aroused sufficient attention and systematic discussion from people. This dissertation discusses this issue in a great detail for two purposes. One is to strengthen the awareness of the problem of the fundamental theory of literature and art. The second is to embody creation by striving to open up a new view of research.

The preface analyzes two parts: the background and the pre-

requisite conditions in discussing Realism as well as the construction of the relations between Enlightenment spirit and Realism. Due to the challenges to Realism brought by modernism, post-modern, irrationalism, Realism has become marginalized. But it doesn't mean that Realism has lost its significances and values. On the contrary, it conceives the possibilities and opportunities of creation. In the meantime, the building of contemporary social culture has proposed some realistic needs for returning to Realism. The relationship between Enlightenment spirit and Realism is linked by social reasons and affinity to people as the medium. Apart from discussing the relationship between Enlightenment context and Realism, the second chapter has also analyzed some specific conditions needed for Realism and Enlightenment spirit to infiltrate and influence each other. In the Enlightenment backgrounds, rationality, classical literature and literature forms all have an impact on the development of Enlightenment spirit and Realism. By analyzing why Realism and Romanticism have different connections with Realism and whether there exist conditions for Enlightenment in Realism and naturalism, the second chapter discloses that the connections of Enlightenment with Realism are based on specific conditions and in special ways. By citing the examples of Diderot and Lessing's citizen plays, the third chapter discusses the relations between citizen play and the realistic Enlightenment spirit. Not only does Citizen play promote realistic Enlightenment spirit in the course of fighting against classics, it also plays an important role in arousing nationality consciousness, nationality recognition and building nationality culture. Chapter Four studies how the 19th century Russian literature made a close connection between literature and Enlightenment spirit by relating

Realism in Russian literature to literature criticism written by Belinsky, Chernyshevsky and Dobrolyubov. In this chapter, the situation of the 19th century Russian literature and the full display of realist literature are the context to discuss Enlightenment spirit and Realism while Belinsky, Chernyshevsky and Dobrolyubov's literature criticism works are the key points. In literature criticism, nationality, affinity to people and literature forms and characteristics are the special language to embody Realism in Enlightenment spirit. In the Fifth chapter, Lukacs questioned the modernity of Enlightenment against the background of modernity and also criticized Frankfurt school's thought to reconstruct enlightenment. Lukacs argued that the replacement of Tool reason by humanitarian reason and the intrinsic relations between humanitarian and Realism were the indications of Realism in Enlightenment spirit, based on which Lukacs introduced the great Realism theory. In the process of debating and spreading, it has produced significant influence. The last chapter illustrates the two experiences of Enlightenment spirit and Realism in our country which took culture as premise. In that special era and cultural context, Realism became the leading approach in people's cultural choice with infiltration of Enlightenment spirit. During the May Fourth Period, the Realism Enlightenment spirit embodied itself as "For Life". In the new period, it embodied itself as a retrospection and reflection on human nature and humanism. In the meantime, under the influence of contemporary cultural choice, the relationship between Enlightenment spirit and Realism literature and its features has undergone a process of evolution and reconstruction.

This dissertation reveals how Enlightenment spirit and Real-

ism have developed into their specific relations and a language formulation with their relation as an intrinsic logical clue. At the same time, multi methodologies are adopted to combine viewpoints with materials, contents with forms, the whole structure with individual chapters so as to make the core viewpoints of this dissertation and its framework an integrated whole.

Key words: Enlightenment spirit; Realism; discourse; form

目 录

内容摘要	(1)
Abstract	(3)
研究综述	(1)
第一章 绪论	(14)
第一节 讨论现实主义的背景与前提	(15)
第二节 启蒙话语与现实主义	(30)
第二章 现实主义启蒙精神的萌生与条件	(48)
第一节 回归启蒙语境	(48)
第二节 现实主义启蒙精神的条件分析	(65)
第三章 市民剧与现实主义启蒙精神	(88)
第一节 从市民剧首创看现实主义启蒙精神	(90)
第二节 民族救赎的市民剧思想	(100)
第四章 启蒙精神与现实主义文学批评	(114)
第一节 19 世纪俄国文化状况	(116)
第二节 民族性与人民性的启蒙话语	(124)

启蒙精神与现实主义

第三节 批评的形式与启蒙精神	(136)
第五章 人道主义与现实主义启蒙精神	(151)
第一节 确立人道主义的启蒙理性	(152)
第二节 人道主义与现实主义	(177)
第六章 文化选择:启蒙精神与现实主义在我国的两次历程 ...	(194)
第一节 文化选择与现实主义启蒙精神	(194)
第二节 启蒙精神与现实主义文学实践的关系与特点 ...	(228)
结 语	(254)
参考文献	(257)
后 记	(274)

研究综述

当代学术语境下,着力于文艺学基础理论研究,具有重要的意义。一是在学科本身的界限越来越模糊,以致难以确定边界的情况下,进行学科基础性问题的探讨,具有回归学科的积极意义;二是以文艺学基本命题为研究对象,结合当代社会文化建设的现实,可以挖掘和阐发文艺学基本问题的时代价值。启蒙曾是文学理论研究中热烈讨论的问题。这一问题的研究尽管在上世纪80年代后有所冷落,但到了21世纪,尤其是近年来,又引起了学术界的高度重视。2008年3月21日至23日,南京大学与《文学评论》编辑部联合在南京大学召开了“启蒙思潮与中国百年文学国际学术研讨会”。南京大学董健教授代表主办方呼吁:虽然启蒙看起来是一个很古老的话题,但同时也是一个非常迫切的现实问题,召开本次研讨会的主要意图就是要唤起学术界对启蒙及其相关问题的重新关注和讨论。王保生研究员代表《文学评论》编辑部提出,百年中国文学从某种意义上说,就是忧国忧民的文学,在当前条件下,重要的一点是要继承五四启蒙的思想精神。与会专家学者一致认同,启蒙问题的探讨在文学研究中具有重要的价值和意义^①。现实主义在文学研究的视域中,曾经作为主流话语,对文学理论的建设产生过深刻影响。直到今天,仍然是文艺学研究中不可忽视的话题。在本文中,论者把启蒙精神与现实主义结合起来进行探讨,既

^①关于这次研讨会的详细情况,见启蒙思潮与百年中国文学国际学术研讨会综述,《文学评论》,2008(4):221-223.

是对文艺学基本问题的重视和关注,也是对创新性的追求。具体来说,体现在两个方面:一是弥补了过去对启蒙与文学关系研究不够之不足;二是启动了文学研究的新视野,启蒙与文学的内在关系,除本文探讨的启蒙精神与现实主义的关系之外,启蒙精神与浪漫主义,启蒙精神与现代主义之间,都具有内在的联系,都可以进行专题的研究,大有开拓学术空间的可能性。

一、目的与意义

“启蒙精神与现实主义”的论题,是现实主义问题研究的特殊视野。两个学科术语里,启蒙精神嵌入现实主义,现实主义嵌入启蒙精神,二者互为视角。启蒙精神与现实主义之间的关系,是本书立论的重点,本书围绕二者关系的论述展开。分属于哲学与文学理论问题的启蒙精神与现实主义,并不是从一开始就联系在一起的。两者的联系是以特定时代、社会背景、哲学基础、文化状况以及文学条件等为前提的。论文必须在那些特定条件下论述启蒙精神与现实主义的关系。现实主义是在怎样的条件下受到启蒙精神的影响,从而把启蒙的特点纳入现实主义言说体系中,使现实主义具备启蒙的特点,在文学作品和理论术语中体现启蒙精神?启蒙精神的特点是什么,它又是在什么情形下与现实主义发生联系,使得哲学精神渗透到现实主义之中,从而使哲学精神转化为文学精神的一个部分?这是文章要探讨的重要内容。启蒙精神与现实主义的联系,在具体的文学和话语情境中,不是机械的联系,而是在特定的时代背景和社会文化、文学条件下,有机联系在一起的。这体现为现实主义表述方式的特定性,它把启蒙理性、启蒙的反封建、反宗教、自由、民主、平等、人道主义等因素有机融入到自己的语言中,其中,社会理性和人民性是启蒙精神与现实主义彼此连接的重要中介。某些特殊的情形下,这一中介也可能以文学的民族形式、“为人生”、“人道主义”等转化形式体现出来。由于启蒙精神

与现实主义联系的特定性,就形成了现实主义的启蒙时期。这些启蒙时期,往往发生在社会转型或历史变革的某些特定阶段。这些时期需要启蒙作为精神力量来推进社会转型和历史变革,而在文学上也需要现实主义成为这种力量的构成因素时,启蒙精神与现实主义就有机联系起来了。同时,我们也应该注意到,某些情形下,启蒙会成为社会转型与历史变革的精神力量,但在文学上体现启蒙精神、发挥启蒙功能的不是现实主义,而是浪漫主义、现代主义或后现代主义等。这说明了文学在体现启蒙精神方面,是多样化的。研究启蒙精神与现实主义的关系,也就有必要以比较的方法探讨现实主义与其他发挥启蒙精神的文学形式与启蒙连接的不同条件。启蒙是一个不断讨论的问题,也是不断引起争论的话题。因为,在不同时代和条件下,启蒙与时代、社会因素相联系,产生了不同的效果,也使人民对启蒙的理解产生了分歧。20 世纪的历史进程中,启蒙现代性逐渐背离了启蒙精神的传统,而引起了人们对启蒙的质疑,这就是启蒙现代性危机。对启蒙现代性危机的分析和探讨,深化了现代性背景下对启蒙问题的深入、全面的考察。因此,如何在对启蒙现代性的质疑中,深入思考启蒙现代性产生的困境,并在新的条件下拯救、重建启蒙,具有特别重要的意义。西方马克思主义者对这一问题的研究和思考异常深入。他们批判了启蒙工具理性、科技理性膨胀给现代社会带来的种种问题,认为启蒙的问题是启蒙自身产生的,而问题的根源在于理性。拯救启蒙的突破口在于解构理性。但在如何重建启蒙的途径上,不同思想家之间出现了不同,甚至对立的观点。法兰克福学派把对启蒙的解构与非理性主义联系起来,在启蒙精神与文学关系问题上走向了现代主义,从而把启蒙精神与现实主义的关系进行了颠覆。在卢卡契看来,虽然他认同启蒙现代性在 20 世纪出现了前所未有的问题,但他认为如果以非理性作为拯救启蒙的方式,那么非理性的泛滥比启蒙现代性危机更为可怕。卢卡契认为,拯救启蒙必须重建

启蒙的人道主义理性,人道主义与现实主义是不可分离的。因此,以现代性为背景,本书用一章节内容详细讨论了人道主义与现实主义启蒙精神的关系。由于卢卡契与法兰克福学派复杂的渊源关系,在这一章中我们也提到了法兰克福学派的某些观点,将之作为研究卢卡契现实主义启蒙思想的参照。在我国,五四和“文革”后,启蒙精神与现实主义产生了联系。这种联系,以文化选择为特点,以启蒙为目标,现实主义成为承担启蒙精神的主要文学类型。启蒙精神与现实主义的连接及其关系的演变,对当代文化与文学理论的建设具有重要意义。

讨论启蒙精神与现实主义的关系问题,无疑具有鲜明的现实意义与理论价值。

首先,对构建现实主义新的描述机制进行尝试,为研究者考察现实主义提供一个特殊的审视视角。同时,也对启蒙精神在文学中的渗透进行考察,使过去人们不太注意或注意不够的启蒙问题得到较清晰的阐释。

其次,讨论现实主义问题是对文艺学基础命题的再度关注与重视,也是在新的时代条件和文化背景下对此问题讨论的进一步深化。什么是“冷门”,什么是热点问题,本身是个相对的概念。过去是热点的问题,到今天也许是“冷门”了;今天是热点的问题,难说以后就是“冷门”。何况,“冷门”与热点并不是衡量文化价值的唯一尺度。在我国,现实主义一词,在过去使用频率之高、运用之广泛,是人们有目共睹的。如今确实有些冷落了,成了“冷门”问题。过去的某些特殊时期,现实主义曾经受到意识形态的过渡干预而偏离了文学的轨道以致变味。但今天,人们只要解除了这个误解,再来讨论这一问题,仍然是有价值的。

再次,可为建设适合当代社会与文化发展的,体现具有我国特点的当代文学理论提供参照和借鉴。

最后,本书在结构上,以问题为中心,以关系为论述的主要线

索,体现了一种严谨的建构方式,而非单一的结构模式;在方法上,把马克思主义理论方法与多种方法有机结合,体现了对多维方法的熟练掌握。

本书由六个章节构成。第一章绪论,主要讨论再论现实主义的必要性与现实可能性。现代主义、后现代非理性主义思潮,对现实主义构成了严峻挑战,现实主义从文学的中心话语走向边缘化。那么现实主义面临的困境,是否就等于现实主义失去了意义和价值。事实远非如此,这从另一个角度表明,现实主义依然具有在文学中的地位 and 影响。它所面临的挑战,恰好证明了现实主义在新的时代背景下,孕育着话语创造的机会和可能性。并且,当代文化建设对现实主义产生了新的吁求,呼唤现实主义的再度回归。启蒙精神作为启蒙时代的显著标志,是科学精神、人文精神和文学精神的统一。启蒙精神与现实主义的联系具有可能和必要的条件,社会理性、人民性和本质主义的分析方法,以及文化史上启蒙精神与现实主义发生关系的事实,是启蒙精神与现实主义联系的重要条件。绪论是全文的总括。第二章是绪论的进一步深化,力图把启蒙精神与现实主义的关系模式建立起来,其分为两个层次:一是启蒙精神与文学关系的形成,是以启蒙时代的文化、文学状况为基础的。在启蒙时代的文化语境里,理性是启蒙的基本特点,古典主义与现实主义启蒙精神之间具有某些内在的关系。在启蒙时代的文学形式中,民族文学、市民文学、哲理文学不仅具有鲜明的现实主义倾向,同时体现了鲜明的启蒙特点,这样,现实主义在启蒙时代就与启蒙构建了关系。二是挖掘启蒙精神与现实主义形成关系的具体条件。通过现实主义与浪漫主义为何与启蒙发生了不同的连接、现实主义与自然主义有无启蒙的条件分析,论证启蒙精神与现实主义关系的构建是以特殊的时代、哲学、文化和文学本身的条件为前提的。从第三章起,以个案为研究对象,更加深入地探究启蒙精神与现实主义关系的构建是在哪些具有代表性的时期产生联

系以及二者关系形成的话语形式及其作用。启蒙时代,以狄德罗和莱辛为代表的启蒙思想家提倡市民剧,阐发了市民剧观念,论述了市民剧的现实主义启蒙精神。市民剧是针对古典主义戏剧观念提出来的。他们认为市民剧应以新型资产阶级为对象,打破悲剧和喜剧的古典主义陈规,建立市民剧的启蒙戏剧形式。市民剧渗透着鲜明的现实主义启蒙精神,无论在文学作品还是文学观念中,都体现了以反映现实生活为基础,反封建、反蒙昧、反专制的倾向。市民剧以文艺的形式净化观众的情感,而实现了审美教育的作用。

第四章,以 19 世纪俄罗斯现实主义文学,尤以别、车、杜的现实主义文学批评为例,论述了现实主义文学批评是在反对俄国农奴制、实现民族革命的背景下展开的。别、车、杜的文学批评配合现实的政治斗争,把文学批评作为思想革命的武器和工具,具有鲜明的启蒙精神。

第五章,人道主义与现实主义启蒙精神,探讨在现代性背景下,启蒙现代性危机的产生以及对重建启蒙的思考。西方马克思主义对这一问题进行了深入研究。这一章里,主要探讨卢卡契在一种怎样的背景下坚决反对非理性主义,以及倡导以人道主义理性取代工具理性重建启蒙的学术追求。以“总体性”哲学为基础,卢卡契认为人道主义与现实主义是不可分离的,现实主义启蒙精神就体现在它是一种人道主义。因卢卡契与法兰克福学派学术思想上的渊源关系,文中某些地方必须涉及法兰克福学派的观点。

第六章,文化选择:现实主义启蒙精神在我国的两次历程。选择“五四”时期和“文革”后,以启蒙精神与现实主义的连接与文化选择的关系为侧重点,论述在两个特殊的历史时期,在中西方文化交流,尤其是外来文化的影响下,如何促进了启蒙思潮的兴起,并且对现实主义产生了重要影响。在当代文化浪潮的冲击下,现实主义启蒙精神在文学理论语言中,体现为基于现实情怀的人道主义和生态意识的当代理念。启蒙精神对后现代和当代文化中的消极因素以批判性解读。