

南开大学日本研究院

主办

教育部国别和区域研究基地南开大学日本研究中心

李卓 主编

南开日本研究

NANKAI JAPAN STUDIES

2014



天津出版传媒集团

天津人民出版社

南开日本研究

NANKAI JAPAN STUDIES

2014

南开大学日本研究院

教育部国别和区域研究基地南开大学日本研究中心

李卓 主编

主办

天津出版传媒集团

天津人民出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

南开日本研究. 2014/李卓主编. —天津:天津人民出版社, 2014. 6

ISBN978-7-201-08769-6

I. ①南… II. ①李… III. ①日本—研究IV.
①K313.07

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第130867号

天津人民出版社出版

出版人: 黄 沛

(天津市西康路35号 邮政编码: 300051)

邮购部电话: (022) 23332469

网址: <http://www.tjrmcbs.com>

电子信箱: tjrmcbs@126.com

天津市宏瑞印刷有限公司印刷 新华书店经销

2014年6月第1版 2014年6月第1次印刷

787×1092毫米 16开本 23印张

字数: 280千字 印数: 1-2000册

定价: 48.00元

本刊的出版承蒙
日本国际交流基金部分资助

编辑委员会

主 编

李 卓

编辑委员（按拼音排序）

崔世广 高 洪 关 权 胡令远

李玉潭 李 卓 刘江永 刘岳兵

莽景石 庞德良 宋志勇 王新生

王 勇 徐万胜 杨栋梁 周颂伦

目 录

日本政治与外交研究

- 日本政治右倾化评析/3 梁云祥
安倍政权的继承与选择/13 刘 云
日本对华援助战略意图的嬗变及绩效分析/27 田庆立
“东亚共同体”与日本外交/40 王 蕾
日本行政评价监察制度述评/57 李广民 陈洪连

中日文化交流研究

- 以相互理解为视角的日本研究
——对中日比较文化研究方法论的几点探索/73 王 敏
旅日宋人的活跃与浙东石刻艺术的东渐/91 刘恒武
松冈义正与京师法律学堂的民法学教育/105 熊达云

日本经济与金融研究

- 世纪之交日本的经济体制改革/147 杨栋梁 刘 轩
日本国民生活的现状与国际比较/162 刘昌黎
日本立国战略的实施与国家软实力的提升/178 平力群
全球化、金融危机与日本金融体系变迁/190 藪下史郎
金融结构、制度转型与日本多层次复合型资本市场的构建/205 郑 蔚
金融危机后的国际金融监管新变化及特征分析
——兼论日本金融市场新动向/220 曹 华

日本历史与社会研究

从邪马台国到大和朝廷的变迁

——三角缘神兽镜的铸造和前方后圆坟的营建/237

王 凯

加藤完治的农业殖民教育思想及实践/247

马 伟

昭和天皇与卢沟桥事变/262

龚 娜

社会变迁背景下的青少年消极避世问题

——以蛰居现象为中心/272

师艳荣

专 题 研 究

“3·11”大地震与日本产业复兴的新趋势/287

张玉来 陈 欢

浅谈日本“3·11”震后灾害救助问题/305

王玉玲

海 外 专 稿

安倍经济学与日本经济的走向/317

星野富一

被丰臣秀吉祭祀的耳冢的灵魂/327

鲁成焕

书 评

从日本风险投资产业透视制度的价值

——读平力群的新著《日本风险投资研究——制度选择与组织行为》/355

尹晓亮

《南开日本研究》征稿启事/357

日本政治
与外交研究



日本政治右倾化评析

梁云祥

内容提要 冷战结束之后,有关日本政治右倾化的说法增多。右倾是相对于“左”倾而言,与判断者本身的政治倾向有关,所谓日本政治的右倾化其实就是日本保守势力一直以来坚持的政治理念和政策以及日本民众对此加以迎合的社会思潮。日本政治的右倾化主要表现为修改和平宪法以成为正常国家、否认或美化侵略战争历史为摆脱战败国地位、新民族主义的兴起等。导致这一现象的原因主要是战后美国的改造、战后经济崛起带来的民族自信心的恢复、冷战后日本国内外左翼力量的下降以及中国的迅速崛起。日本政治右倾化将会是一个长期的现象。所以,我们不应将改善中日关系的前景寄托在日本政治不再右倾化上,而是在清醒认识日本政治右倾化实质的同时,找到解决中日关系结构性矛盾的具体办法。

关键词 日本政治 右倾化 中日关系

作者简介 梁云祥,北京大学国际关系学院教授

从冷战结束之后不久的 20 世纪 90 年代中期开始,中国和日本之间的关系开始出现根本性的变化,即战略层面的紧张状态,在一些既有或新的问题上都出现全面的对抗态势。几乎与此同时,官方、民间以及媒体上也开始大量出现对日本政治右倾化的关注,有关日本政治右倾化的说法频繁见诸报端,尤其在中日之间出现摩擦或冲突的时候,对日本政治右倾化的报道更是急剧增多。那么,究竟什么是日本政治的右倾化?目前中日关系恶化的主要原因是否都可以归咎于日本政治的右倾化呢?

一、日本政治右倾化的概念

首先,需要简单定义日本政治右倾化这一概念。所谓“左”和“右”本来都是相对的概念,其判断主要取决于评价者的立足点。一般来说,人们将站在相对保守立场上的政治倾向视为右倾,而将站在相对激进立场上的政治倾向视为“左”倾;或者将其意识形态化,将信奉和坚持资本主义意识形态的政治立场视为右倾,而将信奉社会主义意识形态的政治立场视为“左”倾。从这个意义上来说,站在作为社会主义国家的中国的立场上来看,日本作为一个资本主义的国家,其政治只可能是右倾而不可能是“左”倾的,充其量只能是其右倾的程度不同而已。不过,对目前日本政治右倾化的理解,在中国国内却有一种泛化的趋势,即将日本政治上有悖于中国利益的行为统统归咎于右倾化。其实,有些政治行为似乎并非右倾化的产物,中日关系的恶化也并不能简单地归咎于日本政治的右倾化。

早在 20 世纪 80 年代开始,受美国“里根主义”和英国“撒切尔主义”的新保守主义影响,当时的日本首相中曾根康弘提出“政治总决算”和“政治大国化”的内外政策,即开始了日本政治的保守化或右倾化。用中曾根自己的话来说,就是“首先,我们要保卫日本美丽的大自然和日本领土;第二,保卫日本人的生活及其生活价值;第三,保护自由的市场经济;第四,保护日本民族在大化革新和明治维新时所表现出来的活力和积极的民族气魄”^①。也就是说,在日本成为世界经济大国后,日本的一些政治家们试图通过坚持和强调西方资本主义的固有价值观念和消除战败国地位的阴影来恢复民族自信心,增强国家主义和民族主义的

^① 刘江永:《中国与日本:变化中的“政冷经热”关系》,人民出版社,2007 年,第 164~165 页。

意识,在国际政治中加大日本的发言权,或者用日本人自己的话来说,就是作为一个国际国家为国际社会作更大的贡献和发挥更大的作用。20世纪90年代之后,日本的这一政治思潮中又增加了新民族主义的成分,使得日本政治进一步右倾化。

此外,同一种政治现象在不同的国家内也会被判定为不同的政治倾向,例如中日两国的民族主义究竟应该归类为“左”倾还是右倾,其实是不同的,因为日本的民族主义是为了维护作为一个右倾国家的民族利益,因此似乎应该将日本的民族主义归为右倾化的内容之一,如日本东京大学教授高桥哲哉就认为:“所谓右倾化的‘右’究竟是什么意思,是很难严格定义的,如果说在日本就是要复活战前的军国主义,那我是不同意的,不过在日本正在高涨的民族主义却显然应该属于右倾化的表现。”^①而中国的民族主义,不论对其如何进行评价,一般都会被认为属于比较“左”倾的思潮或运动的一部分。

那么,究竟应该如何定义日本政治的右倾化呢?在这里,列举一些中国学者的看法。

吕耀东认为:“政治右倾化是在日本总体保守化的发展过程中,日本保守政党将其保守主义执政理念转变为国家意志和政策的行为或过程,同时也是保守政党保守主义执政理念在政策层面上的具体体现。”^②

孙承指出:“日本政治保守化的思想基础是民族主义情绪上升,其突出特点之一是歪曲和否认曾经发动侵略战争的历史,而其最终目标是摆脱作为第二次世界大战战败国所受的约束,成为所谓‘普通国家’。”^③

刘江永指出:“日本政治右倾化作为战后日本的一种政治倾向由来已久。冷战后,伴随着日本保守政党势力扩大而迅速发展。”“所谓日本政治右倾化,主要是指日本右翼保守势力及其主张在政界渐占上风并影响政府决策的一种政治倾向。它是以日本政界和社会上各种右翼势力为核心,企图通过修改教科书、恢复靖国神社传统地位、美化日本侵略历史来实现其政治目的的一股政治思潮。”^④

① 作者在韩国东北亚历史财团2013年10月举行的“历史和解与构建东北亚永久和平”国际研讨会上发言。

② 吕耀东:“总体保守化与政治右倾化的关联性分析”,《日本学刊》,2013年第5期。

③ 孙承著:《日本与东亚:一个变化的时代》,世界知识出版社,2005年,第19页。

④ 刘江永:《中国与日本:变化中的“政冷经热”关系》,第152、163页。

参考与借鉴以上一些概念,本文对日本政治右倾化的定义为:主要是指战后日本保守政治势力一直坚持的一种政治理念,和冷战结束前后随着日本国际地位提高、日本国内革新势力衰落及保守势力增长这一基本政治生态下,日本政府所采取的一系列维护其固有价值或传统并宣扬、激发其民族主义的政策,以及日本民众对此加以迎合或接受的一种社会思潮,主要有试图修宪和追求成为正常国家、否认侵略历史以彻底摆脱战败国地位、新民族主义兴起,等等。

二、日本政治右倾化的主要表现

根据以上定义,日本政治右倾化主要应该包括有政治理念、政策和社会思潮等几个方面,而且这些方面是相辅相成、互为作用的。也就是说,日本政治的右倾化有其长久的政治理念追求,并且在相应的社会思潮下通过政府的政策表现出来。具体而言,日本政治的右倾化主要表现在以下几个方面。

第一,试图修改和平宪法,成为正常国家。日本现行宪法是战后在美国占领期间主要由美国主导制定的一部宪法,当时这部宪法主要出于对日本削弱和改造的目的,体现了当时国际社会和日本国民的和平愿望,尤其是第九条规定,日本“永远放弃以国权发动的战争、武力威胁或行使武力作为解决国际争端的手段”,“不保持陆海空军及其他战争力量,不承认国家的交战权”,^①因而被称为“和平宪法”。然而,从日本恢复独立起,日本社会的右翼势力和长期作为政治中坚力量的自民党中的一些政治家就主张修改宪法。不过在20世纪90年代之前,由于受到日本社会党和日本共产党等左翼势力的牵制及国民中和平主义思潮的制约,这一右倾化的政治目标一直难以实现。但是在冷战结束后,日本社会有越来越多的人主张修改宪法,而且这一主张也越来越被日本国民和社会舆论所理解和接受。90年代末期,日本国会内部成立了“宪法调查会”,就修改宪法问题进行探讨。进入21世纪后,根据当时媒体对日本国民的社会调查,赞成修宪的人开始超过了一半。^②2012年4月,正在进行竞选并准备再次进入政权的自民党提出《宪法修

^① 《日本国宪法》,载2011年《众议院手册》。

^② 如2001年3月日本《读卖新闻》的调查中,有54.1%的人赞成修宪。见读卖新闻社舆论调查部编:《日本的舆论》,弘文堂,2002年,第477页。

正草案》，其中就宪法前言和包括第九条在内的多项内容进行了重大修改。^①2012年12月安倍新政府上台后，即将修宪作为一项重要的政治日程。安倍政权认为宪法是以美国为首的战胜国强加给日本的，所以日本应重新修宪，并且积极推进这一政治进程。要取消其中对日本的众多限制，像其他国家一样成为一个正常的国家。比如，要像其他国家一样堂而皇之地拥有自己的国防军、拥有同其他国家共同干预国际安全事务的集体自卫权、可以按照自己的国家利益来向海外派遣军队等等。

本来，一个国家要修改自己的宪法是主权范围内天经地义的事情，在第二次世界大战已经结束将近70年的今天，日本想要成为一个正常国家也应该是一件正常的事情，尤其是有些日本的赞成修宪者纯粹是因为认为日本作为一个主权独立国家应该有自己制定的宪法而赞成修宪。但是因为日本过去的侵略劣迹以及直至今天有一部分政治家仍然对这段历史缺乏正确认识，从而使日本修改宪法的问题自然引起了周边一些国家的关注和警惕，尤其对其中第九条的修改更成为引起周边国家不安的原因。因此，日本的修宪问题已经不仅是一个国内问题，其动向一直为亚洲邻国所关切。

第二，否认或美化侵略战争历史，摆脱战败国地位。战后以来，日本社会一直存在着否认或美化侵略战争历史的政治势力，不过在20世纪80年代以前，在日本社会整体反思战争的气氛中，并没有成为主要的政治现象。但从80年代开始，随着日本经济大国地位的奠定和对政治大国目标的追求，否认或美化侵略战争的声音和行动越来越多。如多名日本政治家公开否认日本参加二战是进行侵略战争，甚至认为这场战争是自卫战争和解放亚洲的战争，以及否认“南京大屠杀”等暴行；“参拜靖国神社问题”、“历史教科书问题”和“慰安妇问题”等等，至今影响着日本同中、韩等周边国家的关系。虽然并非所有日本人都否认或美化日本过去侵略战争的历史，但是作为日本主流政治势力的自民党的政治家们却有很多人在历史认识问题上态度暧昧，或者在上述这些问题上具有错误的认识。

平心而论，日本一些政治家否认或美化侵略战争历史，并不完全是简单地就是要恢复过去的军国主义，因为即使是这些人也明白战前的军国主义并没有给日本带来真正的利益，而且无论是从目前的国际环境还是日本国内政治状况来看，

^① 日本共产党中央委员会出版局：《自民党修宪案全批判》，2013年。

日本要恢复军国主义几乎是不可能的。大部分否认或美化侵略战争历史的日本政治家们,其实更多的是着眼于现在,即希望通过忘却或修改历史,重新恢复日本人的民族自信,消除战败国心理,摆脱战败国地位,进而能够更广泛地参与国际事务的管理,在国际社会获得更大的政治权力。不过,日本这样做的结果可能会适得其反。战后的日本确实可以基本上称得上是一个和平国家,为国际社会也作出过比较大的贡献,但是试图通过否认或美化侵略战争历史来摆脱战败国地位的做法难以被周边国家所接受,反而会阻碍或延缓日本获得更大的国际政治权力。

第三,新民族主义兴起。日本的民族主义曾经在 19 世纪明治维新之后得到空前的发展,并成为对外侵略扩张的重要社会基础,因此在第二次世界大战之后受到极大限制而逐渐衰落。但是在日本经济高速增长并成为世界经济大国之后,尤其在 20 世纪 80 年代成为名副其实的世界第二经济大国,并且与作为第一经济大国美国的差距急剧缩小的情况下,日本的民族自信得到一定程度的恢复,民族主义思潮重新抬头,于是新民族主义开始兴起,其象征性的事件就是 1989 年由石原慎太郎等人所著《日本可以说“不”》一书的出版。20 世纪 90 年代冷战结束之后,面对日本国内政局动荡和经济相对停滞缓慢的状况,以及中国的快速发展和国内民族主义的兴起,日本的新民族主义得到进一步的强化。日本新民族主义的主要政治诉求就在于通过颂扬日本民族及其文化的优越性,或者渲染日本民族面临的危机和威胁,来重塑日本民族的自信心和凝聚日本民族的集体意识。然而,这一股政治思潮往往同极端右翼思潮相联系在一起,不但同样也否认或美化日本过去的侵略战争的历史,反对就侵略战争道歉以及同样主张修改和平宪法,甚至还有一些极端民族主义者大肆鼓吹所谓皇国史观,试图重新建立以天皇为中心的国家体制。此外,新民族主义者还具有排外意识,将目前日本经济衰落和社会治安恶化归咎于外国人,并且拒绝外国对日本的一些批评,例如将国外对日本政治家人物参拜靖国神社的指责视为干涉内政等。

日本的新民族主义虽然还没有成为日本政治中的主流政治势力,目前还仅仅是一股社会思潮,但是这一社会思潮对日本政治的影响越来越明显,日本政府也越来越纵容这一政治势力,甚至在某些政策选择方面还要依靠这股政治势力的支持。目前,日本新民族主义的势力正逐渐进入日本政治的决策过程中,例如,2012 年 9 月刚刚成立的具有强烈新民族主义色彩的“日本维新会”在 2012 年 12 月举行的日本众议院选举中,一举夺得 480 个议席中的 54 个议席,成为仅次于自民

党和民主党的日本第三大党。

三、日本政治右倾化的主要原因

如果追溯日本政治右倾化的根源,或者说广泛意义上的日本政治右倾化,其实与战后美国对日本的改造有关。站在中国的政治立场上来看,美国本身就是属于政治上右倾的国家,美国战后对日本的改造当然首先要符合美国的利益而不是中国的利益。战后美国对日本的单独占领及其间接统治,保证了按照美国的意愿重新塑造日本。虽然日本的军国主义战争能力遭到了比较彻底的整肃,但是政治上的右倾化却基本上被延续下来。1947年冷战开始之后不久,美国为了对抗社会主义国家而改变了对日政策,变改造日本为扶持日本,允许一大批与战争有关的日本保守右倾政治家重新进入政界。尤其是朝鲜战争爆发后,美国加快促使日本独立并开始援助日本,甚至同日本结成军事同盟。也就是说,战后美国对日本的改造并不彻底,对日本国内保守右倾政治势力的容忍或支持奠定了日本政治右倾化的基础。^①

即使在今天,美国也并不完全反对日本政治的右倾化,甚至在很大程度上或者在很多问题上乐意见到日本政治右倾化的。比如希望日本能够成为一个正常国家并增加其防卫能力,在国际政治事务中协助美国发挥更大的作用,因为日本政治右倾化的某些追求目标也符合美国的利益。

当然,冷战结束前后日本政治的进一步右倾化,还有其他更直接的原因。首先,战后日本长期的经济增长及成为世界第二经济大国的巨大成就不但恢复了日本国民的民族自信心,而且长期的经济成就导致的社会稳定也造成了日本社会的总体保守右倾化,及对保守右倾政党的惯性依赖,使得日本政治的右倾化有了更广泛的社会基础。

其次,冷战后国际政治格局开始重组,作为国际左翼力量的社会主义国家纷纷出现政治变革,历来被视为国际格局在日本国内反映的所谓“55年体制”中保守对立或左右对立中的左翼势力影响力下降,尤其1993年日本政坛的变化使得左翼政治势力几乎完全退出日本政治舞台,其后起起伏伏不断出现或重组的政

^① 张健:“关于当前日本政治右倾化历史根源的几点思考”,《东北亚学刊》,2013年第4期。

党几乎都属于保守政党，缺乏左翼势力有效牵制的日本政治自然更加右倾化。

最后，中国的迅速发展和崛起，是 20 世纪 90 年代之后国际关系中的最大变数之一，这一现象正在对东亚乃至世界造成巨大冲击，当然对于作为中国邻国的日本而言更是感受深刻。中国的崛起以及相对于中国经济高速发展而日本经济地位相对下降，给日本社会带来一种强烈的危机感，中国军费的增长和军事能力的提高及对周边安全和历史遗留领土问题的更多参与和关注，也给日本社会带来一种强烈的所谓威胁感，再加之在日华人犯罪和食品安全等一些问题的出现，使日本社会普遍产生了对中国的厌恶感。这几种感觉纠结在一起，就使得日本的政治生态更加右倾化，在对华政策上更多地显示和采取了竞争、防范和对抗的一面。尤其在面对中国国内民族主义越来越强及反日情绪越来越高涨的时候，日本的新民族主义也相应得到强化，因为近代以来中日两国的民族主义就常常互为“他者”而互作为参照物而刺激伴随成长或强化。^①

四、对日本政治右倾化的认识与评价

通过以上分析，可知日本政治的右倾化是在美国、中国等主要大国以及国际环境的影响下和日本国内政治变化及社会意识的影响下共同作用出现的一种政治现象。那么，究竟应该如何看待日本政治的右倾化，或者说这种政治倾向是否能够长久持续下去呢？

从中日关系的角度来看，日本政治的右倾化显然不利于中日关系的良好发展。例如，如果修改和平宪法及取消其中第九条不承认国家交战权和不拥有军队的条款，会使很多中国人想起日本侵略中国的历史而感受到威胁，因此认为日本想要恢复军国主义或者要挑战第二次世界大战之后的国际秩序；否认或美化侵略战争历史，更是中国人不能接受的严重伤害民族感情的行为，同样会认为日本这样做是为了掩饰自己罪恶的历史，因此就有可能导致历史重演；日本的新民族主义对中国不友好，甚至很大程度上就是针对中国的，因此也成为恶化中日关系的社会基础。正如一些中国学者所认为的那样：“中日政治关系的冷淡与下滑，与日本政治右倾化抬头和发展直接相关。日本政治右倾化堪称是中日政治关系冷淡

^① 梁云祥：“中日民族主义比较研究”，《国际政治研究》，2009 年第 1 期。