

社會科學小學叢書

何炳松 劉秉麟 主編

國際經濟學

哈洛德 著
黃澹哉 譯



商務印書館發行

國際經濟學

第一章 緒論

(一) 本書的範圍。在開端時應將本書的範圍略加敘述，國際經濟學一名不足以盡其義，因為這是一個重大而複雜的題目，我們可以從歷史或地理的觀點去考察；可以簡述國際貿易的主要項目；而讀者也許欲知道關於今日恐慌的原因與狀態的分析，以期能判斷事變的趨勢及適當的救濟辦法。本書的目標則更爲正確明晰。凡欲洞悉某一事變的內部性質，而對於目前爭論之事能有明確的見解，則非先知道關於一般國際經濟關係的簡單而根本的真理不可。本書就想闡明這些真理。讀者將見到一個所謂的國際經濟的簡單算術。通常所說及所著的，對於這簡單算術非茫然不知即毫不加注意。

讀者可以放心，這個學理並不複雜，不必用多大的智力去研究牠。欲了解牠就像學習三四條初級幾何的法則，不過這點點的心力是不可少的了。這研究的途徑雖短，但是變化莫測。國際經濟學這題材是充滿了謬誤吹噓之說，祇有熟習了幾個中心的定理及求得這些定理的方法，纔能免遭誇大狂及宣傳家的迷惑。研究一種較為成熟的科學，自不能完全不用智力。但是事實上經濟學的功績至小極微，並且所用的工具又頗簡單，所以不得不集中於真情實況。科學的實驗技術之複雜，使其結論得以防禦誇大狂之輩的侵入。在經濟學的範圍之內，庸人愚者趨之惟恐不及。

關於經濟學應否祇限於追溯原因及結果，或對於實際狀況能有所倡議，論者紛紜。論者以為經濟學家若提出辦法或意見，是侵犯了倫理或政治的範圍。但是關於方法則不應根據抽象的理由，而應由本題的成績去解決。我們試研究最著名的經濟學著作，必發見其中包括不少關於實際的建議。對這一點加以反對的，實是出於誤會。經濟學家所研究的現象多與人類的目標有關，而這些目標的相互影響促成了一個複雜的制度。這制度中有一部分發生了變化，經濟學家自必研究其他部分將發生什麼變化。並且確定促成這制度的各目標能成就多少，以測驗這制度，也是很有

趣的

如此測驗這制度，並非批評這些目標的本身，後者是倫理學的事。研究這制度可以從兩方面進行，或是分析其中各部分的變化的相互影響，或是用這制度的效能來加以測驗。這兩個方法有時歸於同一的分析範圍，而採用其所宜。測驗這制度終必有所建議。這些建議實無異於確定適用測驗時，這制度如何失去效力。什麼地方實行這測驗方法，是十分明顯的。這方法是用以分析國際貿易以及幣制。提出的問題是：什麼狀況纔能使貿易所趨的方向，最能實現促成這貿易的各目標？又一問題是：那一種幣制最能實現貨幣用途所由來的各目標？對於所取的方法並沒有先加辯明，而事實上卻得到最良的結果。從這種研究而引起的建議，不含倫理的要素，也沒有什麼政治的偏見。

本書並不想對於根本問題，創立新的根據。但是對於既定學說的陳述，則毫無拘束，也許有幾個次要的定理是新的。關於國外貿易的方針及範圍的理論，是根據於古典學派的學說。這些學說曾受嚴厲的批評，不過多為瑣事及術語之爭；而古典學派在這範圍內的地位，似乎尚未被動搖。古

與派經濟學家注意貿易的方針，不重視貿易額。直到今日的經濟學家，纔研究貿易額與幣制之間的關係。在後幾章中論及這一點，而結論斷定貨幣應有穩定的價值。我們假使追溯自耶方斯（Jevons）以來最優的經濟學家關於這學說的發揚，則本書舉出的當為正統學說了。在流行的雜誌報章中，其他的學派如貨幣收縮主義者，主張健全通貨（sound currency）者，提倡自動的（automatic）金本位者等，曾被推為正統學派。本書中對於他們的觀點，不敢贊同一辭。

(11) 國際經濟學是經濟學總論的一分部。國際經濟學論及一切越過國界的經濟事務。其例極多，如移民，一國人民向別國人民的借貸資本，一國人民購買別國人民的貨物等等便是。英國駐在邊界的一批機警的官吏，也許由於檢查一切從本國出入的人，貨物及郵包等，而能編成一張英國關於國際的經濟業務報告。讀者也許立即發見這班官吏的記錄，與駐在華威克（Warwick）郡的官員的記錄，相差不遠。後者也檢查來往的行客，貨物及郵包，也考察移民，借款，貨物的買賣等等。華威克與外界的貿易單，與英國的國外貿易單相彷彿。不但華威克郡是如此。我們試設想一個地帶，以羅比（Rugby）為其中心地點，周圍十哩，也可得到相同的結果。

假使我們認國際經濟學是適當的研究題目，則自應指出英國的貿易單，與在不同國界的邊境上所記錄的貿易單，在實質上是有差別的。在各國政府下的人民之間的貿易，與在同政府下但不同地方的人民之間的貿易，其相異點何在？

這種的差異，不要太誇張。比如有一點國際與郡際的貿易並無差別，就是進口支付必與出口支付相抵；若有差額則由匯款清償，將關於保持國際收支平衡的機體的原理，適用於任何隨意指定的地域內，就可測驗這些原理是否正確。假使這些原理假定每個指定的地域都有這個機體，則必爲臆測之說了。

再進一層，我們也必確認國際與國內貿易之間密切的相互關係。若將二者完全分開討論，終必釀成極大的謬誤。國外的狀況不但影響於本國的進口及出口額，並且也波及所得稅及新建築稅率等國內事務。對於這相互的關係，將特加注意。

(三) 國際貿易的特點。到底什麼是國際貿易單的特點呢？

(1) 第一應注意移民的數目，就是人民越過境界的移動。短期的遊行不必計入，每年中有一批生

長於華威克郡的人，離開本地而移入英國的其他部分去謀生，或由其他部分移居於華威克。同時也有一批人從英國移入其他各國去立家成業。但是按地域的大小比例說起來，郡際移動的數目遠超於國際的移動數，勞力在一國內各部分之間，比在各國之間流動較速。

這個理由是顯而易見。方言、民族的習俗及情感的障礙，再加上近年來立法的限制，阻止了勞力在各國之間的自由流動。其促成的結果頗為重大。在一國之內，對於既定技藝程度的工作，有平均報酬的趨勢。有一個地方的報酬率高，必吸引其他部分的勞力的移入，而這個移動促成了均衡的趨勢。但是各國之間的報酬率仍有極大的差異，紐約的一般實在工資的水平線，高過倫敦兩倍左右，而倫敦的卻高過羅馬兩倍左右。在一國之內，這種差異不能持久。勞力移動的真理，也可適用於資本及營業的移動狀況。

如此則國內貿易大半是關於生活程度相等的生產者間的互換貨物，而國際貿易是關於生活程度不相等的生產者間的互換貨物。可見決定這兩種交易的方針及性質的原則，必有相異之點。

這個重要的情形，使我們不得不特別研究國際貿易。國內貿易的分析，假定從事同等工作者的生活程度，有漸趨均等之勢。這假定或者與事實不能恰恰相符，但是頗近於真情。在國際貿易的情形下，這個假定就完全無效了。各國間的生活程度也許是相同的，但不能預先加以假定。分析國際貿易的收益，並無關於生活程度。通常論者主張低廉外國勞力製造的貨物，應禁止輸入。這就是不懂得本題的第一原則，因為這主張假定兩個競爭國之間的工資不均等，是反常的，然而事實上國際貿易之所以特加研究，就是根據於這一點。

(2) 在一國內生產的特殊便利也許是各地相異，而在各國間卻相同的，能自由通過政治界線。但是有與國界相連而起的便利及不便利，這些是有關於政府的活動。一國中的公民服從同一的國家及地方稅制，同一的衛生法，工廠組織法，教育法及社會保險法，同一的運輸及公用物政策，同一的實業結合及工會法，同一的商法。還有一個區別國內及國外貿易的根據。即使資本及勞力在各國間自由流動，而工資、利率及利潤之類處處相等，可是由於政府制度所給與的優異便利，一般的成本水平線仍有高低之別。我們可以說國內貿易是受政府相同利益的生產者間的交易，國外貿

易是受政府不同利益的生產者間的交易，以區別二者。

(3) 國際貿易引起的付款事宜，多由國外匯兌處理之。除非有共同的貨幣本位，各國貨幣互相結賬所根據的匯兌率，必時有漲落的變動。

即使有了共同的本位，而國外匯兌的變動範圍又狹小，但是各國的通貨是受本國政府及中央銀行的支配，這事實對於國際經濟學有特殊的意義。貨幣本位的保持，必經中央銀行施行特殊的政策，而同時各國並沒有採用同一政策的必要。這個政策影響於受中央銀行支配的全社會的經濟生活，國家的領域常與中央銀行制度所管理的範圍相毗連。因此從一方面觀察，國際貿易可認為是處於不同中央銀行的勢力範圍之下的人民間一切的經濟業務。

第二章 國際貿易的獲利

(一)本題的重要。著者欲提出的第一問題是：國際貿易有何利益可得？所以如此詰問，一半是因為這題目激起不少極深的誤解；一半是因為這是國際貿易中最簡單最可靠的部分，並且在考量及評論處理國際貿易的機體，以及所能收獲的利益時，最好記住這問題的答案。

許多關於國際貿易的著述，論及國際支付，國外匯兌，貿易差額及影響貿易的狀況；但是為何有這一切，卻不明瞭。對於國際貿易所得利益的來源及性質，不能十分了解，則其所陳述的決不能頭頭是道，有條有理。因此本書在開端就詳論決定國際貿易所能收獲的利益之多寡及範圍的真情實況。

(二)國際的分工。大體上交易既是由分工所促成，所以分工越出國界時國際貿易就繼之而起。這是國際分工的必然結果。分工有兩方面：一是將生產程序分成幾部分，使之簡單，並使每個

勞工所擔任的工作效率較大。一是生產制度的適應，而使有特殊技能或便利的勞工，對於某種工作有最大的活動範圍。

我們也許以為各國中千萬的勞工，足以分擔整個生產機體所分成的無數簡單部分。亞當斯密述及鐵針製造經過的十八個程序。這個程序用之於近世，則應按現狀而增多。但是我們若按代表社會所需的各種物品的數目，而增多出產品，則必驚訝生產程序超過了全社會的勞工人數。可是這並非一個適當的方法。我們對於一切物品的需要是不相等的，假使勞工人數是按我們對於各種出產品的需要而劃分，則對於祇占全體需要一小部分的物品所指定的出產量，不能得到最經濟的分工來生產。假使一個國家是自給自足的，則其中大部分的勞工必從事於生產最主要的物品，而所餘的勞工或不足以生產各種特殊的物品。於是非有一部分的國際分工不可。

但是在假定上，這不能認為是大規模國際分工的原因。所以我們應注意分工的另一方面，就是使有特殊便利的勞工，從事最合於他們的工作。各國應生產其所能生產的最低廉的物品。這些特殊便利從何處來的？

(1) 特殊便利是由自然資源而來的。礦場必位置於所產之地。這就暗示國外貿易的必要，因為有礦地的國家必輸入其他貨物以交換所輸出的生鐵之類。許多出產如咖啡、茶、橡皮等等，必需特殊氣候的培養，纔能滋長繁茂。

土地的肥瘠有別，較為肥沃的土地應作深度的耕作。這可不促成國外貿易，因為世界的人口或者是按土地的肥瘠而分佈，使豐富的土壤供養稠密的人口，而較劣的土壤供給稀少的人口。可是在事實上，世界的人口並非真正如此分佈的。

(2) 假使地球上各部分的出產是相等的，沒有多寡之別，則人口不均的分佈必使國外貿易刻不容緩。有的生產程序如經營天富業 (extractive industries) 即經營農林漁礦等業——譯者) 之類，必需與自然資源密切合作，其他如將原料製成物品等，則可分開工作。人口稠密的國家勢必雇用其過剩的人數，從事於不必與土壤相連的工作，而以製造品交換人口稀少之地所出產的原料物品。

(3) 人類能力的差別，猶如地方之相異。這種差別是由於天賦的技藝，科學才能，勇氣及企業心等

的種族品質，或由於政治及社會的結構（其本身即為種族的社會組織力或歷史的偶然結果）。以科學技能或管理大合作事業（大規模生產）的能力，為增加效率之主因的生產程序，當然是由天賦的這些品質較高的人民去經營。

（4）世上有過去的遺物。一個國家可繼承大規模的設備，工廠及鐵路、組織物、特殊的學識及有用的習俗；這些是有助於目前的幾種生產方式。這個結構體在過去或因時運或因自然的優異而發展，現在失去生長力了。但是遺物本體尚未消滅。這繼承的結構體也可給予特殊便利，而這些便利正如礦山油田之類，也是決定專門業範圍的要素。假使這結構體的生長所憑藉的特殊便利消失了，則在長期中這結構體必歸消滅，正如煤礦最後消耗完竭，而這個國家失去了在其他國家間的產煤地位。

假使全體都得到國外貿易的最大利益，則各國應專心生產其所能生產的最低廉的物品。「其所能生產的最低廉的物品」這句話，當加以審慎的定義。

（三）比較成本律。關於國外貿易的作者，常先舉例兩國生產兩種物品，以闡明這個定義。又

一方法是考量一個國家——就說是英國——關於兩種物品對其他各國所處的地位。如此則應解釋的原則是：英國應生產及輸出其所能生產的較爲低廉的物品，而輸入外國所能生產的較爲低廉的物品。

「外國」二字自是抽象之辭。本國之外不是一個同類同種的世界，其中包括許多不同的國家，各有其特殊的狀況。爲便利考察英國的貿易所得起見，我們假定其他各國已加入這些貿易的關係，並且已確定相互間的均衡。所以爲分離所欲研究的現象起見，我們也能比較其他各國與英國沒有通商時相互間貿易關係的情況，與其他各國也與英國通商時相互間貿易關係的狀況。

我們應注意這是說明假使充分利用國際分工的效力，必發生什麼情形。這是否貿易順「其自然的趨勢」(its natural course)後所發生的情形，容後討論。進而言之，我們可以說並非時時要充分利用國際分工的能力；也可以說爲自給自足起見，以犧牲財富的增加爲上策。這種種非本題考量的事。

既然這是解釋比較的低廉生產，則應有一個測量生產成本的單位。這同一的單位不必，而且

也不能用以測量國內及國外的成本。成本可用勞力，或償付這勞力的報酬來測量；而這報酬又可用多少的消費貨物，或多少的貨幣來測量。幸而現在對於採用何種方法，尚不關緊要。一切的方法必先假定各種的成本如精練及未精練的勞力、氣候、土地及礦地的使用等，在本國之內可以互相測量。商品A較之商品B，其所用的勞力每單位需要較多的土地。比較二者的成本，我們必能並列土地及勞力為成本的要素。例如每年一勞工等於每年一百畝地，或每年一勞工等於每年一百五十畝地。假使生產各要素的相對價值已經決定，則可以正確比較一國內生產商品A B C等等的成本。

各生產要素的相對價值，可以各國相異。我們既不用同一的單位測量國內及國外的商品生產成本，這狀況自不能影響於上述的論據了。

比較生產的成本，也必解釋商品的各單位。商品常用噸或碼等來測量，但是最便利的方法是：將商品B等於英國商品A一單位的生產成本的數量，作為商品B的一單位。我們試假定這兩種商品的生產成本各值X單位。至於這X是指X鎊，X工作日，或X籃的消費貨物，可置之不理。

假定生產 A 一單位的成本，在國外是 y 單位，而這成本單位的性質又可不加解釋。下表說明以上提出的各定義：

第一表

	在英國的生產成本	在國外的生產成本
商品 A 的單位	x	y
商品 B 的單位	x	—

前面對於 B 的單位，解作 B 等於英國 A 一單位的生產成本的數量。因此在英國 A 一單位的生產成本若是 x ，則生產 B 一單位的成本也是 x 。次則我們應考察 A 與 B 各單位在國外的生產成本。我們會假定生產 A 這單位的成本是 y 。至此尙未說及國內外的比較低廉程度。這是由第一表中所缺的第四字所決定，我們應加入這字以完成該表。

第二表

	在英國的生產成本	在國外的生產成本
商品 A 的單位	x	y
商品 B 的單位	x	y

這第四字可以等於，大於或小於 y 。假使B單位在國外的生產成本是 y ，則英國生產A或B以供國外的消費，都不能節省成本。我們應注意這個結果，並非由於假定A在英國及國外的生產成本的關係。我們並未說 y 是等於，大於或小於 x ，而且這種假定是毫無意義的，因為我們尙未知道兩國之間有否測量成本的共同單位。假使兩國間的勞力，資本及土地的相對價值是不相等的，那就不能有共同的單位了。

現在假定第四字是大於 y ，而等於 $2y$ ，則爲：

第 三 表

	在英國的生產成本	在國外的生產成本
商品A的單位	x	y
商品B的單位	x	$2y$

生產資源用以生產英國的A或B單位，有相等的效力；但是外國的生產資源用以生產B單位的效力，祇有生產A單位的半數。如此英國若生產B以供國外的消費，而輸入A，則生產必有淨增加，