

张会军 黄英侠 主编

电影史： 历史叙述与比较视野

CIP

中国电影出版社

中国现代史学名著丛书

电影史：

历史叙述与比较视野

王德威 著



W 北京电影学院电影学理论前沿文丛

张会军 黄英侠 主编

电影史： 历史叙述与比较视野

CIP 中国电影出版社 二〇一四·北京

图书在版编目 (CIP) 数据

电影史：历史叙述与比较视野 / 张会军，黄英侠主编. —北京：中国电影出版社，2014. 8

ISBN 978 - 7 - 106 - 04004 - 8

I. ①电… II. ①张…②黄… III. ①电影史—文集
IV. ①J909 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 195951 号

电影史：历史叙述与比较视野

张会军 黄英侠 主编

出版发行 中国电影出版社 (北京北三环东路 22 号) 邮编 100029

电话：64296664 (总编室) 64216278 (发行部)

64296742 (读者服务部) Email: cfpypb@126.com

经 销 新华书店

印 刷 北京京华虎彩印刷有限公司

版 次 2014 年 8 月第 1 版 2014 年 8 月北京第 1 次印刷

规 格 开本/720 × 1000 毫米 1/16

印张/20 插页/2 字数/310 千字

书 号 ISBN 978 - 7 - 106 - 04004 - 8/J · 1586

定 价 52.00 元

学术探索与理论登攀

——“北京电影学院电影学理论前沿文丛”总序

北京电影学院的电影专业学位教育,在64年的发展历程中,经历了一个从专业培训、在职学习、干部专修、大学学习、本科培养、研究生教学,到博士学位的高层次培养逐步发展的过程。特别是从2000年以后,学院教师在整体的教学和研究过程中,意识到我们在完成基础的电影制作教学和专业人才培养的过程中,还必须在电影的历史、理论、批评、创作等方面高层次的全方位发展,也意识到在未来,学院对于电影学的学科建设与理论研究要逐步提高层次并深入,才能够培养全面发展的电影专业人才。

从20世纪五六十年代开始,电影学借助其他社会、哲学、美学等领域的理论知识和自身研究的探索,逐渐形成自己独特的电影科学与理论研究体系。它一方面对电影这门综合艺术进行科学总结和系统归纳,一方面借助其他的学科研究方法和制度进行学术拓展与树立,逐步形成了用于归纳总结电影历史、理论、批评的学术思想脉络,形成了对电影艺术创作、教学、研究的理论指导,逐步在哲学、社会学科领域,成为了影响和促进电影创作与理论研究的新思维、新构想的学科,也成为当代一门具有专业性、思想性、前瞻性、社会性的人文学科。

2003年,经过国务院学位委员会艺术学科评议组的评审通过,批准北京电影学院正式为电影学博士学位授予单位,于2004年开始招收电影学博士生。2011年,国家对原有的学科目录进行调整,艺术学从文学中独立出来,成为一个学科门类,按照新的学科目录,我校具有3个一级学科(戏剧与影视学、艺术学理论、美术学)和8个二级学科(艺术学、电影学、广播电视艺术学、电影制作学、表演学、影视管理学、动画学、美术学)博士、硕士学位授予权。2006年,经国务院学位委员会、教育部全国艺术硕士专业学

位教育指导委员会批准,学校获得艺术硕士(MFA)专业学位授予权。2013年,学院又获得公共管理硕士(MPA)专业学位授予权。

这些年,学校的整体博士学位的招生、学科建设和教育、教学,从一开始就十分注重质量,保持了清醒的头脑,不在数量上搞什么突破,严把质量关,严把品牌和质量的问题,特别是在所有的博士学位研究课题和论文内容上,有宏观规划与微观设计,始终把研究的水平和成果放在一个非常高的位置。学校在电影博士专业学位教育方面的领先和质量上,主要体现在以下两个方面:

1)我们有一支学科布局合理、年龄梯队均衡、学术水平与创作能力和教学科研能力居于国内外同类院校前列的专业师资队伍,除了拥有一批在电影学专业领域有较高学术地位和造诣、在国内外有较高知名度的教授、学者、艺术家,还保有具有重要影响力和研究成果的专家学者、国家级高水平的师资队伍与具有发展潜力的优秀学科专业骨干人才,这些都为我们的学术发展和研究起到了重要作用。

2)加强了学科建设中博士论文的选题工作,使我们的所有科研、论文、课题能够形成一个整体,使博士生的论文写作和导师课题研究以及学校的科研工作能够紧密地结合起来。始终结合电影的创作,在学术理论建设方面,开展多方面的有针对性的研究,并系统地将博士论文出版成为一系列重要的学术专著,留下文献资料,使之在学科方面和学术方面产生一定的社会影响。

北京电影学院在具有了博士学位授予权之后对电影博士学位研究生的教学就有了一个总体的规划:加强了学科的建设工作,高度重视、加强了对电影历史、理论、批评的学术研究;开始整合学校的学术资源,开展相应的课题研究,策划、出版了几个系列的学术专著;针对电影创作、教学、历史、理论、批评等方面的主要领域,确定了我们学院的博士学位研究生的培养方向;研究、开设出了一些主要的电影学博士课程,同时,改变过去学校在学术研究方面过于分散和缺乏重视的局面,从而在学院的学术发展过程中开始注意创作实践和理论研究的平行发展。

人类社会的发展和历史的进步,离不开真理的追求和思想火花的迸发,只有不断进行理性的分析和思考,才有可能获得精神维度的巨大突破。同样,电影学也是一个多向度思维发展的过程,有着丰富的来源和多面的结果。

电影诞生至今的百余年间,电影学研究经历了从视听语言本体研究论到宏大叙事的转变过程。在宏大叙事的分析方法逐渐占据主流研究的方法和地位之后,随即出现了一个我们必须面对的严峻的学术问题,这种关于电影的研究,自身的方法和手段在逐步地消亡,正在被其他人文社会科学的方法和手段所吸纳、所替代,走向了越来越远离电影本体研究的境地。以电影本体和电影制作为文本,是理论研究应该遵循和坚守的出发点。

因此,近些年国内外的电影理论研究又逐渐转向虚无化、碎片化、空泛化的中间层面。这些年关于电影学术研究方面的博士论文,基本上缺乏对电影历史的研究,就目前国内高校的电影学研究现状来看,其研究的方法和内容都存在着严重的问题并跑偏,缺乏真正对电影历史、理论、批评、人物、作品、流派的研究与反思,更多的是在分析作品,脱离电影的本体和创作,是一种总结式的评论,在学术研究生的层面,缺乏研究作品、研究美学,没有对电影现象的、学术的、观点的、问题的系统研究,而是用一种有选择的、跳跃的、局部的、空泛的东西在拼凑所谓的电影理论研究。所呈现的是,论述不全面,没有代表性,表述没有依据和缺乏尖锐性,研究没有针对性。在这样的情形下,很多人也没有把更多的精力放在搜集素材上,没有开展针对电影单项问题进行学术研究与历史研究。上述的这些不足和问题,都是需要我们注意和克服的。

我们知道,理论也来源于电影创作实践,要适应创作实践的发展,又要对创作活动起到宏观和前瞻的指导、总结作用。目前中国电影面临数字技术发展、产业化发展和国外大片夹击的多重考验,电影作为第七艺术,怎样才能顺应电影发展的规律,才能符合广大观众的审美需求?这是创作者如何提高自身创作本身的问题,电影的学术研究是创作思维如何拓展的问题。而这些关于创作的疑问反过来又会促使理论研究产生新的发展。

电影的诞生与发展,电影艺术的形成,电影技术的变革,电影逐渐发展成为产业的特殊属性,电影的这些属性和理论自身的变化及电影创作在技术上的发展和变化,提醒我们电影的学术研究工作不能再局限于单一和孤立的学科研究样式,而是应该站在一个更高的基点上,促进创作,指导实践,确立理论,形成成果的目标和要求。具体来看,我们应该对未来的电影学专业博士生培养和电影专业教学以及理论研究有以下五点新的要求:

1) 研究者要顺应时代发展,具备强烈的整体文化意识和文化研究视野,具备更全面的电影知识储备,提高发散思维和研究视野的开阔程度,始

终引领电影创作及理论的发展;

2) 在电影大发展的环境下,在庞大的电影市场、创作、技术、作品的数据库、信息资源中,严格把控搜集资料的准确性,做学术研究要具备去伪存真的严谨态度;

3) 以电影文本为基础,电影学术研究的内容和方向要更加细化,多点开花,进行大胆的、创新的“创作式”研究,形成电影本体研究和电影理论的研究;

4) 以电影的跨学科综合、比较研究为主体部分内容,以电影文本为基础,向更深、更广的文化、心理、历史、经济、美学、批评、观众、类型、现象研究层面拓展;

5) 注意电影创作实践是根本,是市场和力量的根本,理论研究对实践的指导意义要注意前瞻、宏观和微观,要充分发挥理论对创作的指导,理论研究成果对创作的预测性。

就北京电影学院而言,在重视电影创作实践教学和电影高端人才培养的同时,也始终注意走在电影学理论研究的最前端。近些年,学校紧跟时代步伐和电影发展的新局面,不断增厚有所重点、有所专长的电影学术建设,策划和出版《新世纪电影学论丛》2002 卷(12 部 430 万字)、2003 卷(9 部 320 万字),《电影创作及理论译丛》(9 部 320 万字),《中国电影专业史研究》(13 部 600 万字)等学术研究成果,在国内外学术领域广获好评。从 2004 年开始,学院正式设立电影学博士点,招收博士研究生。十年光阴荏苒,在学院多位导师的不懈努力下,博士生培养工作得以顺利、专业、高质的开展。一批批博士生深入电影学各领域开展研究工作,已有 77 人毕业并取得博士学位,出产博士论文 77 篇。其中,有 38 篇博士论文已经正式出版成书,成为独立的电影学术专著和教材。

这些论文研究的领域和问题,涉及了艺术类中的电影文化、电影历史、电影理论、电影美学、电影教育、电影创作等电影学专业的研究领域和各个方面,普遍具备前瞻性、务实性、学术性,具有较高的学术理论水平,一方面代表了国内电影学学科研究的前沿成果,一方面反映了电影学院的教学成果。有相当一部分论文对电影学学科的建设 and 电影学的相关专业教学工作产生了重大影响,具有较高的学术和理论价值。这些年轻的博士生继承了导师们一丝不苟的学术研究态度和进取精神,在学校丰富的学术资源中汲取养分,坚持做有分量、有见地、有意义、有价值的理论研究,用自己的理

论成果,用行动来实践理论研究的新要求,不断丰富理论体系的羽翼,给我国电影学研究带来新的希望和期待。

从学术建设和学科发展的宏观的角度来看,学院这次出版的“电影学理论前沿文丛”,一方面是加强电影理论方面的研究,给自己确立一个比较高的学术攀登目标;一方面是通过加强博士论文的难度系数选项,夯实电影专业理论的研究和建设,促使我们对电影专业理论研究的深度和广度有更加进一步的开拓。

正是基于目前电影发展的新变化和理论研究的新要求,我们把近年部分优秀博士论文编撰成书,以梳理和展示学院博士生教育的优秀成果,凸显青年学子对电影学研究的理解和探索。

当北京电影学院具有了电影学博士点以后,我们始终明白我们的研究、教学、科研,绝不能放弃对电影本体的研究,绝不能搞什么空洞的所谓学术繁荣,绝不能忽视电影学术研究的质量,我们在思路上是关注历史,总结理论,丰富批评,并在学术上不断探索。学校的电影学博士学位的博士生培养,始终在教学计划的制定和教学课程的设计方面,有着非常清晰的定位,完全依靠和依托了学校电影学学科专业研究方向设置齐全的基础,重视电影创作人才培养的高水平和高质量,有非常好的电影专业艺术创作能力和专业适应性,融会贯通电影技术、艺术、技能、技巧,有全面、广泛的专业知识基础,有比较扎实的理论知识;毕业学生的个人电影艺术素质修养高、研究非常务实,社会的开拓能力强。

北京电影学院的电影学术理论研究,经过几代教师的努力,一直在引领中国电影的理论 and 学术发展,而且这种研究不是无病呻吟式的、空洞教条式的和八股虚无式的研究。我们继承了学校的光荣传统,坚持了学校的优势,始终定位于北京电影学院的办学鲜明特色,紧紧结合北京电影学院创作实践教学,形成了电影专业独特的理论研究的优势,并取得了巨大的成就。这套关于历史和理论研究新建树的学术专著,有以下几个方面的特点:

其一,延续学院扎实的研究传统和风格,电影史和电影理论是电影学研究的两大基石,也是一直以来学院学科建设和教学工作的重点。这套书由历史和理论研究两部分组成,历史研究采用比较视野对阶段性的、有共同特征的电影实例进行梳理分析,归纳出完整、新颖的前沿观点;理论研究则注重定量分析和理论思维的观念表达,突出电影本体的叙事功能和学科

教育的探讨。两部分内容都针对电影创作和发展现状,切实地提出了现实的、可供创作直接参考的理念,将电影学研究延展到与宏大叙事理论不同的更为专业和实用的领域。这些优秀论文的撰写和学术成果的取得,得益于他们自身的努力和国内电影学研究的权威学者、导师细心指导与辛勤栽培。学院的实际教学工作,始终重视学生的专业基础能力培养,使他们在潜移默化的熏陶、体验和思考中准确把握电影学科研究思路,再从个人专业领域出发,结合电影发展现状,进行多种类、多角度的研究。虽然各篇博士论文研究的出发点不尽相同,但都深受学院学术氛围和环境的影响,深受导师们一直贯彻的专业化、前瞻性的研究方法影响,文字统一于一个整体性、系统性和科学性的研究框架中。

其二,研究内容的专业性和创新性。在紧扣电影创作和文本研究的基础上,博士生们充分发挥学术创新的意识,真正做到在潜心研究中认识电影、剖析电影,带有敏锐的学术视角和独有个性与大胆、新颖的前沿特色。始终敢于寻求新的命题,学术走在电影学研究的前端,敢于以开拓性、前瞻性的视角面对种种问题和障碍,坚持一贯的学风与研究作风。书中选取的所有博士论文和命题,都围绕电影创作和产生,围绕电影技术和技巧,始终没有脱离电影本体而去做表面文章、说假大空的虚言,文字风格在确保理论化、专业化的前提下讲究务实性、通俗性和可读性,激发潜在的电影研究意识,扩大和吸引潜在的读者群。我们不难看出,目前国内电影产业面临最大的问题,不是技术层面与国外的差距,而是如何深入研究电影本体,结构和讲好一个故事,如何实现视听语言与叙事内容的完美结合。本套书将诸多创作命题、理论问题、学术之争,这些亟待解决的问题,放置于细化的电影文本和理论研究分析中,对国内外电影观点、电影流派、电影实例、电影风格、电影历史凸显的集中问题进行比较分析,是对中国电影进行全方位、多侧面、多角度的整合研究,是对历史、理论、批评和学科教学进行整体把握与全面考量的研究,是带着对电影学的热爱和强烈的使命感、责任感的研究。

其三,学术价值和贡献。目前国内很多高校利用“影视艺术专业”、“戏剧影视专业”等名称扩大招生范围,使高等电影艺术教育出现泛滥化、非专业化的危机,出现用学生数量的繁荣掩盖“专业不专”的现状。这是我们不愿意看到,也不希望发生的事情。因此,对于学院来说,继续拓展专业领域的研究能力和学院的影响力,是对中国电影行业发展负责任的

做法。在这套书中,我们不追求面面俱到的研究,不强调传统理论的曲高和寡,只是选取学院众多博士生中一部分人的学术论文,包括理论专业的博士生,也包括创作专业的博士生,展示我们在教学和学术研究中实实在在的理论成果,表明我们在做好创作实践教学的同时,始终坚定地做好理论工作和教学工作的态度,展现学院一贯执行的全面复合型、精英化电影人才培养模式。艺术来源于生活,理论也来源于生活,这些青年学子用他们敏锐的观察能力和精辟的剖析能力,对电影现象进行梳理提炼,解释了在当今新媒体时代的读影文化中,我们可能知道但并没有重视的问题,又发现很多被我们所忽略的部分,有效地打开了整个学术研究领域僵化的视野,为中国电影历史和理论的研究做出及时、创新的贡献,体现出具有时代特征的电影学研究新动向——理论研究的现实性、电影教学的科学性和文化思维的创新性。

学术研究是一个探索与思考的过程。这些有分量的论文是北京电影学院博士生的发轫之作,也正是他们理论素养、研究能力和探索精神的体现。在这些理论型学子身上,我们能看到一代又一代电影人心中电影强国梦实现的希望,在电影大发展、大繁荣的时代,在国产电影遇到发展瓶颈的阶段,这种希望的存在,意味着文化的传承,更意味着胜利的曙光。他们的不懈努力和坚持,终将证明理论研究举足轻重的现实意义,不仅仅是对历史的梳理,对前人经验的总结,与电影创作一样,研究也是一种创作,关乎我们社会文化艺术的进步,关乎整个人类精神世界的发展。因此,他们不再是单纯的理论研究者,而是一群站在时代前沿的,有新风貌、创新意识的学术创作者。这是学院坚持电影学科专业化教学的成果,是顺应电影发展现状的体现,更预示着我国电影学研究未来发展的新趋势和新动向。

该套书的出版,是北京电影学院的博导、博士生在国内电影学研究领域最权威、最专业和最前沿的水准的体现,是近年来学院博士生教育工作的学术成果的展现,给广大电影历史和理论的研究人员、相关专业学生、电影创作者以及电影爱好者们,提供了一个具有较高的专业参考价值以及拓展电影学研究思维的学术范本。本系统研究成果和专著的出版,可供全国各学术、高校的相关影视、传播、艺术专业的教学作为专业参考书使用。它们不仅可以弥补中国电影历史、理论、批评、美学研究的缺憾,更是北京电影学院献给中国电影学术大厦的一份丰厚的学术礼物。

我们致敬所有北京电影学院的电影专业的博士生导师对教学的关注

和无私的投入,感谢所有学习各个专业领域和方向的博士研究生在学习付出了个人的心血和努力,也感谢所有参与本项工作的研究生部的老师为出版这本书所做出的努力,更要感谢中国电影出版社的编辑在编辑方面的辛勤工作,也要感谢中国电影出版社对本书出版的大力支持。

中国文联全委会委员,中国电影家协会副主席

北京电影学院院长、博士生导师、教授

张会军

2014年2月

目 录

CONTENTS

I	姜 贞	人际沟通：近代留学生与早期中国电影 (1905—1937)
76	李 静	新中国间谍片：波云诡谲下的时代之境 (1949—2009)
156	孔 苗 苗	言语中国：中国电影言语因素研究 (1995—2010)
229	于 帆	日本电影的国族认同：迷失、追寻与建构 (1945—2013)

人际沟通：近代留学生与早期中国电影 (1905—1937)

姜 贞

引 言

(一) 研究意义

留学生作为鸦片战争以后出现的新知识分子群体,在中国近代历史上占有非常重要的地位。他们既是中外文化交流的产物,又是中国社会从传统走向现代的嬗变过程中的新兴力量;他们不仅与近代中国的历史命运息息相关,而且对中国早期的现代化与社会进步产生了深远的影响。正如舒新城先生在其开启中国近代留学问题研究的专著《近代中国留学史》中所说:“现在的中国,留学问题几乎为一切教育问题或政治问题的根本:从近来言论发表的意见,足以表示此问题之重要,从国内政治教育实业诸事业无不直接或间接为留学生所主持,从所影响的事实看来,更足见留学问题关系重大。”^①

与其他专业领域一样,早期中国电影界的留学生为中国电影作出了卓越的贡献。《上海电影志》中分析新中国成立前中国电影队伍组成人员时曾提到:“不少中国留学生曾赴海外学习和研究电影的制作技术,以及编、导、演的创作艺术,回国后为中国民族电影的起步与发展作出了有益的贡献。”^②在外国电影统领中国电影市场的年代,面对外国电影对中国形象的肆意侮辱,中国学子发奋图强,怀着振兴民族电影的理想,奔赴海外学习外国电影的先进技术与文化理念。回国后,投身到中国电影建设的各个环

① 舒新城:《近代中国留学史·序》,上海中华书局1927年版,第1页。

② 《上海电影志》编纂委员会编:《上海电影志》,上海社会科学出版社1999年版,第185页。

节,从电影的制作到发行,从技术支持到理论建构,从产业规范到文化塑造,推动了中国民族电影的发展。但是,目前的中国电影研究中,早期中国电影界的留学生成为一支不断被提起却从未被重视的群体。或许是早期中国电影界的部分留学生行事过于低调,也或许是某种不得而知的原因,他们中有些人已经随着历史消逝,而有些人的留学背景也早已被人忘记。他们本人对留学生活的讲述也较少,甚至不愿提及。

最早对中国电影中留学生给予关注的是1927年1月出版的《中华影业年鉴》——与开创留学生研究先河的《近代中国留学史》几乎同时问世。该年鉴的主编程树仁本身就是一位留美人士。年鉴中专门开辟了“影业界之留学生”一栏,并以留学国家为类,列举了从影的34名留学生。实际上,早期中国电影界留学生的数量远不止于此。

因此,本文将沿着先行研究留下的线索与足迹,在故纸堆中寻找早期中国电影界留学生的行动轨迹,及其对中国电影的具体贡献与影响,力图对留学生在中国电影发展进程中的作用和地位进行重新的定位与客观的评价。

(二) 研究范围

《现代汉语词典》“留学”一条,定义为留居外国学习或研究。^① 本文对“留学”一词界定为凡是为了学习别国的长处、优点而留居外国学习乃至在较长时间内进行考察的,应该都可以称为广义的“留学”,从事这一活动的人称为“留学生”。因此,一些出生于国外并在国外接受过教育、回国从事活动的华侨人士,例如长城画片公司的创办者们、早期女演员林楚楚等,也在本文的研究范围之内。实际上,在近代中国,“华侨”一词缺乏法律上的严格定义,除包括外籍华人在内外,留学生亦常被囊括其中。不仅民间如此沿用,官方文书中亦含混不清。^②

一般来讲,中国近代开端于1840年鸦片战争,国内史学界几乎没有异议。但是,所谓的中国近代史的下限在学术规范和实际使用中,有些模糊

^① 中国社会科学院语言研究所辞典编辑室:《现代汉语词典》,商务印书馆1995年版,第728页。

^② 参见中国第二历史档案馆侨务委员会档案。

不清,大致有 1919 年与 1949 年两种说法。^① 本文沿用有关近代史的出版物(包括学术著作和教科书及通俗读物)的分期方法,以 1919 年“五四运动”为下限,重点考察 20 世纪 20 年代前后归国留学生对中国电影的影响。特别需要说明的一点,这一时期的留学生中有一部分归国后并没有立即从事电影活动,而是在 20 世纪 30 年代才逐渐进入电影,特别是作为左翼文化运动核心力量的留日学生,他们也在本文的考察对象之列。

目前可察这一阶段的归国留学生先后对中国电影有所贡献的共有 88 人,分别为:留美学生颜永京、叶向荣、鲍庆甲、沈诒、卢寿联、洪深、关文清、周自齐、程树仁、陈寿荫、冯少山、李君丹、陈一志、彭年、冰心、陶行知、陈裕光、文娟、黄有彦、桂中枢、孙瑜、石世磐、廖华燊、邝炳光、冯幻斯、朱锡年、欧阳安竹、邵爽秋、魏学仁、陈立夫、马德建、赵树燊、温宗尧、宗亮东,以及美国华侨杨爱立、司徒英铨、黎锡勋、林汉生、李云生、雷尧昆、李期道、梅雪俦、刘兆明、李泽源、程沛霖、李文光;留欧学生林祝三、季叔平、吴铁生、徐琥、汪煦昌、萧健、程心浦、周克、李应生、黄似奇、张非凡、陆福曜、杨心德、张若谷、赵庭良、刘素君、郭有守、任光、冼星海;留日学生傅樵村、任庆泰、邵庄林、夏伯铭、徐卓呆、田汉、欧阳予倩、唐槐秋、任克予、袁树德、鲁迅、白虎、郁达夫、刘呐鸥、郑伯奇、夏衍、沈西苓、何非光、司徒慧敏、聂耳、王莹、许幸之、郭沫若。

一、早期电影界留学生概况

电影在 20 世纪初成为中国学子赴海外学习研究的一项新兴专业。为了振兴民族电影的发展,用电影启蒙民众,一些有志于电影事业的青年,去往西方电影胜地,探寻制作与发展这一新型娱乐形式的奥秘。

(一) 赴海外留学的背景

1. 时代契机:“师夷长技以制夷”

1840 年的鸦片战争是中国历史的重要转折点。“清王朝的声威一遇到不列颠的枪炮就扫地以尽,天朝帝国万世长存的迷信受到了致命的打

^① 绝大多数国内学者都把 1840—1949 年间的历史作为中国近代史学科的研究对象。1979 创办的《近代史研究》,是历史学最有代表性、水平最高的刊物,它确定的范围也是 1840—1949 年。实际上,在高校历史系的教学,为了授课的方便,仍把“中国近代史”、“中国现代史”作为两门课。

击,野蛮的、闭关自守的、与文明世界隔绝的状态被打破了,开始建立起联系。”^①面对灾难深重的民族危机和能否更新发展的文化危机,向来自诩为“天朝上国”、“礼仪之邦”子民的国人,不得不“开眼看世界”,到一直被视为“蛮夷之邦”的西方世界寻求救亡图强之道。

自此以后,留学之潮虽时伏时起,但波涛汹涌始终不息。从留学走向上,在清政府的政策引导下,逐渐由美国拓展到欧洲各国,乃至比邻日本。从留学经费上,则从依赖官方拨款,发展到可以自费留学甚至勤工俭学。特别是1901年之后清政府实行“新政”、废除科举之后,断绝了中国士子的传统出路,同时留学政策由限制转变为鼓励,并由过去单一的官派转变为公费和自费并举,导致出国留学人数剧增。1915年留法勤工学会的成立与1916年中法“华法教育会”的组织,进一步为广大青年尤其是贫寒学子提供了出国学习的新希望。官方留学政策的放开,使得赴海外求学的人数在短短十年间,从最初的不足200人激增到上万人。后来的留学青年不再像最早的官派留学那样,囿限和倚重于实用型的技术专业,而是可以自主选择感兴趣的专业,将学习内容延伸到西方的政治制度、教育理念、西方文学艺术等其他领域。

无论是官费留学还是自费游学,大多数留学生饱含爱国精神,勤奋学习,以救国为出发点,有选择性地接受西方现代思想文化。无论是自然科学还是人文科学的留学生,在学成以后纷纷回国服务,在各自的专业领域建树良多,对中国社会的各个领域都产生了巨大的影响。1937年的清华留美同学录登记的1152人中,学成回国者1131人,回国率高达98%以上。^②查阅民国时期有关留学的报刊文章,内中无一篇谈及留学不归的问题。这至少说明那时留学不归尚未成其为“问题”而引起社会关注。

2. 行业发展:新型娱乐的快速兴起

近代留学生热潮为有志从事电影事业的中国青年提供了出国学习的契机。随着电影输入中国并在各大城市的迅速兴起,激发了中国观众的兴趣,受到青年学子的追捧,甚至开始思考这一新型娱乐的创作特色与社会效用,并创造机遇留学海外,进行深入研究。

1895年12月28日,路易斯·卢米埃尔兄弟在法国巴黎卡普辛路14

^① [德]马克思:《中国革命和欧洲革命》,《马克思恩格斯选集》第2卷,人民出版社1972年版,第2页。

^② 汪一驹:《中国知识分子与西方》,梅寅生译,久大文化股份有限公司1991年版,第170页。