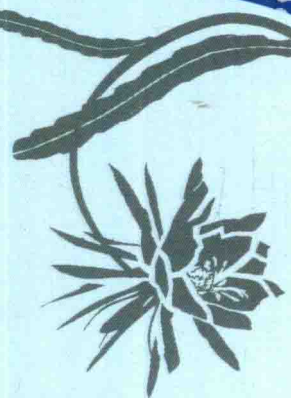


林香伶 著

南社詩話考述

鄭文雅





南社詩話考述

著者◎林香伶

國家圖書館出版品預行編目資料

南社詩話考述／林香伶著．— 初版．— 臺北市：
里仁，2013.09
面：公分
ISBN 978-986-6178-67-2（平裝）
1.中國詩 2.詩評



820.9108

102019560

· 本書經作者授權在全世界出版發行 ·

南社詩話考述

林香伶 著

校對：陳木青·張寶云·作者自校
發行所：里仁書局（請准註冊之商標）

編輯委員：王國良·陳益源·張高評
鹿憶鹿·廖棟樑·鄭文惠

發行人：徐秀榮

臺北市仁愛路二段98號五樓之2

電話：(886-2) 2391-3325 · 2351-7610 ·

2321-8231

FAX：(886-2) 3393-7766

網站：<http://lembook.webdty.com.tw>

郵政劃撥：01572938「里仁書局」帳戶

印刷所：福霖印刷有限公司

西元二〇一三年九月二十五日初版

參考售價：平裝 500 元

ISBN：978-986-6178-67-2（平裝）

緒論

一、緣起

「詩學」也者，依據吳宏一所言，應有：「詩話」、「筆記」、「詩選」、「批注」及「詩文別集中有關詩學的序跋題記、論辨書翰及論詩絕句和懷人詩等」五項¹。其中屬詩學體系支脈的詩話，學界針對其溯源、定義、流變、演進的軌跡，詩話文本的整理與學術價值、歷史地位的肯定等研究，也早有豐碩成果，蔡鎮楚更將中國歷代可見之詩話與朝鮮、日本詩話之存世者，並稱「東方詩話圈」²。

自宋代歐陽修《六一詩話》以來，中國詩話寫作已有千年之久，名篇鉅著不知凡幾，有清以來，詩話數量更蔚為大觀，可謂中國詩話發展的高峰期。中英鴉片戰爭（1840）爆發，為近代中國揭示了歷史新頁，西方文化思潮隨即大量湧入，文學範式也快速更迭變異；無論是思想觀念、內涵意蘊、表現形式、語言傳播，都與傳統文學大相逕庭，面對時代巨變，近代詩壇遂呈紛陳多元之貌，新、舊詩派相互對峙、相互抗衡，詩歌創作如此，詩話亦是如此。在受邀參與彰化師範大學國文系「近代詩話研讀會」計

¹ 吳宏一：〈從清代詩學的研究到清代詩話的整理——寫在《清代詩話考述》出版之前〉，《清代詩話考述》（臺北：中央研究院文哲研究所，2006年），頁2-5。

² 蔡鎮楚：〈詩話研究之回顧與展望〉，《文學評論》（1999年第5期），頁97-104。

畫後，並與吳彩娥、周益忠、林淑貞、呂光華等人共同完成《詩話研究：詩學與文化》³一書；進而再加入「詩話讀書會——近代詩話」（國科會人文學讀書會計畫）研讀團隊，更深切感受近代詩話的重要性與待開發性。透過詩話，除了可為多年專注於南社文學研究開發新領域外，也可就南社詩話與近代詩話的發展關係，思考近代詩話在文學發展的扮演角色，以及南社詩話在中國現代社會與文學發展變局中，如何安置自身位置等問題進一層探勘。

南社（1909-1923），由陳去病（1874-1933）、高旭（1877-1925）、柳亞子（1887-1958）等革命派文人創設成立，著名知識分子如：于右任、蘇曼殊、李叔同、宋教仁、黃興、吳梅、汪精衛、葉楚傖、包天笑、周瘦鵑等人紛紛加入，社員高達一千四百多人，可謂近代最大的文學社團組織。他們懷抱熾熱的愛國心與深沉的使命感，運用各種文體、報刊，為救亡圖存而大聲疾呼，在辛亥革命前後，南社社員大量地投入報刊編輯，諸如：《民呼日報》、《民吁日報》、《越報》、《中國公報》、《天鐸報》、《小說月報》、《民立報》、《申報·自由談》、《民權報》、《太平洋報》、《民權素》、《小說叢報》、《禮拜六》、《民國日報》、《帝國日報》等，均可見識南社在當時的影響力，毋怪南社主任柳亞子發出「請看今日之域中，竟

³ 參與彰化師範大學國文系吳彩娥教授主持「近代詩話研讀會」計畫，另擔任《飲冰室詩話》導讀，並撰著〈重返現場——《飲冰室詩話》通行本與內在底蘊的示現〉一文，《詩話研究：詩學與文化》（彰化：彰化師範大學國文系，2009年）乃研讀會成果專書，收錄吳彩娥、周益忠、林淑貞、呂光華與筆者論文，分別探討張維屏、王闕運、林昌彝、陳衍、梁啟超五人詩話作品。

是南社的天下」⁴的豪語，有其道理。整體而言，南社文學展現多元的特性，不僅在創作上兼採詩、詞、曲、戲劇、散文、小說等體裁，內容更涵蓋文字、經學、史學、哲學、佛學、書法、繪畫、金石、考古、政治、法學、教育、軍事等豐富內容，在1909年至1923年的南社活動期間，至少有一百種以上的報刊登載過南社社員作品。然而，即使部分社員創作結集成冊出版，仍有為數不少的作品被湮沒在報刊的汪洋之中，當時出版的「成書」，或成孤本、殘本，散佚各處的情形也相當嚴重。除此，南社社員雖然創作多元，仍是以傳統詩為創作主體，社員間交換詩歌創作意見，進而闡明詩歌理論，或以詩論，詩話形式發聲者為數不少，可惜受限於核心刊物《南社叢刻》僅以詩錄、文錄、詞錄三類收錄社員作品，除第一集附錄八則高旭《願無盡齋詩話》殘本外，其餘如：周實〈無盡庵詩話敘〉、姚錫鈞（鵝雛）〈夜讀願無盡廬詩話走筆成此質鈍劍〉、柳亞子〈習靜齋詩話序〉、胡懷琛〈續杜工部詩話序〉、

⁴ 柳亞子此說乃是在回覆曹聚仁書信中提出，有意強調南社在當時社會的影響力。其說參見〈關於《紀念南社》——給曹聚仁先生的公開信〉，王晶堯等人編：《柳亞子選集》（上冊）（北京：人民出版社，1983年），頁359-361。有關南社參與報刊情形，參見拙著：《南社文學綜論》（臺北：里仁書局，2009年），頁140-157，曾針對此內容進行整理；除此，孫之梅：《南社研究》（北京：人民文學出版社，2003年）、庾向芳：《南社與近代報刊業發展的關係初探》（天津：南開大學碩士論文，2005年）和周淑媚：〈南社與近代報刊發展之初探〉（《通識教育年刊》第五期，2003年12月）等人亦對南社與報刊關係有所開掘。據孫之梅《南社研究》，頁199統計，在1909年至1923年間，南社社員作品刊載於報刊至少在一百種以上，甚至報刊作品量遠遠超過他們個人的作品集，可見從報刊收集南社文本的重要性。

〈在山泉詩話序〉、〈習靜齋詩話序〉、凌景堅〈近代閩秀詩話序〉、林庚白〈梅花同心館詞話自序〉等「序」，則顯示詩話在南社核心刊物的「失聲」，可謂研究零落的原因之一。再者，多數詩話潛藏、散布於社員掌握之《民呼日報》、《民吁日報》、《天鐸報》、《民立報》、《太平洋報》、《民權素》、《民國日報》等報刊之中，加上詩話作者並非都以本名發表，無論是資料收集、判讀都頗為費時、費力，此為研究零落原因之二。為此，南社詩話研究僅透過部分「成書」實為不足（近代詩話研究亦然），唯有持續投入大量人力、時間，深度考掘散佚各處的殘本、報刊，始可還原其真貌，確定其文學價值與地位。

二、忽略或隱沒：南社詩話何在？

承上所言，在從事南社研究多年，持續檢討南社研究的各種可能與問題，以及參與近代詩話研讀會後思索，何以在一般文學史、文學理論史、詩話史中，都缺乏對廣泛發表於報刊的南社詩話進行研究？甚至南社研究者也絕少去探討這塊資產呢？追究其因，可從南社所處的近代——近代詩話的整理與研究情況得之一二。

蔡鎮楚《中國詩話史》一書，曾為中國詩話研究建構以「史」為主，「史」、「論」結合的典範，全書凡八卷，在卷六論及近代詩話特徵時，歸納出：「強烈的政治性和戰鬥性」、「明顯的宗宋傾向」、「具有兩面性特徵」、「題材內容和表現手法的開放性」四項，並將林昌彝《射鷹樓詩話》、梁啟超《飲冰室詩話》、李伯元《莊

諧詩話》三部詩話視作近代新派詩話的重要代表⁵。但對社員遍布全國，掌握多數的報刊副刊編輯權，無論詩話理論與傳播方式，與梁啟超等維新派並無二致的南社詩話，蔡書則絕口未提。所幸日後在蔡氏《詩話學》書中，補充對南社詩話的定位與價值，其言：

「南社詩話」是民國詩話最初的崛起者和佼佼者。南社……為鼓吹革命，南社社員曾大量創作詩話，據不完全統計，現存「南社詩話」多達 40 餘部，如柳亞子〈磨劍室詩話〉、談文煊〈海鹽詩話〉、陳栩〈栩園詩話〉、陳閔慧〈劍廬詩話〉、戚牧〈綠杉野屋詩話〉、高旭〈願無盡廬詩話〉、周實〈無盡庵詩話〉、奚囊〈逢雲小閣詩話〉、胡蘊〈半蘭舊廬詩話〉、姚錫鈞〈止觀室詩話〉、龐獨笑〈靈蕤閣詩話〉、莊先識〈莊莊詩話〉、朱慕家〈南社詩話〉、〈新新詩話〉、方廷楷〈習靜齋詩話〉、胡韞玉〈南社詩話〉、胡懷琛〈海天詩話〉、〈薩坡賽路詩話〉等等，這是南社詩人留下來的筆一筆重要的詩話財富。⁶

這段文字以「民國詩話最初的崛起者和佼佼者」定位南社詩話，此極高評價與《中國詩話史》對南社詩話的隱而未見判若兩人。然循其「不完全統計」的 40 部南社詩話數字來看，其實僅羅列 18 部的南社詩話之名而已，再以南社知名詩人如雲的現象推估，誓必採論詩及辭，抑或是論詩及事的傳統詩話模式呈現者，當不

⁵ 蔡鎮楚：《中國詩話史》（長沙：湖南文藝出版社，1988年），〈序〉，頁316-341。

⁶ 蔡鎮楚：《詩話學》（長沙：湖南教育出版社，1992年），頁165。

止此數⁷。然，南社詩人雖以支持革命為主體，詩歌創作各有特色，如胡懷琛《海天詩話》、聞野鶴《銷魂詩話》、王蘊章《然脂餘韻》等詩話，並非都為革命而寫，此說當就其內容再作細觀，不可簡單定調。蔡氏雖曾在 1992 年《詩話學》中給予南社詩話正面的評價，但於 2004 出版《中國詩話珍本叢書》⁸時，卻又再度忽略南社詩話，同樣未及一言。考量南社成立於 1909 年，屬晚清之末，就此溯源，或可於清代詩話選集中找出鳳毛麟爪，但如鄭靜若《清代詩話敘錄》⁹收錄常見的 57 種清代詩話，資料本就單薄，未收南社詩話並不意外；吳宏一《清代詩學研究》¹⁰一書，則以歸納清代詩學各流派理論系統及評論原理，並深究論詩主張的影響和得失，其附錄《清代詩話知見錄》，則依作者生卒年先後，考辨詩話著成年代和版本流傳情況，收錄清詩話 346 種，亦未述及南社詩話。後繼者如杜松柏《清詩話訪佚·初編》、王英志《清人詩論研究》¹¹仍只探討部分詩話大家名著。1995 年，以清代詩話目錄

⁷ 筆者近幾年執行行政院國家科學委員會研究計畫期間持續從事南社詩話的探勘，得獲超過百部的南社詩話文本，實已超過蔡氏所言的四十部，但因南社詩話散佚各處情況嚴重，就上文所提之談文煊（談月色）〈海鹽詩話〉、陳閱慧〈劍廬詩話〉、奚囊（燕子）〈逢雲小閣詩話〉、胡蘊〈半蘭舊廬詩話〉、龐獨笑〈靈蕤閣詩話〉、朱慕家（朱劍芒）〈新新詩話〉、胡懷琛（寄塵）〈薩坡賽路詩話〉等詩話，仍在持續尋覓中。

⁸ 蔡鎮楚：《中國詩話珍本叢書》（北京：北京圖書館，2004年）。

⁹ 鄭靜若：《清代詩話敘錄》（臺北：學生書局，1975年）。

¹⁰ 此乃吳氏1973年完成之臺灣大學中文系博士論文，1977、1986年分別由牧童出版社與學生書局出版，後更名《清代詩學初探》。

¹¹ 杜松柏：《清詩話訪佚·初編》（臺北：新文豐出版社，1987年）、王英志：

形式出版者如：蔡鎮楚《石竹山房詩話論稿》¹²卷四的《清代詩話考略》收錄清詩話 780 種左右、蔣寅於《中國詩學》第四輯發表〈清代詩學著作簡目（附民國）〉，收錄 770 種左右；而張寅彭在《上海教育學院學報》1995 年第 3 期發表〈清代詩學書目輯考〉，亦言及清詩話七百條之多，以上述及的詩話數量雖多，但也如收錄王夫之等人詩話的《清詩話》、林正三輯錄的《清詩話精華》等書一般¹³，南社詩話或如浮光掠影，僅有寥若晨星的簡單敘述，基本上，南社詩話幾乎是被遺忘的。究此，南社成立不久即進入民國時期，是以在清代詩話系統去探尋南社詩話的存在，為數自然不多，簡言之，此法未必正確，然蔡鎮楚《詩話學》所給予南社詩話的肯定之語，其實是以「民國詩話」為南社詩話定調。

就南社運作時間的 1909 至 1923 年來看，南社雖可分置於晚清、民國兩個詩話系統，其實是以民國詩話系統為主軸。在張寅彭耗費十年，主編的六冊《民國詩話叢編》中，一共收錄 37 種詩話文本，南社詩話則占 18 種之多，相較之前在清代詩話系統的零落，南社詩話在此叢書得以現身，其數量也幾乎占該叢書總詩話數的一半¹⁴。在張氏〈自序〉中，對收錄入內的南社詩話也有所

《清人詩論研究》（南京：江蘇古籍出版社，1986年）。

¹² 蔡鎮楚：《石竹山房詩話論稿》（長沙：湖南文藝出版社，1995年）。

¹³ 王夫之等：《清詩話》（上海古籍出版社，1999年）、林正三輯錄：《清詩話精華》（臺北：文史哲出版社，2007年）。

¹⁴ 張寅彭：《民國詩話叢編》（上海：上海出版社，2002年）。此外，謝蒼霖：〈《民國詩話叢編》校點抉疵〉，《江西教育學院》（社會科學版）（2004年8月），則指其有「人名、地名、篇名之誤標、漏標」、「斷句不當」、「文字訛誤」等缺失，此說雖見該叢書瑕疵，仍不能抹煞該叢書對民國詩話研

界義，其言：

現存的民國傳統詩學著作，……約在百數十種左右。……按其內容性質略可分為三類：一類論評、記事、錄詩兼重……另二類則一偏重於記錄故實，一偏重於理論品評……林庚白《麗白樓詩話》、《子樓詩詞話》……等，記錄與品評了晚清民國之際一大批舊體詩人詩作，屬於《石遺室詩話》一類；……以論評為主的黃節《詩學》……持論尚囿於舊學，而……胡懷琛《海天詩話》……等作洋溢著西學氣息，則略與談藝錄為近；又有……王蘊章《然脂餘韻》專錄婦女詩人等……諸如此類，彙而攬之，可知民國詩話作為古典詩學之殿軍，是絕無愧色的。¹⁵

就張氏所編內容觀之，所謂「百數十種」的民國詩話，除了《民權素》詩話外，多數是在叢書之林搜索而得。此序言中以內容性質將民國詩話略分三類，正指出民國詩話的不同類型——延續了晚清以降的過渡性詩歌創作現象，換言之，近代詩歌創作與詩話敘述的內容有絕對的關係。如上所引的林庚白《麗白樓詩話》、《子樓詩詞話》確實對當時舊派詩人有所「記錄和品評」，但其中也論及西人哈代·托馬斯（Hardy Thomas）、日人駒井等，敘及的近現代人物至少在 90 人以上，論及古代詩家則有李白、杜甫、王安石、黃庭堅等唐宋名人入列，他不只提出「句欲其重，意欲其廣，辭

究的貢獻。

¹⁵ 見張寅彭：〈自序〉，頁5。除引文提及南社詩話外，第五冊尚有蔣抱玄輯《民權素詩話》十四種（收高旭《願無盡廬詩話》、蘇曼殊《燕子龕詩話》、蔣箸超《日日詩話》）、蔣抱玄著《聽雨樓詩話》，共計7人9種。

欲其淺」的「三要」寫詩原則，也進駐新興報刊與現代書店（即指《晨報》、開明書店），有其特殊的時代書寫策略與價值¹⁶。而「囿於舊學」的黃節《詩學》、「洋溢著西學氣息」的胡懷琛《海天詩話》、「專錄婦女詩人」的王蘊章《然脂餘韻》等作，則是近代詩話（亦是南社詩話）新舊雜糅、重視女作家等共通傾向，於此，作為一個跨越晚清民國，以詩歌創作為主題的南社，其詩話應如此處所言：「作為古典詩學之殿軍，是絕無愧色的」，也正可與蔡鎮楚「民國詩話最初的崛起者和佼佼者」相互呼應。

除此，吳宏一《清代詩話知見錄》¹⁷以吳宏一博士論文附錄〈清代詩話知見錄〉為底稿，參酌蔣寅、張寅彭、蔡鎮楚等人著作及實際收藏情形擴充而成。除依大陸、港、臺及韓、日等地之實際收藏情況，分別請當地學者核實編成目錄之外，另編清人《詩經》、《楚辭》著作書目舉要，以及韓國人清朝時期詩話著作目錄，供研究者參考之用，但也同樣沒有提及任何一部南社詩話。而《清代詩話考述》¹⁸全書收錄 1419 本詩話材料，資料頗豐，但查閱載錄資料後發現，南社詩話僅有蔣士超《清朝論詩絕句》等 4 種而已¹⁹。蔣寅《清詩話考》²⁰，亦屬清詩話巨著，上編「清詩話見存

¹⁶ 林香伶：〈「超人」之鑑：林庚白《子樓詩詞話》、《麗白樓詩話》的書寫策略與理論價值〉，收入香港大學中文學院主編：《東方詩話學第七屆國際學術研討會論文集（下冊）》（臺中：文听閣圖書公司，2012年），頁853-893。

¹⁷ 吳宏一：《清代詩話知見錄》（臺北：中央研究院中國文哲研究所，2002年）。

¹⁸ 吳宏一：《清代詩話考述》（臺北：中央研究院中國文哲研究所，2006年）。

¹⁹ 該書南社詩話資料有：蔣士超《清朝論詩絕句》、黃節《詩學》及《詩律》、甯調元《太一叢話》及《民族詩話》、陳去病《詩學綱要》、高旭《願無盡

書目」將 967 種清詩話分為五類：「以詩話為名之書」、「不以詩話為名之論詩筆記」、「專講詩格詩律之詩法」、「專門題材之詩話」、「叢刊、匯纂詩話」。下編「清詩話經眼錄」，則為作者經眼 464 種清詩話的敘錄，仿《四庫提要》體例，記載卷數、版本，考證作者生平與詩話寫作年月，評介主要內容及觀點，摘引前人評論，並揭其疏誤不實之處。值得注意的是，該書雖以「清詩話考」為名，考量部分作者由清入民國，其材料積累和撰著多在清末的事實，另闢「民國詩話」一卷附錄於後，南社詩話僅有方廷楷《習靜齋詩話》、陳栩《栩園詩話》、周實《無盡庵詩話》、傅熊湘《鈍安脞錄》4 人 4 種，聊備一格，若以發表時間來看，在南社成立之前發表的詩話，諸如：陳栩《蓬齋詩話》、仇鴻飛《蝶夢園詩話》、潘普恩《賦江樓詩話》、王鐘麒《无生詩話》等詩話，則更少為人知²¹。

承上所言，南社詩話的收錄、研究，至今仍未被重視，尤其南社詩話多數散佚於近代報刊之中，真正結集的「成書」不多，

廬詩話》、陳栩《栩園詩話》、傅熊湘《鈍安脞錄》、蔣箸超《蔽廬非詩話甲集》、曼昭《南社詩話》、周實《無盡庵詩話》、王蘊章《然脂餘韻》、蔣抱玄《聽雨樓詩話》、柳亞子《磨劍室詩話》、蔣同超《天演閣明詩話》、《天演閣清詩話》及《梁溪續詩話》，計 14 人 18 種而該書編號 1150-1240 列為待考資料，可見清詩話整理收羅不易，南社詩話雖「現名」18 種，但如甯調元《民族詩話》、柳亞子《磨劍室詩話》、蔣同超《天演閣明詩話》、《天演閣清詩話》、《梁溪續詩話》等內容並未說明文本出處，應入「待考資料」之列。

²⁰ 蔣寅：《清詩話考》（北京：中華書局，2005 年）。

²¹ 以上詩話分別發表於《華字日報》、《著作林》、《河南》、《民呼報》等處。

而附於社員個人作品集或清代／民國詩話叢編的套書，其實與「實際」南社詩話的數量相去甚遠。南社詩話作品除了附於社員個人的作品集，有時也被收錄至「詩話叢編」之類的叢書，尤以近代報刊散佚數量最多、也最難掌握。因此，由楊玉峰、牛仰山校點的《南社詩話兩種》一書²²，以南社詩家為議論中心，內容具「自家人論自家人」的特殊情味，可謂南社內部詩論的重要資料。這本書包含二部詩話，一是香港大學楊玉峰收集曼昭（即汪精衛）於香港《南華日報》、上海《中華日報》、《古今半月刊》三份報刊發表的《南社詩話》，依詩話所述人物分目標舉、重新整理；二是牛仰山就胡樸安受包天笑與鄭逸梅所邀，分別在《小說月報》、《永安月刊》兩份刊物發表的《南社詩話》，牛氏統整文本，依其內容再劃分為24節。受限於文本散播龐雜，清代詩話、民國詩話體系的忽略，研究者的欠缺關注，豐沛的南社詩話長期乏人問津，南社詩話實貌也不易得見。鑑此，從事南社詩學研究，必須重新整理散布在各地的南社詩話資料，考其版本，辨其同異，知作者生平、明其寫作動機，定其著成年代，先述其大要，方可深入探究。

三、積累與拓荒：南社詩話研究歷程回溯

汪辟疆曾以：「有清二百五十年間，使無近代詩家成就卓卓如此，詩壇之寥寂可知。」語²³，肯定近代詩歌的蓬勃生氣，但對近代詩話的繁茂競麗則未多談。南社詩話研究之所以有其必要，

²² 楊玉峰、牛仰山校點：《南社詩話兩種》（北京：中國人民大學出版社，1997年）。

²³ 汪辟疆：《汪辟疆說近代詩》（上海：上海古籍出版社，2001年），頁14。

緣自於南社自身的研究價值與詩話研究的零星之況，表面看來，南社詩話分置於清代與民國兩個詩話母系，但就近代詩學的獨特性而言，更應將南社詩話放在近代詩話的發展史來談，甚至擴及他們在現代詩話的參與（部分南社詩話發表時間已在五四之後）。因此，為建構與進行南社詩話研究，主要從事的基礎工作有二，即：

（一）文本資料的掌握、收集與作者身分的確認

為探討具有南社社員身分者的詩話作品，考索詩話材料，必須從龐大、散見各地的社員個人著作、清代民國相關詩話叢書、報刊去考索作品所在，因此，除了在社員個人別集與「詩話叢編」之類的叢書進行基本詩話「成書」的統整，也嘗試從紙本、微卷、電子資料庫等不同形式的報刊「現場」取得詩話文本。目前完成基本資料建置的南社詩話已超過百部，資料存查狀況可分四類，即：

1. 已出版專書可直接查閱者（含叢書）。

如：蘇曼殊《燕子龕詩話》、方廷楷《習靜齋詩話》、潘飛聲《在山泉詩話》、甯調元《太一叢話》及《太一叢話補遺》、高旭《願無盡廬詩話》、周祥駿《更生齋詩話》、周實《無盡庵詩話》、王蘊章《然脂餘韻》、蔣箸超《聽雨樓詩話》、《蔽廬非詩話甲集》及《日日詩話》、黃節《詩學》及《詩律》、陳去病《詩學綱要》及《巢南詩話》、曼昭（即汪精衛）《南社詩話》、林庚白《子樓詩詞話》及《麗白樓詩話》、胡樸安《南社詩話》等。

2. 發表於報刊，報刊有影本可查閱者。

如：于右任《騷心叢談》、陳栩《栩園詩話》、姚鵬雛《止觀室詩話》、胡樸安《解頤詩話》、王鐘麒《小奢摩室詩話》、奚囊《綠沉沉館詩話》、聞野鶴《惻移詩話》等。

3.發表於報刊，需藉由微卷查閱者。

如：周祥駿《風山詩話》、蔣箸超《滑稽詩話》、徐枕亞《鮑家詩話》、范煙橋《無我相室詩話》、陳柱尊《變風變雅樓詩話》等。

4.待查（僅知作者及詩話名稱者）。

如：王蘊章《梁溪詞話》、朱慕家《新新詩話》、《吹花嚼蕊廬豔體詩話》、《春雨樓詞話》；沈太侔《南雅樓詩話》、林庚白《梅花同心館詞話》；胡蘊（石子）《炙硯詩話》、《畫梅贅語》、《松窗瑣話》、《半蘭舊廬詩話》；范君博《蠡園詩話》、奚囊（燕子）《逢雲小閣詩話》、孫仲瑛《蘭園詩話》、葉楚傖《薩坡賽路詩話》、劉哲廬《紅藕花館詞話》、蔣同超《天演閣明詩話》、《天演閣清詩話》、《梁溪續詩話》、談溶溶《海鹽詩話》、龐獨笑《靈蕤閣詩話》等。

筆者研究南社詩話的規畫，先自南社社員作品最集中的《民立報》、《太平洋報》、《民國日報》三份報刊為主要考索範圍，逐步擴展至《民權素》、《帝國日報》、《中華新報》、《晨報》、《國粹學報》等微卷或影本取得資料，並進行如：《永安月刊》、《學衡》、《春秋雜誌》、《雙星雜誌》、《玉田季刊》、《河南》、《小說新報》、《小說叢報》、《小說新報》、《新民叢報》等超過百份的報刊詩話進行檢索及建檔，除揀出所需的南社詩話文本外，亦將報刊中刊載之非南社詩話，一併建檔，作為未來擴充近代詩話版圖建構之

用。然因臺灣存藏的近代報刊資料並不齊全，近幾年先後至香港、昆明、長沙、周莊、上海等地區考察、收錄，委請大陸南社研究專家、後裔等人代為尋找。

南社詩話作者的確認，以填寫過入社書者為優先考量，部分未填寫之社員，則就相關記載，或與南社研究專家、後裔等人再作商議。詩話發表時間雖以南社活動之 1909 至 1923 年為主要考量，但因多數社員實際撰寫詩話時間不定，是以南社詩話的確認，不以實際出版時間為限，採以作者身分為主要考量。除此，由於近代報刊發表人經常以筆名發表作品，作者真實身分不易掌握，南社詩話也有此問題，加上南社社員多達一千多人，並非個人有限能力和資源可解決，除了透過相關辭書、考證材料求得外，仍需持續進行探查、就教學者專家、南社後裔，以獲取正確資訊。

（二）文本分析、解讀與定位

南社詩話取樣未來仍持續進行，細部深入的文本分析則建立在逐件編號、建檔，再依據資料來源分報刊、專書兩方比對後，從事詩話提要的撰寫，其中將針對詩話中的評論對象、引錄作品及其體裁、數量等項目進行完整的表列資料，亦可以簡易的量化方式取得科學數據。

承前所述，報刊與南社關係密切，要探考南社詩話的蹤跡，廣查報刊是必要的過程。以目前已完成《民國日報》²⁴詩話檢閱、

²⁴ 《民國日報》於1932年1月30日後，曾停刊數月，同年5月改名《民報》復刊。抗日戰爭爆發後，於1937年11月再度停刊；1945年10月又以《民國日報》為名復刊；其後又在1949年春停刊。