

协同创新 与 教学改革

主 编◎葛金田 原雪梅



中国财富出版社
CHINA FORTUNE PRESS

协同创新与教学改革

主 编 葛金田 原雪梅

编 委 冯素玲 陈学中 王 健
吴学花 杨卫红 杨 杨

中国财富出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

协同创新与教学改革/葛金田, 原雪梅主编. —北京: 中国财富出版社, 2014. 11
ISBN 978 - 7 - 5047 - 5409 - 7

I. ①协… II. ①葛… ②原… III. ①高等教育—教学改革—中国—文集 IV. ①G649. 21 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 242905 号

策划编辑 寇俊玲
责任编辑 张冬梅 宋宪玲

责任印制 何崇杭
责任校对 梁 凡

出版发行	中国财富出版社		
社 址	北京市丰台区南四环西路 188 号 5 区 20 楼	邮政编码	100070
电 话	010 - 52227568 (发行部)		010 - 52227588 转 307 (总编室)
	010 - 68589540 (读者服务部)		010 - 52227588 转 305 (质检部)
网 址	http://www.cfpress.com.cn		
经 销	新华书店		
印 刷	北京京都六环印刷厂		
书 号	ISBN 978 - 7 - 5047 - 5409 - 7 / G · 0591		
开 本	787mm×1092mm 1/16	版 次	2014 年 11 月第 1 版
印 张	24	印 次	2014 年 11 月第 1 次印刷
字 数	599 千字	定 价	78.00 元

版权所有 · 侵权必究 · 印装差错 · 负责调换

序

李克强总理在 2014 年《国家科学技术奖励大会上的讲话》中指出，“我国正处于建设创新型国家的决定性阶段”，“要促进科技创新与经济社会发展深度融合。按照党的十八大提出的创新驱动发展战略，走中国特色自主创新道路，切实把科技创新摆在国家发展全局的核心位置”。时至今日，从世界范围来看，通过协同创新来提升国家创新能力已是大势所趋。在此背景下探讨协同创新与大学文化建设可谓恰逢其时。协同创新意在有效汇聚创新资源和要素，破除创新主体间存在的有形、无形壁垒，通过深度合作充分释放人才、资本、信息技术等创新要素的活力。大学文化建设的要义在于厘清大学理念，谨记大学使命，弘扬大学精神，彰显大学对社会发展的引领作用。显然，协同创新的实现需要加强大学文化建设，而大学文化建设亦离不开协同创新。

我们国家正在实施的高等学校创新能力提升计划（简称“2011 计划”），是继“985 工程”、“211 工程”之后，在中国高等教育领域启动的第三项国家工程。实施“2011 计划”，解决教育、科技与经济社会发展结合不紧以及科研资源配置分散、封闭、低效等问题，就必须把协同创新机制建设作为重点，突破高校内部以及与外部的体制机制壁垒，促进创新组织从个体、封闭状态向流动、开放的状态转变；促进创新要素从孤立、分散的状态向汇聚、融合的方向转变；促进知识创新、技术创新、产品创新的分割状态向科技工作的上游、中游、下游联合、贯通的方向转变。建立协同创新机制，要认真做好两个方面的工作：一方面要建立协同创新中心这一载体，建好这个载体，一要依托高校，二要广泛协同，三要采取多种模式，四要明确责任；另一方面要妥善平衡各方责任权利关系。

政府要大力减少和纠正用行政手段包揽、直接介入或干预科技创新活动的做法，把主要精力放在完善创新激励政策、营造公平公正的竞争环境上来，发挥好“推手”作用，为科技创新之树“施肥增养”。除基础性、战略性、前沿性研究和重大技术攻关需要政府加大支持外，其他科技创新活动在研发方向、资源配置和经费使用、项目评审以及成果评价和应用等各个环节，都要放手让市场“说话”，充分激发各类主体参与创新活动的积极性。

当今世界处于知识经济时代，知识生产模式发生了转变，创新竞争日益激烈，建设创新型国家和人力资源强国更离不开协同创新。事实上，协同创新已成为提升我国产业核心技术创新能力的重大战略举措。这一重大战略举措的落实需要我们清醒地认识到任务的艰巨性，在认识上绝不能夜郎自大、故步自封、单打独斗，而应自觉增强对协同创新的体认与践行。历史和经验无不昭示，只有通过大学文化建设来培育协同创新文化，才能形成协同创新的长效机制，而非昙花一现。大学是文化的高地，无论从大学面临的外在推力，还

是从大学本身的内在动力而言,大学有义务,也有责任,通过其文化建设培育协同创新文化。

我国自改革开放以来,虽然在协同创新方面成果辈出,但与美国等发达国家相比,由于起步晚、经验缺乏,在协同创新方面存在很大差距,既有认识上的差距,也有实践上的差距。在认识上,协同创新机理研究方面有诸多成果涌现,这为我们认识协同创新打下了良好的基础,但同时也存在对协同创新的内核认识不足的问题,有深度的协同创新研究成果仍然缺乏。协同创新是在一定经济体制下的创新。我国市场经济体制虽有长足发展,但尚未完善。进一步言之,我国的市场化运作、商业化机制在发展上存在着先天不足。这难免会影响协同创新的有效发挥。加之,我国国家创新体系属后发追赶型,起步晚造成创新资源配置机制不健全,中介体系整体水平不高,管理与服务机制尚不完善。大学应增强协同创新的紧迫感与使命感,融自身于国家创新体系之中。大学要有底气、勇气、大气拒绝有名无实的协同创新,杜绝协而不同的创新,确保协同创新的高效运转。

在当代中国,协同创新不仅是国家战略,而且是大学提升自身创新能力的可行路径。大学应审时度势,顺势而为,通过协同创新构建大学文化,尤其是大学创新文化。创新文化是创新活动、创新活动方式、创新活动氛围的有机综合体,旨在激发创新意识,养成创新精神,激发创新活力,促进创新发展。

第一,大学应借大学章程拟定之契机,厘定大学精神之所归。一所大学应有定义与诠释该大学的文脉,无疑大学精神是其灵魂。作为才智之城,大学之大在于精神之大。在我国,大学同质化现象使大学精神趋于模式化,于协同创新不利,于大学的可持续发展不利。反观美国知名大学,“让真理与你为友”的哈佛大学,“愿学术之风劲吹”的斯坦福大学,“为国家服务,为世界服务”的普林斯顿大学无不以独特的精神屹立于世。大学章程是大学精神的文本体现,标识出大学的身份认同。正是在这些风格迥异的精神的指引下,世界知名大学培养出了一批又一批创新人才。

第二,大学应乘去行政化之风,理顺各方关系。2013年11月12日党的十八届三中全会通过的《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》明确提出:“加快事业单位分类改革,加大政府购买公共服务力度,推动公共事业单位与主管部门理顺关系和去行政化,创造条件,逐步取消学校、科研院所、医院等单位的行政级别。”大学应借助国家去行政化的有利时机,构建大学管理模式,完善大学治理结构,提升大学运行效率,更有效地释放创新能量。

第三,大学应抓住协同创新的有利时机,着力培养创新人才。归根结底,创新离不开作为个体的人,个人的意志和选择权成为创新的必需。对大学而言,培养人才责无旁贷,高水平大学要培养的当是创新人才。自主创新能力贵在人之自主性的发挥,是协同创新的起点与归宿。与国外高水平大学相比,我国大学在调动学习的主动性上,在培养学生健全之人格上,在激发学生创造能力上,均存在不小差距,这需要大学引起高度重视,并通过切实可行的改革努力破解这一制约创新人才培养的困局。大学应根据自身实际,切实提高教师队伍的整体水平,打造一流的师资,从而为创新人才培养奠定基础。

济南大学经济学院全体同人,在协同创新与大学文化建设方面不仅做出了实践探索,

而且借文集的形式阐述了相应的理论，为推进济南大学乃至我国高等教育事业发展贡献了应有之力，甚为可喜。受经济学院所托为之作序，遂欣然命笔！

是为序！

济南大学党委书记 范跃进
教授 博士生导师

2014年5月14日

目 录

人才培养

协同创新背景下高校本科生导师制与 seminar 模式	安同信 (3)
校内协同：济南大学“数学与金融学双学位”培养模式	
探索	葛金田 李 新 原雪梅 (8)
协同创新与高校人才培养模式探讨	郭兴磊 (13)
当代大学生职业生涯规划教育的有效实现形式	
——以济南大学经济学院为例	侯 环 (17)
产学研教协同创新推动财经类人才培养模式转变	李 凡 (22)
协同创新背景下提升大学生创新创业能力的思考	刘承伟 (26)
协同创新人才培养模式研究	
——以国贸专业为例	乔 颖 (31)
基于协同理念的大学生学风建设调研与探索	王 雷 (35)
以科研促进教学，培养创新型人才	
——以计量经济学课程教学为例	薛 珑 (41)
协同创新与国际化人才培养	
——以济南大学经济学院为例	原雪梅 黄 英 (46)
区域经济学教学改革与人才培养研究	张 红 任启平 (52)
关于双学位本科教育的思考	张 曼 (58)
创新教育视角下高校经济学专业应用型人才培养研究	张 伟 (61)
协同创新背景下高校本科教学模式的改革探究	郑 平 (65)
协同创新与大学生创新能力培养路径研究	周春花 (70)

教学建设

提高经济类本科毕业论文质量的探讨	陈业彤 (77)
经济学专业管理学教学初探	高 霞 (81)
交互式教学模式在证券投资学教学中的应用	高 旭 (85)
能源经济学教学中的问题与对策	郭兴磊 (89)

以科研促进金融教学

——以影子银行研究为例	汉桂民 (93)
基于工作过程的管理学教学模式创新研究	贾 军 (96)
国际贸易课程如何培养学生自主研究型学习	李 森 (105)
论互动式教学方式在高等教育中应用的重要性	刘祥霞 杨秀蔚 (108)
协同创新与教学团队建设	刘玉刚 (113)
关于产业经济学课程建设的几点思考	鲁婧颀 (117)
协同创新背景下的微观经济学案例教学改革初探	马池顺 (121)
通过协同创新提升宏观经济学教学的思考	马伟华 (125)
案例教学法在产业经济学中的应用	
——以 SCP 分析框架教学为例	戎丽丽 张 宝 (129)
市场营销学案例教学分层设计与应用	王光玲 (135)
基于协同创新理念的创业成功学课程体系规划研究	王庆东 (140)
关于在国际商法课程中引入普通法教学的理论探讨	谢文涛 (147)
知识经济时代会计教育创新问题的思考	徐凤环 (152)
关于校企合作模式提高本科毕业论文质量的探讨	杨秀蔚 (156)
中外金融专业课程授课方式比较分析	杨 杨 (160)
基于应用型人才培养的国际金融课程教学改革探讨	原雪梅 (164)
以协同创新应对“大学生应用写作问题”	张玉霞 (170)
高校科研与教学互动提升教学质量研究	贾 军 (174)
环境经济学协作式教学模式探讨	戎丽丽 张 宝 (178)
基于专业特色的电子商务课程协同创新体系研究	王庆东 (182)
财政与税收课程趣味教学改革初探	张玉霞 (187)

实践教学

基于校企合作的物流实践基地建设必要性研究	陈宁宁 (193)
以协同创新促进实践教学改革	冯传清 (197)
协同创新视角下的证券投资学实践学体系构建	高 旭 (200)
加快高校协同创新服务社会经济发展	贺守海 (204)
关于协同创新与大学创新实践教学的几点思考	羿建华 (208)
浅析会计实践教学创新与学生能力培养	刘承伟 (212)
计量经济学实验教学网络化改革初探	马池顺 (218)
协同创新视角下高校产学研合作路径研究	乔 颖 (222)
企业在应用技术协同创新中的角色定位	滕明杰 (226)
经济学专业实践教学过程协同创新分析	
——以 JD 经济学专业为例	王吉霞 (231)
浅谈如何加强非会计专业会计学课程的模拟实验教学	徐凤环 (236)

证券投资学课程实践教学模式研究	于海燕 (241)
国际商务谈判课程实践教学研究	赵 惠 (245)
基于校企合作的物流实践基地保障机制研究	陈宁宁 (249)

研究生教育

管理学(双语)研究生课程改革与协同创新	陈学中 (255)
经管类专业学位研究生培养面临的问题与对策	杜 艳 葛金田 (264)
“开放、集成、高效”的经管类专业学位研究生协同培养 机制研究	葛金田 嵇钟乾 (270)
全日制物流工程硕士培养中双导师制的探索	杨卫红 (276)

国际交流

日本高校本科生导师制的经验与启示	安同信 (283)
美国大学保障本科教学质量的制度机理与实践	黄兴年 (289)
英国大学本科学子培养与教学模式研究	吴学花 (295)

学生论坛

浅谈暑假赴美实习对个人实践能力培养的感受	邓凯月 (303)
大学生实践创新能力培养的探究 ——以经管类大学生为例	张小涵 (308)
济南市市中区楼宇经济发展 SWOT 分析	曹 琳 (组员: 孙振圳 王明康) 指导老师: 吴学花 (313)
县域经济发展中的产业结构转型问题研究 ——以山东省莱阳市 为例	崔玉丹 高 萌 王晓琬 王彦琛 路 珂 指导老师: 原雪梅 (317)
人工免疫视角下的上市公司违规行为 预警研究	冯 菁 张 超 王仲秋 杨创南 指导老师: 冯素玲 (322)
基于市场信息分析探究驻济高校商圈 运营模式	李 茜 彭 露 刘 奇 刘媛媛 指导老师: 王光玲 (332)
关于济南市建立公共自行车交通系统的 思考	桑国荣 王乐英 尹翠婷 薛天恺 指导老师: 张 伟 (335)
基于风险视角的中国企业海外投资静态 评估分析	张 超 张 鑫 龙海静 杨劲松 牟 磊 指导老师: 冯素玲 (339)

其 他

推进协同创新与大学文化建设的思考	贺守海 (351)
试论协同创新背景下的新时期大学文化建设	邢 凯 (355)
地方校企协同创新中的知识产权问题分析	张彩霞 (359)
高校班级文化的思想政治教育作用及其实现途径	张 伟 (365)
论高等教育决策中的信息不完全	赵雁宁 (370)

人
才
培
养

协同创新背景下高校本科生 导师制与 seminar 模式

安同信

摘 要：协同创新已成为我国经济发展的主流，高校是主要载体。高校本科生导师制与创新型 seminar 自主研学双轨并行的互动教学模式，以教师为主导，以学生为主体，注重对学生创新型自主学习能力的培养，体现了“教书育人、以人为本、教学相长”的教育理念，形成在导师制下本科生多元化的创新自主学习模式，将基础理论的教育环节同多视角的从业实务实践教学环节有机结合，形成与业内发展紧密联系的人才培养和教育模式，以适应从业领域对人才输入提出的即用性和多样性的要求。

关键词：本科生导师制 创新型自主研学 seminar 教学模式

随着我国教育的不断深入和教育观念的不断嬗变，发展高等教育已有了新的内涵，创新教育已成为当前高等教育发展与改革的焦点，协同创新刻不容缓。特别是随着我国高等教育、精英教育逐渐向普及、大众教育过渡，如何培养大学生的创新意识，提高大学生的综合素质已成为高等教育亟须解决的问题。与当前我国高等教育的改革力度相适应，同时作为教育改革的一种思考与尝试，在本科生教育中实行“导师制”已成为时代的要求。协同创新背景下的高校本科生导师制与 seminar 模式也成为高校培养创新人才、加快人才培养的重要手段。

一、高校协同创新的内涵与我国实施高校协同创新的必要性

（一）高校协同创新的内涵

高校协同创新是指高校内部各学科教师之间、高校与高校教师之间以及高校教师与科研院所和企业的研究者、生产者、管理者之间，围绕国家重大战略需求、重大科技项目、解决行业关键和共性技术以及生产实际中的重大问题，投入各自的优势资源和能力，在政府、科技服务中介机构、金融机构等相关主体的协同支持下，合作攻关，从而力求在科学研究、技术开发上取得重大进展和突破的创新活动。中央领导对此高度重视，作为科技研究的重要方面军，在科学技术高度分化又高度综合的今天，高等学校重新审视协同创新的现状和问题，探索协同创新的路径和外部支持，不仅有利于自身发展，而且有助于科教兴国战略的深入实施和创新型国家建设的快速推进。

（二）我国实施高校协同创新的必要性

创新促进提高，协同创新不同于以往原始创新的简单联合，也有别于集成创新、引进

消化吸收再创新的产品技术要素整合,其本质属性是一种管理体制的创新,这正是目前我国促进经济增长方式从依靠传统的能源消耗、劳动力提升,向主要依靠科技产业发展、劳动者自身能力提升、管理体制创新的重要环节,意义十分重大。高校是培养高水平创新型、复合型人才的重要场所,是从事基础研究和应用研究领域原始创新的中坚力量,是解决国家经济发展中重大科技问题、实现科学技术转移、加快研究成果转化、促进产业规模提升的主力军,高校具备拔尖人才集中、学科门类齐全、科研基础扎实、文化积淀深厚的优势,高校将是实施“2011 计划”的主要承担者。同时高校协同创新具有创新人才培养的重要功能。

近年来,为适应科技发展的需要,许多高校逐步开展了一些协同创新工作,也取得了一定成绩。如设立学科交叉研究专项,培育新兴研究领域,组建跨学科团队,建立共享研究平台等,在校外参与地方产业创新战略联盟,与地方和行业主管部门共建研发基地,与科研单位和企业联合申报科技研究项目,整合校内力量服务地方经济发展等。这些举措有效地推动了合作研究及其应用,取得了明显的成效。但在推进协同创新的过程中也暴露出一些如条块分割管理、协同困难等问题,制约着协同创新的广泛化、深入化进行,必须积极克服困难,加强促进高校协同创新的发展。

二、高校本科生导师制、seminar 模式是培养人才的重要方式

高校协同创新可直接推动创新人才的培养,本科生导师制、seminar 教学模式是在以本科生为主体、导师主导和引导为模式的一种高效人才培养模式。在高校协同创新背景下,推动本科生导师制、seminar 模式,更加有助于创新人才的培养。

(一) 实施本科生导师制,有利于创造培养高素质人才的教学环境、育人机制和成才途径

1. 突破传统模式的教学新环境

传统的教学模式基本上是教师向学生进行“灌输式”的教育。本科生导师制旨在培养学生的创新思维能力,促进学生个性发展,拓展专业教育,强化实践教学。一方面通过学生参与导师课题研究,开展各种读书报告活动,了解学科前沿,强化和深化学生的理论知识;另一方面注重学生理论联系实际能力的培养,强化学生发现和提出问题的意识,提高学生观察问题和解决问题的能力。在同一导师指导下,本科生还有机会与研究生、博士生一起研究同一课题,一定程度上研究生、博士生也是本科生的导师。从而突破了传统模式下的教学单向运动,创建了教与学、学与学互动的“交叉往复”的教学新环境。

2. 建构了一个教书育人的新机制

实行本科生导师制,导师的职责是:根据培养目标和教学计划的规定以及学生的特点,做好学生思想政治工作,对学生的专业和品德进行具体指导,对学生的发展方向提出建议,指导和督促学生完成科研实践、课程论文、社会调查等必修课的学习任务。同时,又要求教师必须具有强烈的创新意识和提高创新能力的自觉性,不断提高业务素质。教师自身素质的提高,学生对导师的敬佩心理强化,又会促进教学工作。导师还应教育学生树

立正确的就业观,并将就业目标与学生培养方案结合起来,负责指导和推荐学生择业,较大程度上化解了毕业生“就业难”的心理压力。教师与学生的“距离”近了,形成了一种新型的师生关系,使教书育人真正落到了实处。

3. 找到了一条让学生个体和潜能得到发展的成才途径

实行本科生导师制是对以往本科生的教学计划、课程设置和教学内容的改革,强调最大限度地挖掘人的潜力,尽可能地使人的能力得到充分的提高和发展,重点培养学生的创新精神和实践能力,改变了过去学生的创造性被抑制、个性得不到发展、人才同出“一个模子”、优秀学生难以脱颖而出的局面。实施本科生导师制后,学生选择了理想的导师和感兴趣的学习方向,教师“因材施教”和学生“涉足”交叉学科成为可能。这种教育模式为大学生个性发展和创造潜能的发掘提供了机遇。

(二) 为推动导师制的发展,积极采用 seminar 教学模式

seminar 课程在知识传授和能力培养方面的效果也是常规课程和实验教学难以达到的。导师制下研讨式的教学模式可以激发学生的学习主动性和对新知识的探索兴趣,有效地培养他们查阅资料、提出问题、解决问题以及表达和交流等综合能力,为他们今后的学习和研究打下了良好的基础。同时也为本科生提供了与教师近距离接触的机会,使他们对教师的治学态度、工作风格以及他们从事科学研究的思维方式等有更多的了解。这些因素对大学本科生创新能力培养有着特殊的意义。

第一,它使得整个教学以学生自主型、主动型学习为主。seminar 改教学上的单向传导模式为双向互动模式,如费孝通先生称之为“超越了单向信息传播模式”,调动了学生学习的自主性与主动性。同时,它也促使教师教学重心转变,形成以学生为中心和以能力为中心的教学思路。seminar 使得教学的内涵丰富和深化,教学进入了一个高级阶段。在传统意义上“讨论”被看作一种课外活动或教学的辅助手段,在新的观念上,它本身就是教学,是教学的一种复杂高级形式^[1]。

第二,它具有使学科课程延伸的功能,是课程的深化和拓展。在文科教学中,教授所讲的课程,其总的特点是一般方法、一般原理课,有较强的理论性。但现实具有多样性与复杂性,seminar 的教学目的之一在于帮助学生在一般原理的启示下理解具体的事物。在西方教育思想中,seminar 被看作解决理论的一般性与现实多样性和复杂性之间关系的一种手段,是理论与实际相结合的一种方式。从课堂讲授与 seminar 关系看,二者联系非常密切。seminar 是对课堂讲授内容的消化、理解和运用^[2]。

第三,研究问题的功能。seminar 的核心是研究问题,它是以学生为主的、师生共同讨论问题的一种研究方式,其目的在于培养学生主动探索和研究的精神,培养独立思考和解决问题的能力。为此,教授和助教为 seminar 做了大量的准备工作,除了提供详细的阅读文献索引和大量的参考选题以外,每周都必须在一个固定的时间在自己办公室等待会见学生,就学生的选题、资料等方面的问题提供咨询与指导。在学生发言中,教授也要发表自己的见解,与学生共同切磋^[3]。

第四,合作研究的功能。seminar 在教学设计上注意对学生进行合作学习的训练,培养合作研究的精神,它允许甚至提倡学生可以 2~3 人准备一个研究项目,可以共同设计

选题、共同提出一个研究方案,拿出一篇研究论文。在口头发言中,可以集体口头汇报,但强调每个人发言的必要性,要求合作小组每位参加者的口头发言必须控制在20~25分钟。以小组为研究单位,提供了合作学习的机会,加强了学生之间的合作性和互补性。由于seminar学生参加的广泛性,专题汇报与听众之间的讨论、交流,也加强了学生之间的启发与影响,具有合作效应。

第五,提高表达能力的功能。西方大学文科教学很注意提高学生以口头和书面形式有效传递学习成果的能力,认为学生所有的成绩都应该反映出对学科内容的掌握和表达两方面的水平。因此,从新生入学第一年开始,就开始培养学生以口头和书面形式有效传递学习成果。seminar是一种以口语表达为主的训练。由于每门课程都有seminar的要求,且严格而正规,因此训练的机会很多,从而大大提高了学生的口头表达能力。

三、实施本科生导师制、seminar模式,推进高校协同创新

在推进创新型国家实现的过程中,高等教育改革势在必行。推行本科生导师制,采用seminar教学模式,有利于培养本科生的科研参与和创新能力,加强高校的协同创新,有利于创新型人才的培养。有关建议如下:

(一) 学校重视,实施导师制,将seminar课程纳入本科教学计划

seminar课程的人数一般在10~20人,对于不断扩招的大学来说,小班教学必然带来教学成本的提高。为了提高学生的独立思考、独立解决问题的能力 and 研究水平,学校有必要加大对本科教学质量改革的经费投入,逐步开设seminar课程。并为此制定相关政策,按院、系组织开设系列seminar课程,并将其正式纳入本科教学计划,使每位学生在本科学习期间至少参与一次seminar课程的学习。

(二) 专业seminar课程与毕业论文指导相结合,提高本科毕业论文质量

大学专业seminar课程的主要特点是老师划分一个大致范围,学生在此范围内就自己最感兴趣的一个方面,自由选题,独立研究,写出论文然后在课堂上以讲演的形式发表,老师和同学们就论文提出质疑共同探讨。发表者再根据大家的意见对论文修改、补充、提高,最后形成一篇质量较好的论文。目前seminar课程已被日本各大学列为大学高年生和研究生的必修课,许多学生的学士、硕士乃至博士论文就是在这种方式下孕育诞生的^[4]。这种方式有助于培养学生独立思考、自主研究的能力,提高论文水平,锻炼口才,使学生毕业后马上就能适应生产和科研的需要。此外,听者也能从发表的论文中接受新的信息,形成双向思想交流,起到举一反三、触类旁通的作用。笔者认为我们可以借鉴日本的seminar课程教学法,在大三开设论文指导研讨课程,作为撰写论文的前期步骤是必要的。到大四开始开题撰写论文时,由于有了之前的研究思维的锻炼,更易于开题和写出高质量的论文。在课堂研讨过程中,教师和学生应处于一种平等地位,自由商讨,相互切磋,营造活跃的学术氛围。此做法使指导毕业论文工作在过程上得到重视。通过导师和学生的共同努力使本科毕业论文质量得到提高。

(三) seminar 课程与导师制相结合, 建立民主平等的师生关系

针对本科生与任课教师接触少、很多问题无法及时得到指导的情况, 我国很多高校都推出了本科导师制。本科生导师制在实施的过程中遭遇的一大瓶颈是师生之间的交流不够直接和频繁, 有的学生一个学期还没有见过导师。本科导师制是从剑桥、牛津等学校学习来的经验, 但现在差距在于缺少国外大学那种普遍性的平等交流, 我国现在的情形是, 学生高中时在家长和老师的严格管教下成长, 到了大学就进入“没人管”的状态。其实学生心里也希望和老师交流, 只是感觉师生间存有距离, 有些学生路上见到老师就低下头甚至绕道走。

笔者认为导师制下的 seminar 课堂教学可以帮助我们建立民主平等、促进创新的师生关系。seminar 课程教学模式打破了以教师讲授为主的传统班级授课制, 而代之以学生自学为主, 教师指导、小组交流、大班讲评几者结合的教学新形式。这种教学形式没有预定的真理、知识、经验或价值, 教育的过程是一种探讨、交流与对话的过程。整个教学过程以问题的提出与解决为始终, 能够诱发学生强烈的求知欲和高涨的学习热情, 促进创新的发现。它符合大学生的心理特征, 创造了民主平等师生关系, 从而易于调动学生的学习积极性, 改变学生对学习的被动态度, 激发学生的学习兴趣, 凸显学生的主体性地位, 使学生视学习为乐事, 主动学、积极学。

本文为济南大学教学研究项目“高校本科生导师制构建与改革研究”(JZ1214)的系列成果之一。

作者简介:

安同信(1968—), 男, 山东临朐人, 经济学博士, 济南大学经济学院副教授, 济南大学中日韩研究所所长, 硕士生导师, 山东省世界经济学会理事, 日本中国经济学会会员。

参 考 文 献

[1] 乔健, 李沛良, 马戎. 社会科学的应用与中国现代化 [M] // 费孝通. 人文价值再思考. 北京: 北京大学出版社, 1999.

[2] SAMI NAIR. Séminaire de La Recherche en Politique Comparée [M]. Suisse, Université de Lausanne, 1993: 3-4.

[3] 徐盛林. 日本大学生如何完成毕业论文 [N]. 中国教育报, 2001-10-29.

[4] 大原信一. 新篇东方中国语讲座: 第4卷(翻译篇) [C]. [出版者不详], 1990.