



中国社会科学院近代史研究所
民国文献丛刊

罗家伦 著

逝者如斯集

中华书局



中国社会科学院近代史研究所
民国文献丛刊

逝者如斯集

罗家伦 著

中华书局

图书在版编目(CIP)数据

逝者如斯集/罗家伦著. —北京:中华书局,2014.8
(中国社会科学院近代史研究所民国文献丛刊)
ISBN 978-7-101-10179-9

I. 逝… II. 罗… III. 回忆录-中国-当代 IV. I251

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 105257 号

-
- | | |
|-------|--|
| 书 名 | 逝者如斯集 |
| 著 者 | 罗家伦 |
| 丛 书 名 | 中国社会科学院近代史研究所民国文献丛刊 |
| 责任编辑 | 张荣国 |
| 出版发行 | 中华书局
(北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073)
http://www.zhbc.com.cn
E-mail: zhbc@zhbc.com.cn |
| 印 刷 | 北京市白帆印务有限公司 |
| 版 次 | 2014 年 8 月北京第 1 版
2014 年 8 月北京第 1 次印刷 |
| 规 格 | 开本/920×1250 毫米 1/32
印张 6¼ 插页 2 字数 110 千字 |
| 印 数 | 1-3000 册 |
| 国际书号 | ISBN 978-7-101-10179-9 |
| 定 价 | 30.00 元 |
-

出版说明

文献史料是认识和研究历史的基础，民国史研究自不例外。为了给民国史研究者和爱好者提供史料利用上的便利，我局与中国社会科学院近代史研究所等学术机构合作，推出“民国文献丛刊”。

“民国文献丛刊”首批图书中，经台北传记文学出版社授权，列入了原属“传记文学丛书”和“传记文学丛刊”的一些作品，包括《刘汝明回忆录》、《银河忆往》、《逝者如斯集》、《颜惠庆自传》等十九种。

由于作品产生的时代背景和作者个人的政治立场的影响，一些作品中存在着比较明显的时代局限和政治色彩，一些个人视角的描述与评论，难免有不符合事实之处，反映了特定历史时期各派政治势力和社会组织之间错综复杂的关系。我们除了作必要的技术处理外，基本保留了作品原貌。希望各

位读者在阅读和研究的过程中，着眼于其文献价值，辨析真伪，而获得本真的历史事实。

中华书局编辑部

二〇一四年七月

國立北京大學



五四运动发生后军警包围北京大学校门时摄



民国八年五月四日北京各大学学生游行示威时摄，左起在行列中第二人为本书作者



军警逮捕参加游行之学生，被押学生边走仍边呼口号



游行学生在天安门前开群众大会时情形

目 录

对五四运动的一些感想/1
学术独立与新清华——民国十七年九月于 国立清华大学校长就职典礼时演讲/6
炸弹下长大的中央大学——从迁校到发展/14
印度国旗的制定和我/32
伟大与崇高——纪念先师蔡子民先生/40
蔡元培先生与北京大学——谨以此文纪念 先师蔡子民先生百年诞辰/43
蔡元培先生的风格和远见/56
从蔡子民先生致吴稚晖先生函看辛亥武昌 起义时留欧革命党人动态/66
送给适之先生/75
蒋梦麟先生传略/78

蒋梦麟先生《西潮》序/85
从墨迹中体认到的黄克强先生/87
敬悼一代振奇人——张静江先生/110
抱任侠之气存赤子之心——为纪念张溥泉先生而作/114
我所认识的戴季陶先生/118
三原于右任先生墓表/124
书诒天下才 我为苍生哭/126
元气淋漓的傅孟真/136
朱骝先先生的事迹和行谊/155
和光而不同尘的外交斗士——哀悼郭复初先生/159
坛坫风凄——凭吊蒋廷黻先生/163
怀念尹仲容先生/167
詹天佑先生年谱序/171
狄君武先生遗稿前言/174
《有关中印边界与西藏问题之重要外交纪录》引言/176
看完《白石老人自述》后的感想/180
现代学人丁在君先生的一角/186

对五四运动的一些感想

生平不愿写应时应节的文章。最近几年，每逢五四前夕，《传记文学》编者总希望我写篇短文，介绍几张得来不易而尚未正式发表过的有关五四的照片（见本书前插图）。这几张照片不是参加五四运动的当事人所保存的，而是到台湾以后在一种偶然的机会上征集得来。图中可以看出军警包围北京大学逮捕学生及当日男女学生游行示威集合演讲的许多实况，对怀疑五四运动的人来说，真可以说是“有图为证”。

五四运动是一个学生爱国运动，但它所代表的意义并不止是单纯的游行示威，我们说它是受当时视为“洪水猛兽”的新文化新思潮孕育的结果，并不为过。自五四运动发生以后，社会观念变得非常剧烈，新文化运动更趋澎湃。五四运动与新文化运动性质虽不相同，精神却是一贯。国父孙中山先生对这两个运动非常重视。只看他在民国九年《致海外同志书》中说：

自北京大学发生五四运动以来，一般爱国青年无不以革新思想为将来革新事业之预备。于是蓬蓬勃勃，发言言论，国内各界舆论，一致同倡。各种新出版物，为热心青年所举办者，纷纷应时而出，扬葩吐艳，各极其致，社会蒙极大影响。虽以顽劣之伪政府，犹且不敢撄其锋。此种新文化运动，在我国今日，诚思想界空前之大变动。

北京大学，从前也是一个陈旧的学校，在京师大学堂时代，进士馆里，差不多每个学生有个当差。上课铃打了，由当差来请“老爷上课”。民国初年，北京出名的八大胡同里，谈到光顾的客人，则首称“两院一堂”。两院是参议院与众议院，一堂便是京师大学堂。到民国六年，蔡元培先生长校，以其人格的影响，变更了这个风气。他教训学生，来北大是为求学，不当为将来升官发财而来，也还不只是为个人求学而来，乃是要为国家为民族着想，为负起贡献世界文化的重要使命而来的。所以那时的北大，气象一变。他更以广大的态度，集合了当代许多学者，在那里研究讨论哲学、文学、人生以及各种社会问题。文科教授办了一个杂志叫《新青年》，高揭文学革命的旗帜，已经够触目了；还要讨论社会问题，对于不合理的制度，予以抨击，使旧社会的人看起来更是大逆不道。不久学生中我们一班朋友，又办了一个月刊叫《新潮》，以“初生之犊不畏虎”的精神，支持这

个主张，更为积极，于是愈触犯了卫道先生们的大怒。大家知道封建的残余势力，是以北方为根据的。军阀更是有一班无聊的文人和老朽官僚做卫星的。他们在道理上不能争胜，于是想用他们的护法金刚，以暴力来压迫、来摧残。但是态度谦和而主张刚毅的蔡先生，始终不为所动，公开的发表了一封《答林琴南书》，为新思潮张目。他们骂我们是洪水猛兽。蔡先生又发表一篇文章，叫《洪水与猛兽》，主张不可壅塞新思潮的洪水，却要先驱逐狰狞军阀的猛兽。在当时的环境之中，这是何等伟大的魄力！《新潮》以一个大学生的刊物，第一期出版不过一月，竟至三版，而销数竟达到一万。那时候这一班主张文学革命的教授和学生，更觉得批评和研究当代政治社会问题的重要，于是又合办了一个小型周刊，叫《每周评论》，专以短小精干的文字，讨论国际国内的现实问题。这是一个当时很有力量的刊物，风行一时。国父是主张革命要先革心的人，他又是最能领导时代的人，于是他就教戴季陶先生集合同志，在上海办了一个《星期评论》，以新文化运动为主要的目标，而兼及政治问题。于是南北两个刊物，正如桴鼓相应。国父在这期间，更潜心他思想的系统工作，完成了他的《孙文学说》、《建国方略》和《三民主义》等几部巨制。他又教胡展堂、朱执信、廖仲恺诸位先生办了一个《建设月刊》，更发挥他建设性的主张。他们和北大几个刊物的主持人常常通信，而且在

刊物上常有讨论的文章发表。当时《孙文学说》和《建设》只有很少的几份流传在北方，也只有北大这几个刊物敢公开的响应。所以国父自此对北京大学以及邻校的朝气，尤其是在五四运动与新文化运动所表现的气度，常见其有不虞之誉。

五四运动到今年已经过去四十八年，将近半个世纪了。许多错误的印象仍有待于澄清。首先要加以驳斥的，即大陆失掉以后，共党每年大事纪念五四运动是共产分子领导的。这真是从何说起？当五四的时候，中国共产党的组织，连影子也没有。李大钊不过从日本河上肇那里，听到一点马克思的《资本论》，从来也不曾听过或看过所谓布尔雪维克主义，何况在他属下的毛泽东。但是五四运动真正的领导者却是同盟会会员、国民党党员、文化的先觉蔡子民先生，这是无法推翻的历史的事实。这好像五胡十六国的时候匈奴族的前赵刘渊，冒姓了刘，还硬要说他是刘邦的子孙。难道刘渊的冒姓，刘邦能够负责吗？所幸这两年共产党徒因为内讧而发动“文化大革命”，不但不暇纪念“五四”，恐怕“五四”也将变为“清算”的对象了。

其他社会上仍不免对五四运动和新文化运动有种种的批评，有些是不了解一事件的前因后果，有些是断章取义而表现出“卫道”的热忱太强烈了。他们以为五四运动和新文化运动是要毁灭中国固有的文化、毁灭中国固有的道德。他们硬说是新文化运动者，主张“非孝”，主张“手

打孔家店”，主张把“线装书丢到茅厕里”。我有证据拿出来，告诉大家：当时提倡新文化运动主要的刊物里，从不曾提倡过“非孝”，讲“非孝”只是浙江杭州经子渊先生办的师范学校里的一个学生施存统，在该校刊物里发表过这么一篇荒谬的文章，引起了当地的轩然大波。“手打孔家店”乃是四川一位老儒名叫吴虞的引以自豪的话。至于把“线装书丢到茅厕里”，乃是我们的党国元老吴稚晖先生，当年鉴于科学不受注重，复古气压高涨，慨然有感而说的话。不过他底下还有一句，大家忘记了引用，就是“三十年之后，中国科学昌明了，再把这些书捞起来读”。可见吴先生这种话，是有时代性的，并不是要毁灭中国文化的。吴老先生是思想界的革命家，他当时补弊救偏的议论，正足以表示他的革命精神，知时而后可以论事，现在又何必讳言。

总之，我曾深切的指出，五四运动是受新文化运动的影响，而新文化运动也广泛地澎湃地由五四运动而扩大。新文化运动和五四运动一贯的精神，就是要使中国现代化。要使中国现代化，必须从思想现代化做起。五四运动已经过去了半个世纪，但就现代化的意义来说，仍是有待我们继续努力的一个方向。

（原载《传记文学》第十卷第五期）

学术独立与新清华

——民国十七年九月于国立清华大学校长
就职典礼时演讲

在中国近代史上，革命的潮流常是发源于珠江流域，再澎湃到长江流域。但是辛亥革命的时候，革命的力量到长江流域就停顿了，黄河以北不曾经他涤荡过，以致北平仍为旧日帝制官僚军阀的力量所盘据，障碍了统一的局面十几年。这回国民革命军收复北平，是国民革命力量彻底达到黄河流域的第一次，这是中国历史上一个新的纪元。国民政府于收复旧京以后，首先把清华学校改为国立清华大学，正是要在北方为国家添树一个新的文化力量！

国民革命的目的是要为中国在国际间求独立自由平等。要国家在国际间有独立自由平等的地位，必须中国的学术在国际间也有独立自由平等的地位。把美国庚款兴办的清华学校正式改为国立清华大学，正有这个深意。我今天