



政策优化问题研究

教育部人文社会科学研究一般项目 (11YJC790073) 资助

新—新贸易理论与中国实施FTA战略的 效应、政策优化问题研究

Xin—Xin MaoYi LiLun Yu ZhongGuo ShiShi
FTA ZhanLue De XiaoYing ZhengCe YouHua WenTi YanJiu

© 郎永峰 / 著



经济科学出版社
Economic Science Press



政策优化问题研究

教育部人文社会科学研究一般项目 (11YJC790073) 资助

新—新贸易理论与中国实施FTA战略的 效应、政策优化问题研究

Xin—Xin MaoYi LiLun Yu ZhongGuo ShiShi
FTA ZhanLue De XiaoYing ZhengCe YouHua WenTi YanJiu

◎ 郎永峰 / 著



经济科学出版社
Economic Science Press

图书在版编目 (CIP) 数据

新一新贸易理论与中国实施 FTA 战略的效应、政策
优化问题研究 / 郎永峰著. —北京: 经济科学出版社,
2014. 12

ISBN 978 - 7 - 5141 - 5365 - 1

I. ①新… II. ①郎… III. ①自由贸易区 - 贸易
战略 - 研究 - 中国 IV. ①F752

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 306474 号

责任编辑: 王冬玲 王志华

责任校对: 靳玉环

责任印制: 邱 天

新一新贸易理论与中国实施 FTA 战略的效应、政策优化问题研究

郎永峰 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142

总编部电话: 010 - 88191217 发行部电话: 010 - 88191522

网址: [www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮件: [esp@ esp. com. cn](mailto:esp@esp.com.cn)

天猫网店: 经济科学出版社旗舰店

网址: [http: //jjkxcbs. tmall. com](http://jjkxcbs.tmall.com)

北京密兴印刷有限公司印装

710 × 1000 16 开 14. 5 印张 250000 字

2014 年 12 月第 1 版 2014 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 5365 - 1 定价: 41. 00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换。电话: 010 - 88191502)

(版权所有 侵权必究 举报电话: 010 - 88191586)

电子邮箱: [dbts@ esp. com. cn](mailto:dbts@esp.com.cn))

前 言

自从梅里兹 (Melitz, 2003) 关于企业生产率异质性的贸易理论提出以来, 国际贸易研究开始进入一个新的时代。由于梅里兹的异质性企业贸易模型成功拓展了克鲁格曼 (Krugman, 1979) 所提出的新贸易理论, 因此基于企业异质性的国际贸易理论也被称为新一新贸易理论。新一新贸易理论的核心思想之一为, 企业的出口模式与其生产率紧密相关。低生产率的企业会选择仅服务于其国内市场, 而较高生产率的企业则同时服务国内和国际两个市场。生产率最高的企业则可以同时从事出口和对外直接投资等。随着企业微观层面数据可得性的增加, 针对新一新贸易理论的实证研究获得了相当的进展。基于新一新贸易理论框架, 利用企业层面的微观数据的实证研究的一个主要方面是考察贸易自由化的效应相关问题。新一新贸易理论认为, 一国的贸易总量增长是由其深度边际和广度边际增长共同作用实现的。贸易总量的增长可以被分解为沿着深度边际增长和沿着广度边际增长两个部分。由于贸易总量增长的深度边际和广度边际蕴涵着不同的福利含义, 因此对贸易总量增长的二元边际进行分析具有重要的意义。一国的长期经济增长源于其生产率的增长, 因此生产率增长对于一国的经济福利水平的提高具有重要的意义。新一新贸易理论所提出的自我选择效应和企业个体生产率效应为国际贸易的收益提供了新的来源。因此贸易自由化的生产率效应也成为国际贸易实证研究的一个重要议题。基于新一新贸易理论框架的关于贸

易自由化的效应的研究还包括贸易自由化对劳动力市场的影响和贸易政策形成等重要议题。

20 世纪 90 年代以来在世界范围内重新兴起了区域贸易自由化的浪潮,进入 21 世纪后这一进程更加明显加快。中国在 2001 年加入 WTO 后也加快了自身实施自由贸易区战略的进程。中国实施自由贸易区战略的实际效应如何?本书基于新一新贸易理论的框架,对中国实施自由贸易区战略的贸易增长效应、生产率效应、劳动力市场效应以及双边贸易协定的关税减让和产品例外等问题进行了较为详细的分析。最后,基于对中国实施自由贸易区战略效应的实证分析结果,作者提出了相应的政策优化的建议。

本书的结构和主要内容如下:

第一部分为中国实施自由贸易协定 (FTA) 战略概况。该部分分别从中国实施 FTA 战略的进展情况、中国实施 FTA 战略的主要特点和中国实施 FTA 战略所面临的新挑战等三个方面对中国实施 FTA 战略的进展情况、协定条款特点、战略目标、战略实施的特点以及在以美国为主导的 TPP、欧盟—美国之间计划签订的 TTIP 等国际区域贸易自由化的背景下所面临的新挑战等方面进行了阐述。中国虽然在 FTA 建设方面起步较晚,但推进速度较快,目前已与其他国家(地区)达成了 10 多个双边、区域自由贸易协定。从已签订的 FTA 条款内容看,各 FTA 协定的条款之间存在明显差异如在关税削减、原产地规则、服务贸易自由化、投资以及劳工标准等方面各自由贸易协定的条款之间差异较大。从战略目标上看,中国实施 FTA 战略的目标既有通过国际经济合作实现国内经济发展的目标,也有通过国际协定的外在压力促进国内改革的意图。中国的 FTA 战略表现出了较大的灵活性,但这种灵活性也带来了管理成本较高和实现自由贸易协定战略目标等方面的困难。同时,以美国为主导的 TPP 和欧盟—美国间的 TTIP 均对中国实施 FTA 战略提出了新的挑战。

第二部分为文献综述。该部分内容对新一新贸易理论的基本逻辑结构、贸易增长的二元边际分解、贸易自由化的生产率效应、贸易自由化的劳动力市场效应和保护待售模型中纳入企业异质性的扩展等方面的研究文献进行了梳理和综述。新一新贸易理论通过引入企业间在生产率等方面的异质性对传统贸易理论和新贸易理论进行了扩展,是当前国际贸易理论研究的最新前沿。在存在企业异质性和贸易成本的情景下,企业参与国际贸易的行为具有自我选择的特征,即企业是否参与国际贸易(出口或进口)是企业根据自身生产率水平所作出的主动选择,高生产率的企业会选择出口而低生产率的企业则主动选择仅服务于国内市场来最大化自身的利润。贸易自由化会通过选择效应提高行业层面的生产率。新一新贸易理论认为,贸易自由化会促进一国的贸易总量增长,而这种贸易总量的增长是由其深度边际和广度边际组成的,广度边际的增长一般而言对一国更为有利。通过对总量贸易增长的结构性分解,可以考察贸易自由化对一国贸易增长的二元边际的影响,并可以进一步识别影响贸易增长二元边际的具体因素。这对中国贸易战略升级和转型具有参考价值。而贸易自由化的劳动力市场效应的研究在理论和实证分析研究上,目前仍未有一致的结论。贸易自由化到底是促进了一国的就业水平还是降低了一国的就业水平,需要进行进一步的实证研究予以分析和回答。

第三部分为自由贸易协定与出口贸易增长的广度边际。该部分利用贸易增长的二元边际分解方法对中国—东盟 FTA 对中国出口贸易增长的广度边际的影响进行了实证分析。我们基于 HS 6 位数编码的细分产品数据,运用一个扭曲的引力模型对中国向东盟国家出口的广度边际进行了计量回归分析。实证结果显示,中国—东盟 FTA 对中国出口贸易的广度边际具有促进作用,地理距离、多边阻力以及企业间生产率异质性程度均对中国出口贸易广

度边际具有影响。这对中国选择 FTA 目标伙伴国（地区）、关税削减计划等方面均具有参考意义。

第四部分为自由贸易协定与生产率增长。本部分首先利用 ISIC 4 位数编码中国制造业行业层面的生产率数据和中国—东盟 FTA 双边进口关税削减的数据，构建了一个行业生产率增长变化与双边进口关税削减之间关系的回归模型，利用倍差法进行了计量回归分析。我们的实证结果显示，在样本期间，中国制造业行业进口关税的削减对中国制造业行业的生产率效应为负（但不具有显著性），东盟 5 国的进口关税削减则促进了中国制造业行业的生产率增长。进一步使用工具变量控制进口关税削减的内生性后这一结果仍是稳健的。为探究产生这一结果的具体机制，我们进一步利用中国 30 多万家制造业企业层面的微观数据，利用一个 Probit 模型，实证分析中国制造业企业退出概率与双边进口关税削减之间的关系。基于企业微观层面数据的实证分析发现，中国进口关税削减在样本期间降低了企业的退出概率，东盟 5 国进口关税削减则提高了中国制造业企业的退出概率。我们从样本期间、企业预期等方面对这一结果进行了讨论试图解释出现这一结果的原因。为分析贸易自由化对企业个体生产率增长的影响，我们利用在 2003 ~ 2007 年持续存在的中国制造业企业样本数据，利用倍差法对企业生产率增长与中国—东盟 FTA 双边进口关税削减之间的关系进行了计量回归分析。实证分析的结果显示，中国进口关税削减对企业生产率增长具有负效应，但这一效应不具有显著性；东盟 5 国进口关税削减则显著促进了中国制造业中出口企业的生产率增长。

第五部分为自由贸易协定的就业效应。该部分首先利用中国—东盟 FTA 双边进口关税削减的数据和中国制造业行业的相关数据，利用倍差法对双边进口关税削减对中国制造业行业的就业效应进行了计量回归方法实证分析。我们的研究结果显示，中

国—东盟 FTA 中国和东盟的进口关税削减均对中国制造业行业就业在样本期间具有正的效应。进一步利用企业层面的微观数据的计量回归分析结果显示,中国进口关税削减和东盟进口关税削减均对中国制造业企业的就业增长产生了积极的效应。

第六部分为新一新贸易理论与保护待售模型。该部分研究通过将企业异质性因素引入保护待售模型,利用中国—新西兰 FTA 中中国产业例外的数据进行了计量回归分析。我们构建了一个 Probit 回归模型,并利用分位数回归方法进行计量回归分析。回归结果显示,不同分位数区间内的企业对双边 FTA 中的产业例外的态度存在差异,其中生产率最高的出口企业和生产率最低的仅服务于国内市场的企业将支持产业例外,而生产率水平处于边际出口状态的企业则会反对产业例外。基于新一新贸易理论的贸易政策保护待售模型的实证研究结果表明,双边 FTA 中一国的贸易自由化和产业例外安排会受到相关产业利益集团的影响,这种影响的强度大小以及政府对相应产业的关注程度会影响到双边 FTA 是否能够达成以及一国所愿意或所能接受的贸易自由化程度,而行业内企业间生产率的分布情况则会影响到产业层面对相应贸易政策的態度。

第七部分为结论与政策建议。该部分总结了研究项目的主要研究结论并提出了中国实施 FTA 战略时相应政策制定时应当予以关注和优化的建议。

鉴于中国提高对外开放水平和贸易战略转型的背景,中国实施 FTA 战略问题的研究是当前研究的热点问题,而新一新贸易理论则是 21 世纪国际贸易理论研究的最新前沿之一。基于新一新贸易理论框架,研究中国实施 FTA 战略的效应及相应政策的优化问题,不同于以往基于传统贸易理论或新贸易理论框架对该问题的研究方法和视角。从实证研究的样本来看,利用细分产品数据和微观企业数据研究 FTA 的效应更能够揭示区域贸易自由化经济

利益的来源与机制,能为 FTA 战略的实施和政策规划、制定提供有价值的参考。本书基于以上事实,将新一新贸易理论分析框架和方法应用于中国实施 FTA 战略的效应的实证分析,使用细分产品层面和微观企业数据从 FTA 的贸易增长效应的结构性分解、贸易自由化引致企业退出行为、企业生产率增长以及在贸易政策的保护待售模型中引入企业异质性因素等方面进行了不同于已有的关于中国实施 FTA 战略的效应的文献。

由于时间仓促,书中存在的谬误和不足,恳请读者批评指正。

郎永峰

2014 年 10 月

目 录

第一章 中国实施 FTA 战略概述	1
第一节 中国实施 FTA 战略的进展	1
第二节 中国实施 FTA 战略的目标、特征及面临的新挑战	8
第三节 中国与 FTA 伙伴间双边贸易与投资	19
第四节 小结	24
第二章 文献综述	26
第一节 新一新贸易理论的基本分析框架	26
第二节 新一新贸易理论与贸易增长的二元边际	29
第三节 新一新贸易理论与贸易自由化的生产率效应	40
第四节 新一新贸易理论与贸易自由化的劳动力市场效应	47
第五节 新一新贸易理论与保护待售模型	56
第六节 小结	65
第三章 自由贸易协定与出口贸易增长的广度边际	68
第一节 中国—东盟 FTA 与双边贸易增长	69
第二节 中国—东盟 FTA 与中国出口贸易广度边际经验研究	72
第三节 小结	80
第四章 自由贸易协定与生产率增长	82
第一节 引言	82
第二节 关税削减与生产率增长：中国—东盟 FTA 的典型事实	85

第三节 中国—东盟 FTA 关税削减与生产率增长： 计量经济分析	95
第四节 小结	111
 第五章 自由贸易协定的就业效应	113
第一节 引言	113
第二节 中国—东盟 FTA 的就业效应：实证研究	116
第三节 小结	123
 第六章 新一新贸易理论与保护待售模型	125
第一节 保护待售模型及其拓展：文献回顾	128
第二节 中国双边 FTA 中的产业例外和关税减让：实证检验	139
第三节 小结	151
 第七章 结论与政策建议	153
 附录	163
参考文献	208

第一章

中国实施 FTA 战略概述

第一节

中国实施 FTA 战略的进展

世界范围内的区域贸易自由化浪潮在 20 世纪 90 年代重新兴起,进入 21 世纪后经历了又一轮的增长高潮(见图 1-1)。根据世界贸易组织(World Trade Organization, WTO)的统计,目前世界范围内已向 WTO 通报的已生效的区域贸易协定(RTA, Regional Trade Agreement)的累计数目已接近 400 个,如果算上那些尚未生效的区域贸易协定,则这一数目将超

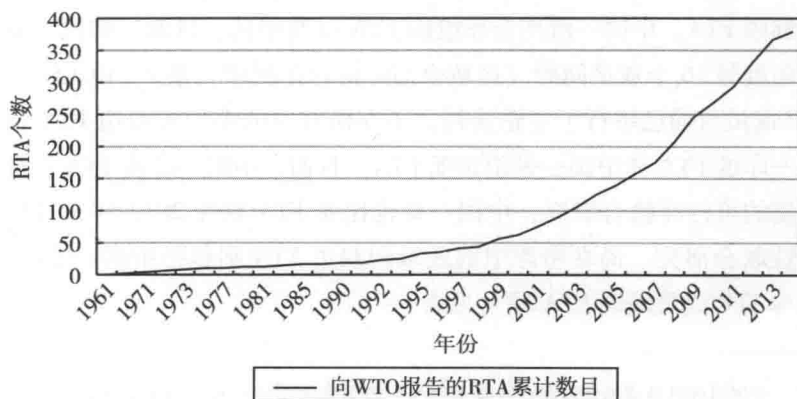


图 1-1 向 WTO 报告的已生效 RTA 累计数目(1961~2013 年)

资料来源:WTO 网站(www.wto.org/english/tratop_e/region_e/regfac_e.htm)

过 500 个。截至 2014 年 7 月,平均每一个 WTO 成员至少参加了一项区域贸易协定,有的国家则参加了超过 20 个区域贸易协定。并且,在新签订的区域贸易协定中大约 90% 采用的是自由贸易协定 (Free Trade Agreement, FTA) 的形式。

在 2001 年 12 月正式加入 WTO 之前,中国一直致力于谋求加入以 GATT/WTO 为框架的多边贸易体系。直到在 2001 年成功加入 WTO 之后,中国才于 2002 年 11 月与东盟 (ASEAN) 达成了《中国—东盟全面经济合作框架协议》(简称《框架协议》),决定在 2010 年建成中国—东盟自由贸易区 (CAFTA),从而首次开启了中国区域和双边 FTA^① 建设的进程。显然,中国在建设区域和双边 FTA 方面并不是一个先行者。然而,自与东盟达成《框架协议》以来,中国明显加快了其建设多边和双边 FTA 的步伐,成为多边和双边 FTA 建设的积极参与者。截至目前,中国已经与其他地区和国家达成了 12 个多边和双边 FTA,涉及 20 多个国家和地区。这 20 多个国家和地区中既有发达经济体也有发展中经济体,其中发达经济体包括新西兰、新加坡、冰岛、瑞士等,发展中经济体有巴基斯坦、秘鲁、智利、哥斯达黎加以及东盟中的发展中成员等。同时,中国多边和双边 FTA 中的还包括了中国大陆与香港、中国大陆与澳门以及中国大陆与台湾这类一国内部不同地区间的双边 FTA。还有 6 个正在谈判中的多边和双边 FTA,包括中国—澳大利亚 FTA、中国—挪威 FTA、中国—韩国 FTA、中国—日本—韩国 FTA、中国—海湾合作组织 FTA 以及中国、日本、韩国、澳大利亚、印度等 16 个成员间的《区域全面经济伙伴关系》(RCEP) 协定,RCEP 成员目前已举行了三轮谈判。正在研究中的多边和双边 FTA 则包括中国—印度 FTA 和中国—哥伦比亚 FTA。目前,中国—印度 FTA 已经完成了前期的可行性联合研究,中国—哥伦比亚 FTA 则在 2012 年 5 月启动了可行性联合研究。尚在考虑中的区域和双边 FTA 则包括中国—美国 FTA、中国与 TPP 成员间的 FTA 等 (见表 1-1)。

① 中国目前已达成的区域和双边自由贸易协定名称并未统一称为自由贸易协定 (free trade agreement, FTA) 或自由贸易区 (free trade area, FTA)。但从协定的内容和本质特征来看,这些区域和双边协定均可以归属于自由贸易协定或自由贸易区的范畴。因此,我们在此处及后续部分均将这些区域和双边协定统一简称为 FTA,并且,除非有特殊需要,对自由贸易协定和自由贸易区不做明确的区分,均以 FTA 表示。

表 1-1

中国区域和双边 FTA 建设情况

已签订的 FTA	FTA 性质	进程描述
中国—东盟 FTA	多边 FTA	2002 年 11 月签署《框架协议》；2004 年 11 月签署《货物贸易协议》；2007 年 1 月签署《服务贸易协议》；2009 年 8 月签署《投资协议》
中国—巴基斯坦 FTA	南—南型 双边 FTA	2003 年 11 月签署《优惠贸易安排》；2004 年 10 月启动联合研究；2005 年 8 月举行首轮谈判；2006 年签署《自贸协定》；2008 年 10 月签署自贸协定《补充协议》；2009 年 2 月签署《服务贸易协定》
中国—智利 FTA	南—南型 双边 FTA	2004 年 11 月启动谈判；2005 年 11 月签署《自贸协定》；2008 年 4 月签署自贸协定《补充协定》；2010 年 2 月完成投资协定第六轮谈判
中国—秘鲁 FTA	南—南型 双边 FTA	2007 年 3 月启动联合可行性研究；2007 年 9 月启动首轮谈判；2009 年 4 月签署《自贸协定》，2010 年 3 月 1 日生效
中国—哥斯达黎加 FTA	南—南型 双边 FTA	2008 年 1 月启动联合可行性研究；2008 年 11 月启动首轮谈判；2010 年 4 月签署《自贸协定》；2011 年 8 月正式生效
中国—新西兰 FTA	南—北型 双边 FTA	2008 年 4 月签署《自贸协定》，2008 年 10 月正式生效
中国—新加坡 FTA	南—北型 双边 FTA	2006 年 8 月启动首轮谈判；2008 年 10 月签署《自贸协定》，2009 年 1 月正式生效
中国—冰岛 FTA	南—北型 双边 FTA	2008 年 4 月启动首轮谈判；2013 年 4 月签署《自贸协定》，2014 年 7 月正式生效
中国—瑞士 FTA	南—北型 双边 FTA	2011 年 1 月启动首轮谈判；2013 年 7 月签署《自贸协定》；2014 年 7 月正式生效
大陆—香港、澳门 CEPA	国内 FTA	2003 年签署 CEPA，2004 年签署《补充协议》，2005 年签署《补充协议二》，2006 年签署《补充协议三》

续表

已签订的 FTA	FTA 性质	进程描述
内地—中国台湾 ECFA	国内 FTA	2010 年 6 月签署《两岸经济合作架构协议》
尚在谈判中的 FTA	FTA 性质	进程描述
中国—澳大利亚 FTA	南—北型 双边 FTA	2005 年 5 月开始第一轮谈判, 目前已举行了十四轮谈判
中国—挪威 FTA	南—北型 双边 FTA	2008 年开始第一轮谈判, 目前已举行了三轮谈判
中国—韩国 FTA	南—北型 双边 FTA	2007 年 3 月开始联合研究
中国—海合会 FTA	多边 FTA	2004 年 7 月启动谈判, 目前已举行了 4 轮谈判
中国—日本—韩国 FTA	多边 FTA	2010 年 5 月启动自贸区官产学联合研究; 2011 年 12 月完成自贸区可行性《联合研究报告》; 截至 2014 年 3 月已完成了四轮谈判
区域全面经济合作伙伴关系 (RCEP)	多边 FTA	2013 年 5 月 RCEP 的 16 个成员完成了第一轮多边谈判; 截至 2014 年 1 月 RCEP 的 16 个成员已完成三轮多边谈判
尚在研究中的 FTA	FTA 性质	进程描述
中国—印度 FTA	南—南型 双边 FTA	2005 年 4 月开始联合研究, 目前已完成自贸区联合研究
中国—哥伦比亚 FTA	南—南型 双边 FTA	尚未开始联合研究
中国—美国 FTA	南—北型 双边 FTA	尚未开始联合研究
中国—欧盟 FTA	多边 FTA	尚未开始联合研究
中国—TPP FTA	多边 FTA	尚未开始联合研究

资料来源: 作者根据商务部网站相关资料整理得到。

从中国已签订的区域和双边 FTA 的伙伴国（经济体）来看，无论是发达国家（经济体）还是发展中国家（经济体）均为经济总量较小的伙伴国（经济体）。中国与这些 FTA 伙伴间的双边贸易总量也不占主要地位。从地理位置分布上来看，中国已达成的多边和双边 FTA 主要集中于亚洲，但新近签订的多边和双边 FTA 则突破了以往局限于亚洲地理位置临近的国家的问题，多边和双边 FTA 伙伴延伸至欧洲、美洲以及大洋洲等地区（见表 1-2）。

表 1-2 中国已签订的多边、双边 FTA 伙伴国（地区）的主要特征

FTA 伙伴国 （地区）	区域	2012 年 GDP （亿美元）	2012 年人均 GDP （美元）	2012 年向中国 出口占其总 出口比重 （%）	2012 年从中国 进口占其 总进口比重 （%）
东盟	东南亚	22 532	9 735	11.27	16.52
巴基斯坦	南亚	2 251	1 257	10.64	15.26
智利	南美洲	2 699	15 452	23.27	18.16
秘鲁	拉丁美洲	2 038	6 796	17.08	18.47
哥斯达黎加	拉丁美洲	451	9 386	2.90	7.88
新西兰	大洋洲	1 713	38 637	14.89	16.34
新加坡	东南亚	2 747	51 709	10.75	10.32
冰岛	欧洲	136	42 339	1.21	7.16
瑞士	欧洲	6 312	78 928	3.70	5.55
中国香港	东亚	3 068	57 535	57.69	45.53
中国澳门	东亚	43	77 196	11.01	32.30

注：GDP 数据、人均 GDP 数据、向中国出口占其总出口比重和从中国进口占其总进口比重数据均为 2012 年现价美元数据；东盟的 GDP 为东盟十国的加总数据，东盟的人均 GDP 为东盟十国人均 GDP 的平均值。

资料来源：世界银行世界发展指标数据库（World Development Indicator Database, WDI Database）和联合国货物贸易数据库（UNCOMTRADE Database）。

从中国已签订的区域和双边 FTA 所涵盖的内容方面来看，其呈现出相当的多样性。部分区域和双边 FTA 还涵盖了服务贸易、投资协定、知识产权、竞争政策、环境政策、劳工标准等非传统的内容，部分区域和双边 FTA 则仅涉及了货物贸易自由化等传统的内容。即使在货物贸易自由化方面，不同的 FTA 对其具体涵盖的内容也存在一定的差异（见表 1-3）。如数量限制和海关手续的条款在中国—智利 FTA 中就没有出现，中国—东盟

FTA 和中国—新加坡 FTA 中则没有出现相互承认条款。关于出口关税和出口补贴的条款则在中国已签订的区域、双边 FTA 中除中国—巴基斯坦 FTA、中国—智利 FTA 和中国—新西兰 FTA 中出现之外,其他 FTA 则均未涉及。即使是在所有已签订的 FTA 中均涉及的关税削减条款,除中国—东盟 FTA 和中国—巴基斯坦 FTA 采用了“负面清单”的方式之外,其他 FTA 均采用了“正面清单”的方式。因此,从中国已签订的区域、双边 FTA 协定关于货物贸易自由化条款的规定来看,仍存在一定的差异。这些 FTA 协定没有一个标准的范本,协定关于货物贸易自由化方面的规则仍有进一步改进、优化的空间。

表 1-3 中国已签订的多边、双边 FTA 关于货物贸易自由化涵盖的内容

FTA 名称	关税 削减	数量 限制	技术 壁垒	海关 手续	检验 检疫	相互 承认	出口 关税 出口 补贴	反倾 销反 补贴	保障 措施
中国—东盟 FTA	是	是	是	是	是	否	否	是	是
中国—巴基斯坦 FTA	是	是	是	否	是	是	是	是	是
中国—智利 FTA	是	否	是	否	是	是	是	是	是
中国—秘鲁 FTA	是	是	是	否	是	是	否	是	是
中国—哥斯达黎加 FTA	是	是	是	是	是	是	否	是	是
中国—新西兰 FTA	是	是	是	是	是	是	是	是	是
中国—新加坡 FTA	是	是	是	是	是	否	否	是	是
中国—冰岛 FTA	是	是	是	是	是	是	否	是	是
中国—瑞士 FTA	是	是	是	是	是	是	否	是	是
中国—中国香港 CEPA	是	是	是	是	是	是	否	是	是
中国—中国澳门 CEPA	是	是	是	是	是	是	否	是	是
中国—中国台湾 ECFA	是	是	是	是	是	是	否	是	是

注:“是”表示 FTA 协定中包含该内容;“否”表示 FTA 协定中不包含该内容。

资料来源:作者根据相关 FTA 协定文本整理得到。

中国已签订的多边、双边 FTA 协定的内容除货物贸易自由化内容之外,还涉及其他诸多领域,这些领域已经超越了传统 FTA 所涵盖的内容范围(见表 1-4)。在服务贸易自由化方面,除中国—巴基斯坦 FTA 未涵盖