



中国社会科学院创新工程学术出版资助项目



全国博士后管理委员会

抗战时期区域教育研究

——以山西为个案

A Study on Regional Education
During the Period of Anti-Japanese War:
A Case Study of Shanxi

申国昌 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

抗战时期区域教育研究

——以山西为个案

A Study on Regional Education
During the Period of Anti-Japanese War :
A Case Study of Shanxi

申国昌 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

抗战时期区域教育研究：以山西为个案/申国昌著. —北京：
社会科学文献出版社，2014.10
(中国社会科学博士后文库)
ISBN 978-7-5097-6431-2

I. ①抗… II. ①申… III. ①教育史-研究-山西省-1937~
1945 IV. ①G527.25

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 201206 号

·中国社会科学博士后文库
抗战时期区域教育研究
——以山西为个案

著 者 / 申国昌

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 宋月华 许 力

责任编辑 / 连凌云

出 版 / 社会科学文献出版社·人文分社 (010) 59367215

地址：北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编：100029

网址：www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367090

读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 北京季蜂印刷有限公司

规 格 / 开 本：787mm × 1092mm 1/16

印 张：30 字 数：500 千字

版 次 / 2014 年 10 月第 1 版 2014 年 10 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-6431-2

定 价 / 148.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误，请与本社读者服务中心联系更换

版权所有 翻印必究



《中国社会科学博士后文库》

编委会及编辑部成员名单

(一) 编委会

主任：李 扬 王晓初

副主任：晋保平 张冠梓 孙建立 夏文峰

秘书长：朝 克 吴剑英 邱春雷 胡 滨 (执行)

成 员 (按姓氏笔划排序)：

卜宪群	王 巍	王利明	王灵桂	王国刚	王建朗
厉 声	朱光磊	刘 伟	杨 光	杨 忠	李 平
李 林	李 周	李 薇	李汉林	李向阳	李培林
吴玉章	吴振武	吴恩远	张世贤	张宇燕	张伯里
张昌东	张顺洪	陆建德	陈众议	陈泽宪	陈春声
卓新平	罗卫东	金 碚	周 弘	周五一	郑秉文
房 宁	赵天晓	赵剑英	高培勇	黄 平	曹卫东
朝戈金	程恩富	谢地坤	谢红星	谢寿光	谢维和
蔡 昉	蔡文兰	裴长洪	潘家华		

(二) 编辑部

主任：张国春 刘连军 薛增朝 李晓琳

副主任：宋 娜 卢小生 姚冬梅

成 员 (按姓氏笔划排序)：

王 宇	吕志成	刘丹华	孙大伟	陈 颖	曲建君
曹 靖	薛万里				

第三批中国博士后科学基金特别资助项目

(编号: 201003488)

第四十六批中国博士后科学基金面上资助项目

(编号: 20090460967)

教育部人文社会科学研究 2008 年度规划基金项目

(批准号: 08JA880028)

华中师范大学中央高校基本科研业务专项资金项目

(编号: 120002040510)

序 一

博士后制度是 19 世纪下半叶首先在若干发达国家逐渐形成的一种培养高级优秀专业人才的制度，至今已有一百多年历史。

20 世纪 80 年代初，由著名物理学家李政道先生积极倡导，在邓小平同志大力支持下，中国开始酝酿实施博士后制度。1985 年，首批博士后研究人员进站。

中国的博士后制度最初仅覆盖了自然科学诸领域。经过若干年实践，为了适应国家加快改革开放和建设社会主义市场经济制度的需要，全国博士后管理委员会决定，将设站领域拓展至社会科学。1992 年，首批社会科学博士后人员进站，至今已整整 20 年。

20 世纪 90 年代初期，正是中国经济社会发展和改革开放突飞猛进之时。理论突破和实践跨越的双重需求，使中国的社会科学工作者们获得了前所未有的发展空间。毋庸讳言，与发达国家相比，中国的社会科学在理论体系、研究方法乃至研究手段上均存在较大的差距。正是这种差距，激励中国的社会科学界正视国外，大量引进，兼收并蓄，同时，不忘植根本土，深究国情，开拓创新，从而开创了中国社会科学历史上最为繁荣的时期。在短短 20 余年内，随着学术交流渠道的拓宽、交流方式的创新和交流频率的提高，中国的社会科学不仅基本完成了理论上从传统体制向社会主义市场经济体制的转换，而且在中国丰富实践的基础上展开了自己的

伟大创造。中国的社会科学和社会科学工作者们在改革开放和现代化建设事业中发挥了不可替代的重要作用。在这个波澜壮阔的历史进程中，中国社会科学博士后制度功不可没。

值此中国实施社会科学博士后制度 20 周年之际，为了充分展示中国社会科学博士后的研究成果，推动中国社会科学博士后制度进一步发展，全国博士后管理委员会和中国社会科学院经反复磋商，并征求了多家设站单位的意见，决定推出《中国社会科学博士后文库》（以下简称《文库》）。作为一个集中、系统、全面展示社会科学领域博士后优秀成果的学术平台，《文库》将成为展示中国社会科学博士后学术风采、扩大博士后群体的学术影响力和社会影响力的园地，成为调动广大博士后科研人员的积极性和创造力的加速器，成为培养中国社会科学领域各学科领军人才的孵化器。

创新、影响和规范，是《文库》的基本追求。

我们提倡创新，首先就是要求，入选的著作应能提供经过严密论证的新结论，或者提供有助于对所述论题进一步深入研究的新材料、新方法和新思路。与当前社会上一些机构对学术成果的要求不同，我们不提倡在一部著作中提出多少观点，一般地，我们甚至也不追求观点之“新”。我们需要的是有翔实的资料支撑，经过科学论证，而且能够被证实或证伪的论点。对于那些缺少严格的前提设定，没有充分的资料支撑，缺乏合乎逻辑的推理过程，仅仅凭借少数来路模糊的资料和数据，便一下子导出几个很“强”的结论的论著，我们概不收录。因为，在我们看来，提出一种观点和论证一种观点相比较，后者可能更为重要：观点未经论证，至多只是天才的猜测；经过论证的观点，才能成为科学。

我们提倡创新，还表现在研究方法之新上。这里所说的方法，显然不是指那种在时下的课题论证书中常见的老调重弹，诸如“历史与逻辑并重”、“演绎与归纳统一”之类；也不是我们在很多论文中见到的那种敷衍塞责的表述，诸如“理论研究与实证分析

的统一”等等。我们所说的方法，就理论研究而论，指的是在某一研究领域中确定或建立基本事实以及这些事实之间关系的假设、模型、推论及其检验；就应用研究而言，则指的是根据某一理论假设，为了完成一个既定目标，所使用的具体模型、技术、工具或程序。众所周知，在方法上求新如同在理论上创新一样，殊非易事。因此，我们亦不强求提出全新的理论方法，我们的最低要求，是要按照现代社会科学的研究规范来展开研究并构造论著。

我们支持那些有影响力的著述入选。这里说的影响力，既包括学术影响力，也包括社会影响力和国际影响力。就学术影响力而言，入选的成果应达到公认的学科高水平，要在本学科领域得到学术界的普遍认可，还要经得起历史和时间的检验，若干年后仍然能够为学者引用或参考。就社会影响力而言，入选的成果应能向正在进行的社会经济进程转化。哲学社会科学与自然科学一样，也有一个转化问题。其研究成果要向现实生产力转化，要向现实政策转化，要向和谐社会建设转化，要向文化产业转化，要向人才培养转化。就国际影响力而言，中国哲学社会科学要想发挥巨大影响，就要瞄准国际一流水平，站在学术高峰，为世界文明的发展作出贡献。

我们尊奉严谨治学、实事求是的学风。我们强调恪守学术规范，尊重知识产权，坚决抵制各种学术不端之风，自觉维护哲学社会科学工作者的良好形象。当此学术界世风日下之时，我们希望本《文库》能通过自己良好的学术形象，为整肃不良学风贡献力量。

李扬

中国社会科学院副院长

中国社会科学院博士后管理委员会主任

2012年9月

序 二

在 21 世纪的全球化时代，人才已成为国家的核心竞争力之一。从人才培养和学科发展的历史来看，哲学社会科学的发展水平体现着一个国家或民族的思维能力、精神状况和文明素质。

培养优秀的哲学社会科学人才，是我国可持续发展战略的重要内容之一。哲学社会科学的人才队伍、科研能力和研究成果作为国家的“软实力”，在综合国力体系中占据越来越重要的地位。在全面建设小康社会、加快推进社会主义现代化、实现中华民族伟大复兴的历史进程中，哲学社会科学具有不可替代的重大作用。胡锦涛同志强调，一定要从党和国家事业发展全局的战略高度，把繁荣发展哲学社会科学作为一项重大而紧迫的战略任务切实抓紧抓好，推动我国哲学社会科学新的更大的发展，为中国特色社会主义事业提供强有力的思想保证、精神动力和智力支持。因此，国家与社会要实现可持续健康发展，必须切实重视哲学社会科学，“努力建设具有中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学”，充分展示当代中国哲学社会科学的本土情怀与世界眼光，力争在当代世界思想与学术的舞台上赢得应有的尊严与地位。

在培养和造就哲学社会科学人才的战略与实践上，博士后制度发挥了重要作用。我国的博士后制度是在世界著名物理学家、诺贝尔奖获得者李政道先生的建议下，由邓小平同志亲自决策，经国务

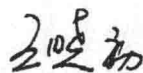
院批准于1985年开始实施的。这也是我国有计划、有目的地培养高层次青年人才的一项重要制度。二十多年来,在党中央、国务院的领导下,经过各方共同努力,我国已建立了科学、完备的博士后制度体系,同时,形成了培养和使用相结合,产学研相结合,政府调控和社会参与相结合,服务物质文明与精神文明建设的鲜明特色。通过实施博士后制度,我国培养了一支优秀的高素质哲学社会科学人才队伍。他们在科研机构或高等院校依托自身优势和兴趣,自主从事开拓性、创新性研究工作,从而具有宽广的学术视野、突出的研究能力和强烈的探索精神。其中,一些出站博士后已成为哲学社会科学领域的科研骨干和学术带头人,在“长江学者”、“新世纪百千万人才工程”等国家重大科研人才梯队中占据越来越大的比重。可以说,博士后制度已成为国家培养哲学社会科学拔尖人才的重要途径,而且为哲学社会科学的发展造就了一支新的生力军。

哲学社会科学领域部分博士后的优秀研究成果不仅具有重要的学术价值,而且具有解决当前社会问题的现实意义,但往往因为一些客观因素,这些成果不能尽快问世,不能发挥其应有的现实作用,着实令人痛惜。

可喜的是,今天我们在支持哲学社会科学领域博士后研究成果出版方面迈出了坚实的一步。全国博士后管理委员会与中国社会科学院共同设立了《中国社会科学博士后文库》,每年在全国范围内择优出版哲学社会科学博士后的科研成果,并为其提供出版资助。这一举措不仅在建立以质量为导向的人才培养机制上具有积极的示范作用,而且有益于提升博士后青年科研人才的学术地位,扩大其学术影响力和社会影响力,更有益于人才强国战略的实施。

今天,借《中国社会科学博士后文库》出版之际,我衷心地希望更多的人、更多的部门与机构能够了解和关心哲学社会科学领域博士后及其研究成果,积极支持博士后工作。可以预见,我国的

博士后事业也将取得新的更大的发展。让我们携起手来，共同努力，推动实现社会主义现代化事业的可持续发展与中华民族的伟大复兴。



人力资源和社会保障部副部长

全国博士后管理委员会主任

2012 年 9 月

序

中国是一个幅员辽阔、地形复杂、民族众多、文化多元的国家，只有加强对区域史或地方史的研究，充分展示五彩纷呈的各地文化教育传统，方可绘制出一幅生动鲜活的中华历史图景。我国著名历史学家、华中师范大学教授张舜徽先生曾于20世纪80年代就呼吁，要注意对地方史（含区域史）的研究与整理，以便写成一部真正可称为国史的史籍。我认为，通史只有以区域史为基础，方能成其通；而区域史只有以通史的观念去理解，方能成其深。

教育史研究也不例外，不仅要研究历史上中央的、官方的、精英的、上层的教育制度与教育思想，而且要研究地方的、下层的、民间的、基层的教育活动与办学理念，尤其要关注那些被学术界忽视与遗漏的、被边缘化的区域教育历史。因为这些不被人重视的区域教育历史中有可能恰恰隐藏着不少通史中难以见到的史学瑰宝，这些瑰宝，可能是宝贵的办学经验和理念，也可能是学界稀有的第一手史料。只有建立在丰富多彩的区域教育史基础之上的中国教育史，才可能是全面的、立体的、有血有肉的。

抗战时期区域教育研究是中国近现代史研究的一个重要领域，也是中国教育史研究的一个重要内容。抗战时期由于日本对我国发动侵略战争并建立了各级伪政权，同时大肆推行奴化教育，我国区域教育出现复杂化格局。而山西又是呈现这种复杂化格局的典型代表，主要教育类型有共产党领导下的根据地教育、阎锡山退守中的晋西教育、日伪统治下的奴化教育。三种教育在交锋与博弈过程中，分别依据自身的优势或手段来扩

大影响。日伪奴化教育，以军事为依托，凭借强大的军事力量用武力征服教育界人士及广大民众，强制我国人民被动接受奴化教育；阎锡山的晋西教育，以政治为优势，借助其长期统治山西形成的政治优势和在民众中的影响力来兴办国难教育；根据地教育，则以民意为基础，坚持走群众路线，赢得广大人民的拥护，从而实施革命教育。因而，区域教育出现了各种教育之间相互交锋与彼此博弈的复杂格局。

中国昌教授多年来对区域教育研究怀有浓厚兴趣，并发表了该方面研究的系列成果，已出版了专著《守本与开新——阎锡山与山西教育》（山东教育出版社2008年版）。2008年他进入我校中国近代史研究所博士后流动站后，经与我协商，将该题作为其博士后出站报告选题。经过两年多的艰辛钻研，现将这部著作呈现给学界，尽管该书因资料有限，有个别地方研究得还不够深入，但是总体来看，这部近50万字的著作堪称是抗战时期区域教育研究的一部力作。全书主要包括六部分内容。第一，抗战时期区域教育复杂化格局形成的综合动因。作者运用美国政治社会学家丹尼斯·朗（Dennis H. Wrong）关于权力与权威的相关理论、约翰·纳什（John Nash）的非合作博弈理论，来分析抗战时期区域教育格局复杂化的综合动因。第二，共产党领导下的革命根据地教育。主要以晋察冀、晋绥根据地的初等教育、中等教育、高等教育、教师教育、干部教育、社会教育等为研究对象，通过大量的第一手资料来生动再现20世纪三四十年代共产党领导下山西农村教育的发展情况，并总结出根据地教育的主要特点及办学经验。第三，国民党主持下的国统区教育。重点研究抗战时期阎锡山退守晋西后，兴办干部教育、基础教育、高等教育、社会教育等，尽管条件简陋，但也收到了一定的教育效果，诸如民族革命大学、洪炉训练基地、克难坡中小学等，从而成为当时山西境内的一股不容忽视的教育力量。第四，日伪统治下沦陷区的奴化教育。从日伪奴化教育的本旨、奴化教育政策、奴化教育内容、师资来源、课程设置以及日伪基础教育、高等教育、教师教育、职业教育、社会教育、留学教育的实施情况进行初步探究，力求达

到对当时教育的“原生态”研究。第五，三种教育之间的交锋与博弈。运用复杂学理论和博弈论来分析三种教育之间的复杂关系及其相互交锋与彼此博弈，最后以根据地教育的取胜而告终。第六，抗战时期区域教育格局复杂化的特征及影响。

综观全书，我认为，可概括为如下几个特点。

第一，运用各种理论解读历史现象。作者运用美国政治社会学家丹尼斯·朗（Dennis H. Wrong）关于权力与权威的相关理论、约翰·纳什（John Nash）的非合作博弈理论、格若赫姆·罗珀（Graham Romp）的动态博弈和重复博弈理论，来分析抗战时期山西教育格局复杂化的综合动因。三种教育的主办者均是为了在广大民众中获取自己的权力，只是日本侵略者运用的手段是强制性权威，阎锡山使用的是诱导性权威，而共产党采用的是合法性权威，因此，革命根据地教育注定是要最终取胜的。作者还运用复杂学理论和博弈论来分析三种教育之间的复杂关系及其相互交锋与彼此博弈，其中根据地教育与晋西教育遥相呼应，在合作多于排斥的情况下，共同抗拒日伪沦陷区奴化教育。对奴化教育的反抗，成为发展根据地教育与晋西教育的潜在动力，加速了简陋条件下这两种教育的发展。如果说1940年前根据地教育与晋西教育是以合作为主的话，那么，抗战后期山西境内的两种教育处于较量与博弈之中，最后以根据地教育的取胜而告终。

第二，采用多种方法阐释教育史实。作者采用史料分析法、口述史学法、计量史学法、比较分析法等研究方法，对抗战时期出现在山西境内的三种教育的办学实况进行生动、真实的展现。作者研究时将抗战时期区域教育发展的基本情况通过数字和系统的数量关系表述出来，以期更加准确、鲜明地反映出抗战时期教育发展的基本状况；研究抗战时期沦陷区奴化教育和晋西教育时，运用了口述资料和回忆录；运用个案研究法，生动再现历史发展的实况；通过心态分析法，分析了日伪实施奴化教育、阎锡山兴办晋西教育的心态。

第三，通过原始史料展现历史实况。史料犹如盖楼房的建筑材料，没有史料的教育史研究好似无米之炊。近代史学大师梁启超强调：“史料为史之组织细胞，史料不具或不确，则无

复史之可言。”^① 因此，作者为了搜集第一手史料，曾历时一年东奔西走、北上南下，先后到中国第二历史档案馆、国家图书馆、山西省档案馆、山西省图书馆、河北省档案馆、山东省档案馆等地查阅档案资料。还深入到城乡采访，获取关于日伪奴化教育和晋西教育的第一手史料。正是通过这些第一手资料构筑起了日伪奴化教育和晋西教育的基本框架，尽可能真实地反映当时教育的实况，体现对历史的“原生态”研究。

第四，逻辑严密，思路清晰，结构完整。首先，从军事、政治、文化、自然环境等多个角度分析了抗战时期区域教育复杂化格局形成的综合动因；接着，对抗战时期并存于区域内的三种教育（共产党领导下的革命根据地教育、国民党主持下的国统区教育、日伪统治下沦陷区的奴化教育）分别以专章形式作了深入透彻的历史解读，将三种教育的历史图景生动地展示出来；之后，以史料为依据考察了抗战时期三种教育之间的交锋与博弈情况；最后，概括了抗战时期区域教育格局复杂化的特征及影响，还在结语中对抗战时期区域教育的共性特征作了提升与概括。阅读全书后，给人以一种有前因后果、来龙去脉清晰的完整印象。

章开沅先生说过：“历史研究的本身首先是求真求实，历史的真实就是历史对象的原生态……历史事件、历史人物的原生态，就是其本来面貌，就是它们的真实面相。”^② 无论是研究全球史还是区域史，首先要看其能否生动展示历史的真实场景；无论是叙事史学还是分析史学，关键要看其能否揭示历史的真实面相。该书作者正是朝着“原生态”展示区域教育真实历史场景的方向逐步迈进，我衷心希望以后他在该研究领域能走得更远！

马 敏

华中师范大学近代史研究所教授、博士生导师

2013年11月22日

① 梁启超：《中国历史研究法》，上海古籍出版社1998年版，第40页。

② 章开沅：《商会档案的原生态与商会史研究的发展》，《学术月刊》2006年第6期。

摘 要

抗战时期由于日本对我国发动侵略战争并建立了各级伪政权，同时大肆推行奴化教育，我国区域教育出现复杂化格局。而山西又是呈现这种复杂化格局的典型代表，主要教育类型有共产党领导下的根据地教育、阎锡山退守中的晋西教育、日伪统治下的奴化教育。三种教育在交锋与博弈过程中，分别依据自身的优势来扩大影响。日伪奴化教育，以军事为依托，凭借强大的军事力量来武力征服教育界人士及广大群众，强制我国人民被动接受奴化教育；阎锡山的晋西教育，以政治为优势，借助其长期统治山西形成的政治优势和在民众中的影响力来兴办国难教育；根据地教育，则以民意为基础，坚持走群众路线，赢得广大人民的拥护，从而实施革命教育。因而，区域教育出现了各种教育之间相互交锋与彼此博弈的复杂格局。

本书试图运用美国政治社会学家丹尼斯·朗（Dennis H. Wrong）关于权力与权威的相关理论、约翰·纳什（John Nash）的非合作博弈理论、格若赫姆·罗珀（Graham Romp）的动态博弈和重复博弈理论，来分析抗战时期山西教育格局复杂化的综合动因。三种教育的主办者均是为了在广大民众中获取自己的权力，只是日本侵略者运用的手段是强制性权威，阎锡山使用的是诱导性权威，而共产党采用的是合法性权威，因此，革命根据地教育注定是要最终取胜的。另外，还从地形地貌的多样化和复杂性、民国早期的教育基础、日本对原有教育的破坏、权力的博弈与军事争战在教育中的反映等角度，分析抗战时期区域教育格局复杂化的综合动因。

本书采用史料分析法、口述史学法、计量史学法、比较分

析法等研究方法，对抗战时期出现在山西境内的三种教育的办学实况进行生动、真实的展现。首先，研究共产党领导下的根据地教育。主要以晋绥、晋察冀根据地的初等教育、中等教育、高等教育、教师教育、干部教育、社会教育等为研究对象，通过大量的第一手资料来生动再现20世纪三四十年代共产党领导下山西农村教育的发展情况，并总结根据地教育的主要特点。其次，研究阎锡山退守中的晋西教育。重点研究太原沦陷后，阎锡山退守晋西，在这块“统治地盘还不到山西总面积八分之一”的“小小的弹丸统治范围内享受着日本侵入山西前他曾竭力想得到而又没有得到的独裁专制权”。^①为此，他苦苦经营晋西这块贫瘠山地，力求通过人为的努力，来改变其穷途末路的命运。为了实施其“洪炉训练”计划和实践其“种谷”教育理念，在晋西兴办干部教育、基础教育、高等教育、社会教育等，尽管条件简陋，但也收到了一定的教育效果，诸如民族革命大学、洪炉训练基地、克难坡中小学等，从而成为当时山西境内的一股不容忽视的教育力量。最后，挖掘日伪统治下沦陷区的奴化教育。从日伪奴化教育的本旨、奴化教育政策、奴化教育内容、师资来源、课程设置以及日伪基础教育、高等教育、教师教育、职业教育、社会教育、留学教育的实施情况进行初步探究，力求达到对当时教育的“原生态”研究，进而从中总结出日伪奴化教育的性质、特点以及对山西社会的负面影响。

运用复杂学理论和博弈论来分析三种教育之间的复杂关系及其相互交锋与彼此博弈，其中根据地教育与晋西教育遥相呼应，在合作多于排斥的情况下，共同抗拒日伪沦陷区奴化教育。对奴化教育的反抗，成为发展根据地教育与晋西教育的潜在动力，加速了简陋条件下这两种教育的发展。如果说1940年前根据地教育与晋西教育是以合作为主的话，那么，抗战后期山西境内的两种教育处于较量与博弈之中，最后以根据地教

① [美] 唐纳德·G. 季林：《阎锡山研究——一个美国人笔下的阎锡山》，牛长岁等译，黑龙江教育出版社1990年版，第306页。