

布施勝治著
半粟譯

以蘇俄東方政策

上海太平洋書店印行

布施勝
半

蘇

江苏工业学院图书馆
藏的书章

東方政策

上海太平洋書店印行

民國二十五年五月印刷
民國二十五年五月發行

海南島旅行記（全一冊）

◎ 定價國幣六角

編著者 田 曙嵐



版權所有

發行者

中華書局有限公司
代理人 陸費逵

印刷者

中華書局印刷所
上 海 澳 門 路

總發行處

上海福州路

中華書局發行所

分發行處

各埠

中華書局

著者原序

近來一般的有識者，對於蘇俄的東方政策——即所謂東洋「赤化」政策，漸漸認真的議論起來了。但是，所謂『赤化』到底是何意義？是指一切現狀打破的運動嗎？是嚴格共產主義化的意味嗎？或單是指蘇維埃俄羅斯勢力向東方的浸漬延長嗎？沒有人曾經下過定義的。

有些人把蘇維埃『赤化』運動，僅看作思想簡單的學生與勞動者的雷同附和，騷擾糊鬧，無關輕重；又有人直把他看做破壞現狀的惡魔，說及他便有點恐怖。到底誰是誰非呢？或者兩方面都是不正確的見解嗎？所謂蘇俄東方政策的要諦，到底存於何處？『赤化』運動的真意義到底何

如實在是我們目前最有興味的問題。

著者曾遊歷「赤化」根據地的俄羅斯好幾回，又親往赤化濡染地的東方各國視察過，對於這個問題，頗有研究。不過著者任新聞訪員十幾年，常常奔走於戰事、革命，及其他事變發生地，沒有埋頭翻閱書本過細研究的餘暇。所以本書不能看作學術的著作，關於資料的蒐輯、編纂的方法，有疏漏不合之處也未可知。但本書所述，皆由跋涉於事變的渦中，親與事變當局的人物，往還晤談而來。例如，見於本書的重要人物，列寧、史單林、杜洛茲基、齊齊額林、越飛、加拉罕、吳佩孚、馮玉祥、張作霖等，都是著者與他們晤談過的。又如在本書關係地的俄羅斯，著者前耗費了十年的光陰；中國是著者的現住地；其他如土耳其、波斯、高加索、蒙古等處，亦無不印有著者

的足跡。著者對於本書讀者所切望的：莫把他當作一種「學術的議論」，要把他當作一種『目擊事變的新聞記者體驗記』便得了。

由日本的立腳點觀察，不待說，是以利害關係最密切的極東，尤其是中國爲重。但是蘇俄「赤化」的東漸，由俄領內的東洋民族，始次由近東及於中東，最後漸進於極東。不研究高加索及土耳其斯坦的赤化，不能談近東及中東的赤化事情；不知道土耳其，波斯，阿富汗赤化的經過，不能談蒙古中國的赤化事情。

故本書由赤化首領列寧的抱負及史單林的經綸說起，初述蘇聯以內的東洋民族赤化，次及於近東中東，最後乃及於極東中國。最後二三篇，微嫌偏於主觀，尚望讀者賜以批評。

著者於前年遊歷俄國的時候，遭遇父喪，去年遊俄，又遭母喪，今日恰爲亡母的週年忌辰，謹以此書奉諸亡父母的靈次。

大正十五年十月一日即

中華民國十五年十月一日

著者序於北京

譯者附言

- 一、本書不是照原書逐句直譯的，是逐節意譯的。
- 二、對於原書有幾處地方，微嫌過詳切重複，或不重要，譯者略有刪節，但對於原書大旨，絕無損害。
- 三、我們讀了此書，可以知道俄國對東方的政策是整個的，不是對中國特為例外。
- 四、我們讀了此書，應該知道聯俄與聯共可以分作兩件事；反共聯俄未必不與俄國的東方政策有共通之點。
- 五、本書關於中國的事情，宜注意「第十篇蒙古的赤化」一篇；一

因為多數的中國人，不知道外蒙古赤化的詳情；二、因為俄國共產黨對於中國本部的辦法，是與對於外蒙古一樣的。

六、本書第十七第十八兩篇，最宜注意；從第十七篇，可以知道前第四項所說的道理，從第十八篇可以看見日本人的野心。

中華民國十六年八月十五日

譯者草於滬濱

蘇俄的東方政策篇目

一	六年前訪俄之回顧	一一一六
二	布爾塞維克之兩大標榜	一七三一
三	蘇維埃的民族政策	三二一四二
四	蘇維埃聯邦內的東洋民族自治	四三一六四
五	俄領亞細亞之文化的復興	六五一八〇
六	土耳其革命與俄羅斯	八一十九九
七	英俄對於波斯之角逐	一〇〇一一九
八	阿富汗斯坦的對英奮鬥	一二〇一三一
九	印度革命之失敗	一三二一一四一
十	蒙古之赤化	一四二一一九九

蘇俄的東方政策

二

十一	赤化運動濁中的北京	一〇〇—一二三
十二	廣東與莫斯科	一一四—一二四〇
十三	中國國民黨與共產黨	一四一—一六五
十四	中國的反帝國主義運動	二六六—二八七
十五	所謂對華宣傳機關	二八八—三〇五
十六	新舊分野的中國武力	三〇六—三四〇
十七	白赤兩大關的英俄對抗	三四一—一六一
十八	日本對於赤化勢力的東漸應取何策	三六二—一三八六
十九	尾聲	三八七—三九五

蘇俄的東方政策

—六年前訪俄之回顧（即本書敍論）

—

由今六年前，即一九二〇年六月四日，我曾到蘇俄的首都莫斯科，克列莫林宮城，訪問列寧。當時我和列寧的談話中，有一段很可追記的。

我問：「東洋與西洋，那一方面共產主義成功的機會多呢？」

列寧答說：「真正的共產主義，現今在西洋，還是未得成功。……

但是西洋的列強，對於東洋的弱小諸國，一方面用搾取的手段，增加

—六年前訪俄之回顧（即本書敍論）

—

自己的國富，同時把東洋殖民地武裝起來，卻是西洋在東洋挖掘埋自己的墓穴……」

到六年後的今日，列寧已經病歿，長眠於莫斯科赤色廣場的靈廟中了。但是列寧這段答語，由現在看起來，卻可當作列寧「豫言」之一。

二

列寧所說「東洋殖民地的武裝」和「西洋在東洋挖掘埋自己的墓穴」這兩句話到底含着甚麼意味呢？

當歐戰的末期，歐洲列強，本國兵力補充的方法已經窮了，於是在殖民地募集有色兵，例如英國編制印度軍，法國編制摩洛哥軍，和安南軍，加以訓練，開到歐洲戰場去。於是這些東洋有色人種，也在歐洲戰場裏，非本

意的，和白色人種參戰了。但是這些有色軍，一日從歐洲戰場回到本國去，對於壓制國就成了反抗運動的急先鋒。例如印度，對於英國所允許的參戰報酬——印度自治——躊躇不能實現，遂有一九一九年至一九二一年的對英反抗大動亂。又如最近摩洛哥的變亂，阿普得克里姆，以法蘭西，西班牙聯合軍為對手，孤軍奮鬥，相持一年多，大為非洲的土人吐氣。這些事實，都是列寧所謂歐洲列強把印度人、摩洛哥人武裝起來，所得到意外的結果。

又如歐洲列強，因為要開發殖民地的產業，投資殖民地，修鐵道，開工廠；但是資本投下之後，工業勃興，勞動階級的勢力，也必定伴着增進。現在印度就是一箇最好的實例。英國在印度所投的資本，幾使印度各都市，到

處煙突林立；但是由各煙突所噴出的煤煙籠罩的下面，無數萬的勞動者，也一日一日的集合增加起來了。印度動亂開火的時候，站在先頭的，就是這無數萬的勞動者。列寧所謂『西洋在東洋挖掘埋自己的墓穴』，就是指着這些事。

殖民地之外，如土耳其、波斯、阿富汗斯坦等被壓制的國，從來差不多在歐洲列強屬領的狀態之下。歐洲大戰以後，對於歐洲列強，尤其對英國的勢力，大起反抗。經過數年間的奮鬥，也差不多完全恢復他們的獨立了。中國近來『反對帝國主義』、『廢除不平等條約』，種種運動，也一天一天的激裂起來，使歐美列強的當局，感覺異常麻煩，幾有難於應付之勢了。列寧所謂『在西洋還是未得成功的』共產主義，至今尙無成功影。

子，並且前途很遼遠，但是歐洲列強在東洋的勢力，確是到了下坡的樣子。列寧所謂『西洋在東洋挖掘埋自己的墓穴』，逐日增大起來，卻是目前的事實。

三

一九一〇年我在俄國，還有一件給我最深刻地記憶的，就是當時莫斯科的『赤色旅館』生活。當時的莫斯科，所有的舊制度，一切破毀無餘，勵行極端的共產制。私人資本營業的旅館，一箇都沒有了。外國的來客，都寄宿在勞農外務部所管的『赤色旅館』裏面。我所寄宿的『赤色旅館』，雖然有兩三個西洋人，大多數都是由東洋諸國的來客。旅館的管事人，都是共產黨員，門口輪流站着配有刺刀的衛兵。

我到莫斯科的前幾天，阿富汗斯坦的特使，曾經寄宿在這個旅館裏。我到這旅館的時候，我的鄰室，還有這位特使的幾個隨員留在那裏。別的鄰室，有印度人，布哈拉人，就爾的亞人。往來於廊下，出入於食堂的，無非是些黑頭髮黑眼睛的黃色人或黑色人。跑到『赤色的俄羅斯』來，和些黃色或黑色的旅客寄宿在一塊兒，真使我有意外之感。我在莫斯科兩個月的旅舍生活，使我得了許多有益的智識。因為和我寄宿在一塊兒的，大都是東洋各國參列於列寧旗下的革命志士。

不過我一個人是代表非社會主義國的新聞記者而來的，在他們看起來，我完全是一種異分子。況且當時因為尼港事件，莫斯科當局，對於日本的感情，極端惡化，所以在我的身邊，彷彿有一種低氣壓的感覺。或者他