

于小艳◎著

XUESHU DE JIAYI

学术的嫁衣

核心期刊投稿案例分析



广东高等教育出版社
Guangdong Higher Education Press

于小艳◎著

学术的嫁衣

XUESHU DE JIAYI

核心期刊投稿案例分析



广东高等教育出版社
Guangdong Higher Education Press

· 广州 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

学术的嫁衣：核心期刊投稿案例分析/于小艳著. —广州：广东高等教育出版社，2014.5

ISBN 978 - 7 - 5361 - 5148 - 2

I. ①学 II. ①于… III. ①核心期刊 - 投稿 - 案例 - 中国 IV. ①G237.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 133067 号

出版发行 广东高等教育出版社

地址：广州市天河区林和西横路

邮编：510500 营销电话：(020) 87553335

<http://www.gdgjs.com.cn>

印 刷 佛山市浩文彩色印刷有限公司

开 本 787 毫米 × 1 092 毫米 1/16

印 张 16

字 数 304 千字

版 次 2014 年 5 月第 1 版

印 次 2014 年 5 月第 1 次印刷

定 价 39.00 元



(版权所有，翻印必究)

序

“核心期刊”是国内知名大学的图书馆和文献情报研究机构用文献计量学的方法，以文献的被检索量、被摘编量、被引用量、被转载量和影响因子等作为评价指标，从我国公开出版的期刊中评价筛选出的一个期刊核心区域。被评选的核心期刊学术水平高，影响面大，代表了中国某类期刊的最好质量和最高水平。

很多人把学术论文撰写看成是一个与具体学科紧密相关的活动。各个学科的确在许多方面存在不同，但是不同学科的期刊论文却存在诸多相似之处——每个领域有自己特有的语言，每种期刊都有自己的风格，有自己被广泛接受的习惯和评判标准，这是期刊研究的出发点，也使期刊研究成为必要。

学术论文发表的数量和质量既是高校教师科研工作成果、职称评定的评价标准之一，也是高校学科建设和发展的重要指标，更是评价高校科研排名的重要考核项目。撰写学术论文是科学研究的一个有机组成部分；发表学术论文是科研成果推广应用的一部分。期刊是学术论文的载体，编辑视角下的学术论文要求具备学术性、创新性、传播性。中国的期刊种类繁多，而核心期刊却少之又少。在核心期刊载文量少和社会对核心期刊版面需求多的悬殊差异下，社会上走学术不端道路者大有人在，靠“关系”刊发论文者不在少数，不分真伪核心期刊盲目投稿，受骗上当者不胜枚举。故而，引导规范化的学术论文写作是期刊从业者的责任之一。

本书作者深知这种责任的重大，并将这种责任感付诸行动。她自2007年从华南师范大学高等教育学研究生毕业后，就一直与同事共同为《高教探索》这株高等教育学术之花培土、浇水、剪枝……辛勤地耕耘着，使《高教探索》在葳蕤的刊林中，根深叶茂，茁壮成长，花繁果硕。

“问渠哪得清如许，为有源头活水来。”《高教探索》能够成为“全国中文核心期刊”、“CSSCI来源期刊”、“RCCSE中国核心学术期刊”，得益于该编辑部有三位“劳于读书，逸于作文”，孜孜不倦，埋头苦干为他人做嫁衣裳的编辑。他们三人深谙“纸上得来终觉浅，绝知此事要躬行”，在编辑工作中博览群书，深入学校，积极“充电”，不断提升编辑

业务水平，努力做一个优秀的期刊“巧裁缝”，本书作者就是其中一位。

本书基于如下的假设：作者在学校里及科研工作中学到的写作技巧和投稿知识不足以应对整个学术生涯的需要。无论在哪个领域，学术研究者都不得不在他们从研究生阶段进入学术生涯时提升他们写作和发表论文的能力。

该书内容丰富，逻辑理路清晰，采用真实的案例来解决学术论文撰写和发表过程中的重要挑战：

- 认识编辑角色，辨析核心期刊；
- 辨别期刊真伪，分析栏目设置；
- 知晓审稿内容，洞悉用稿标准；
- 参照编校过程，提升论文质量；
- 把握沟通技巧，力求协同创新。

本书作者有8年的自然科学学习背景和9年的人文社科学习工作经历，对于社科学术论文和自然科学学术论文的写作分析都能够较为细致和深入。本书的新颖之处在于，将学术论文撰写方法和编辑评价学术论文的标准相结合，通过呈现选刊、审稿、编辑加工等过程，引导学术职业者走向规范的、有意义的、愉快的学术论文撰写和发表之路。

“片言可以明百意，坐驰可以役万里。”从本书作者书稿中的章节片断中，让人感受到书稿中的实践性、理论性和前瞻性。可以感受到她对党的新闻出版事业的热爱和执着，对新闻出版理论的创新和求索。《学术的嫁衣》虽不能算是期刊理论建设、创新的鸿篇巨著，但也堪称为核心期刊编辑出版理论建设中的佳作，书稿中洋溢着核心学术期刊创新意识和精神的理论著述，将融入奔流向前的期刊瀚海之中，推波逐浪。

“博观而约取，厚积而薄发”“衣带渐宽终不悔，为伊消得人憔悴”，这是为人做嫁衣裳的期刊编辑那种勤奋学习，默默工作，爱岗敬业的精神写照，也是本书作者从事期刊编辑工作的自勉。“芳林新叶催陈叶，流水前波让后波”，我这个从事期刊编辑工作30多年的老编辑深信不久的将来，本书作者又有新的期刊理论作品问世，成为优秀的期刊工作者，伴随着《高教探索》又迈上新的台阶……

广东教育杂志社社长 陈湘年
2014年1月

目 录

引言	(1)
第一章 认识编辑角色 辨析核心期刊	(3)
第一节 编辑职能演变及角色分类	(3)
第二节 核心期刊评价及运转	(6)
第二章 摈弃慌不择路 辨别期刊真伪	(12)
第一节 刊发难下的慌不择路	(12)
第二节 辨别刊物真伪	(29)
第三节 初选拟投刊物	(37)
第三章 慎投两类期刊 分析栏目设置	(43)
第一节 慎投两类期刊	(43)
第二节 栏目设置理论	(49)
第三节 社会科学期刊栏目设置案例分析	
——以 2010—2012 年《高教探索》为例	(51)
第四节 自然科学期刊栏目设置案例分析	
——以 2010—2012 年《分析测试学报》为例	(62)
第四章 知晓审稿内容 洞悉用稿标准	(71)
第一节 审稿程序及审稿人	(71)
第二节 社会科学期刊审稿内容及标准	
——基于 100 篇《高教探索》自然来稿的评审过程	(80)
第三节 自然科学期刊审稿内容及标准	
——基于三位自然科学核心期刊编辑（审）的调查	(141)
第五章 参照编校过程 提升论文质量	(155)
第一节 编校过程中的质量要求	(155)
第二节 社会科学期刊论文案例	

——以《论院校协作型专业学习共同体》为例	(156)
第三节 自然科学期刊论文案例	
——以《邓老凉茶颗粒的超高效液相色谱质谱联用指纹图谱研究》为例	(176)
第六章 把握沟通技巧 力求协同创新	(203)
第一节 沟通理论	(203)
第二节 沟通的内容和技巧	
——基于编辑视角的案例分析	(208)
第三节 编辑与作者沟通的实然与应然	
——基于作者视角的案例分析	(226)
附录 全国中文核心期刊（高等教育学）论文格式要求及投稿方式	(239)
后记	(249)

引 言

在“不出版即死亡”的学术评价规则下，学术论文发表的数量和质量既是高校教师生存与发展的基础，也是高校学科建设和发展的重要指标，更是评价高校社会排名的重要考核项目。

从开始做研究，到撰写学术论文，再到投稿发表，到产生学术影响，在这个过程中，成功步步靠近，成功率步步递减。之所以这么说，是因为科研工作者所做的研究只有一部分是有效的，有效的研究中只有一部分内容是值得写出来的，而实际写出来的只是值得写出来的一部分；论文投稿后，实际发表的只是投稿的一部分，真正被学术界认可的，起到传播交流效果的又只是发表的一部分。对学术职业者来说，科学研究是一个荆棘满布的成长过程。

身为编辑，见到作者的论文被假刊物录用，遭受金钱和时间的损失，痛心！见到作者不了解刊物的办刊宗旨和定位而投来选题不合适的论文，焦心！见到大部分作者不了解学术论文写作技法，忧心！这“三心”是写作此书的原始动力。近年来，不断有高校科研部门和研究所邀请编辑部人员共同探讨学术论文撰写方法以及编辑出版视角下的核心期刊论文的撰写要求。这种不断的激励更增强了写作本书的信心。

关于论文写作的专著不少，将学术论文撰写与投稿相结合，从编辑的角度探讨提升论文质量和发表进程的著作则不多。赵大良的《科研论文写作新解》基于个人工作经验的总结从主编和审稿人的视角揭示了审稿规则、诠释了投稿策略、坦露了出版内幕，对提高科研论文写作的层次和加快论文发表的进程有许多启示。与学术论文撰写相关的有主编和审稿人，还有与作者联系最紧密的编辑。他们是“中介”，掌握着论文是否进入审稿人和主编的视野的决定权；他们整理审稿意见，将论文的“生死”反馈给作者；他们是修退稿件、编辑加工的中坚力量；他们事无巨细地为一篇论文从投稿到发表忙前忙后。主编和审稿人主要实施决策权，编辑则更多的是信息汇总者，具体事务的执行人。故而，编辑视角下的论文，反映的不是个体的问题，而是群体的问题。本研究将学术论文撰写方法和编辑评价学术论文的标准相结合，以实证研究的方法呈现与核心期刊投稿相关的选择期刊、研究栏目、编辑审稿、编校加工、沟通等过程，以期引导高校研究生及学术职业者走向规范的、有意义的、愉快的学术论文撰写和发表之路。与此同时，反省编辑出版

中存在的问题，以改善编辑工作，更好地服务于作者、读者。

笔者反对科研功利化，科研成果工具化，主张在编辑部信息透明度不高的情况下，探寻学术撰写规律与编辑出版规律的契合点，使部分科研人员走上相对的“捷径”，帮助其缩短花费在成果公开路途上的时间，使其将更多的时间投入真正的科研。本书的宗旨是多一些透明，少一些试错；多一些了解，少一些困惑；多一些分析，少一些弯路；其终极目标是“协同创新”。

第一章

认识编辑角色 辨析核心期刊

知己知彼，百战百胜。与论文发表相关的两个主要对象，一个是人，一个是物质载体。前者是广义的编辑，后者为期刊。编辑是为学术做“嫁衣”的人。其技术性劳动日渐式微，创造性劳动日渐凸显。期刊中的核心期刊是一个相对的概念。评价核心期刊的标准不仅影响着期刊自身的定位和发展，更影响着编辑选择论文的价值倾向。与此同时，期刊的运营方式也在无形中影响着作者及其作品。

第一节 编辑职能演变及角色分类

一、“为他人做嫁衣裳”

在分析编辑职能演变之前，有必要对社会上对编辑的错误认识进行澄清。不少人对编辑工作投来不屑的眼光，认为编辑工作是“为他人做嫁衣裳”，把编辑所从事的工作局限于技术性劳动。“为他人做嫁衣裳”本无不妥，其中包含通过编辑的劳动，使作者的作品公开传播，完成作者在学术声望、职位职称方面的提升需求，体现了编辑无私的爱和奉献。须知，“做嫁衣”不仅有手工的针线劳动，更有设计嫁衣的创造性劳动。技术性劳动是做好编辑工作的基本条件和必要保证。编辑的工作有着巨大的弹性，编辑创造性劳动的有无和多寡，在一定意义上是决定一篇文章或者一部书稿能否最终获得成功的重要因素。众多事实证明，任何一篇（部）影响深远的作品，从一开始就倾注着编辑的创造性才智。

二、不断演进的编辑职能

编辑是使用物质文明设施和手段，从事组织、采录、收集、整理、纂修、审定各式精神产品及其他文献资料等工作，使之圆满进入出版程序的人。编辑自产生之日起，其职能不断演变。《说文解字》曰：“史，记事者

也。”史官所掌职责有秉笔、执简、掌书、守典、奉法、决狱、册祝等。他们既要记录帝王言行和军国大事，又要从事宗教祭祀贞卜活动，还要兼管奉法决狱事务，甚至还要去民间采风，整理加工，修史编书等。可以说史官最早参与了图书编辑或编纂活动。原始的编辑活动不仅包括材料加工、编次成册，还包括集中典藏、分类管理，且从一开始就具备较为固定的行文格式，是最原始的“编辑规范”。

从先秦时期到鸦片战争前，编辑职能主要表现为对经典文献的收集、整理、归纳和诠释，并创建编辑体例。此时的编辑往往通过别有深意的编排和富有创见的诠释，在使典籍的思想得以彰显的同时，也使自己的思想和价值偏向深深地渗透在书中。从鸦片战争到“文化大革命”时期，编辑的职能更多地表现为对文化信息资源的鉴别、整合与开拓。改革开放迄今，编辑通过独特的创意在作者提供作品的基础上制造出全新的文化商品，以获得市场的认同。

从最初的技术性劳动到使编辑思想融入出版物中的先秦时期，再到鉴别、整合、开拓文化资源的“文化大革命”前期，进而到以编辑的创新制造全新的文化产品（在作者提供作品的基础上）的现在，编辑的创造性劳动越来越多，对社会文化的发展影响越来越深远。编辑的主体功能大大地强化，编辑的职业成分逐渐变异，在进步的同时亦有退化，特别是编辑职能的基本技艺方面，丢失了不少优良的传统。^①编辑的职能越来越体现为高智力的创新和协同创新，而传统的技术性工作逐步减少。

三、编辑职能及角色分类

通常我们所说的编辑，实质是包含主编、副主编、责任编辑、技术编辑甚至审稿同行（专家）在内的一系列与审稿、编辑加工工作直接相关的人员的总和。职能和角色是统一的。有什么样的角色，就应该践行什么样的职能，否则就是失职；承担了什么样的职能，就应该是基于某种角色，否则就是越位。赵大良认为，编辑就是这样一种角色：把门人——借助同行评议挑选出真正优秀的成果；为人做嫁衣裳——将优秀成果的表现形式进行规范化、标准化处理，即编辑加工；传播者——将优秀的成果集结、包装以后，以学术品牌的影响力和传播渠道传播出去。^②可见，编辑的主要职能包括筛

① 贺圣遂. 关于编辑职能演变的思考 [J]. 中国编辑, 2007 (1): 15-22.

② 赵大良. 科研论文写作新解——以主编和审稿人的视角 [M]. 西安: 西安交通大学出版社, 2011: 24.

选、加工、传播。

威廉斯在《编辑都在做些什么?》中指出,编辑实际上“同时扮演了三种不同的角色”,即:“狩猎者”(必须多方搜寻,并且挑选出可以出版的好书)、“絮聒不休的治疗师”(要细心阅读作品中每一个字,详细而坦率地写出评语,并且建议应该修改之处)和“双面人”(在面对作者的时候代表出版社,在面对出版社的时候又代表作者)。^①这种角色分类和赵大良的表述有异曲同工之处。

目前,按编辑的工作内容及性质将编辑分为:文字编辑、美术编辑、策划编辑等,甚至同行评审。因为负责的工作内容不同,编辑的职能也就表现出差异。

文字编辑和美术编辑侧重于编辑的加工职能。一般来讲,编辑加工主要指稿件决定采用后,对原稿的修改润饰。或者说,审稿认可后,对原稿进行文字、图表、版式等技术性的整理。

策划编辑侧重于组织职能。编辑组织稿件的方向须与所在期刊编辑部的办刊宗旨相结合。一个出版单位的组稿方向,制约着策划编辑个人的组稿方向。策划编辑在茫茫文海寻求与自己策划方向相一致的稿件,作者在此刻也在数千份期刊里寻找与自己研究方向一致的期刊。在此,编辑和作者都要广开信息渠道,广结学术圈学者,才能早日“遇见”自己心仪的稿件或期刊。

编辑的中介职能是针对编辑工作涉及的主体而言的。编辑处在作者和读者中间,编辑的社会责任,是为促进社会发展的人们提供精神动力和智力支持。编辑的社会作用,是向人们介绍新的知识和新的意识。这种中介职能大多数时候体现为沟通,协调作者、读者、编辑部三方的利益,通过经过选择加工的论文使三方利益共赢。

目前,有越来越多的学科专业人员参与到所属行业的学术期刊出版工作,兼职负责论文的审查和稿件的组织工作。编辑的筛选职能通过审稿过程完成。三审编辑和同行评审均根据相关标准审读稿件,对稿件的内容和形式进行甄别,将通过筛选的稿件见诸期刊,将未通过筛选的稿件退还作者本人。筛选职能对作者来讲是最重要的职能,这一职能是后续加工职能和中介职能的基础。

在编辑出版中,作品的学术质量一般可以依靠本学科的专家学者来审定,但学术期刊编辑若不具备精深的专业学术眼光,则在稿件的处理中往往造成滥竽充数或遗珠之憾。何况,即使抛开“真专家”与“假专家”的实

^① (美)格罗斯. 编辑人的世界 [M]. 齐若兰,译. 北京:中国工人出版社, 2000: 12-14.

质性争论,任何专家在审稿过程中都不可能“绝对客观”与“完全正确”,都有可能因为学识的高低、思想的异同、责任的强弱、环境的好坏甚至审稿的近亲性、信息的不对称性以及研究领域的宽窄度等因素,而在审稿过程中存在“信息失真”的情况。^①此刻,编辑就充当了“查遗补漏”的角色。

第二节 核心期刊评价及运转

一、核心期刊界定

随着科学技术的发展,学术论文和刊载这些论文的期刊也随之大量增加,这使读者查找文献变得越来越困难。此时,如何帮助读者快速有效地获得他们最需要的文献就成了文献情报工作者需要研究的问题。1931年著名文献学家布拉德福首先揭示了文献集中与分散规律,发现某时期某学科1/3的论文刊登在3.2%的期刊上;1967年联合国教科文组织研究了二次文献在期刊上的分布,发现75%的文献出现在10%的期刊中;1971年,SCI(科学引文索引)的创始人加菲尔德统计了参考文献在期刊上的分布情况,发现24%的引文出现在1.25%的期刊上;等等。这些研究都表明期刊存在“核心效应”,从而衍生了“核心期刊”的概念。

国家没有任何一个政府部门给刊物划分级别,所谓的刊物级别只是期刊行业的一种认识和一些社会机构推出的期刊目录。虽然国家没有划分,但职称评审部门都有对期刊级别的要求。这就迫使作者不得不盯紧核心期刊并为论文能刊发其上不懈奋斗。核心期刊有很多种分类,比如北大核心,南大核心,科技核心,人文社科核心等。核心是个相对的概念。如果把学术期刊看作一个大圆,那么核心期刊是位于这个大圆中间的一个小的同心圆,至于两个圆的大小比例,则随时间的变动而变动。近几年有些地方在核心期刊里又分出权威、重要、核心。与此同时,学术期刊整体与核心期刊的“两个同心圆”内的学术期刊也处于不断变动之中。那么,是否核心期刊的水平就一定高于非核心期刊?有学者对此做过专门研究,认为“两份期刊影响因子差别

^① 刘荣军. 编辑角色的“德行”与“智识”——也读《编辑人的世界》[J]. 西南大学学报:社会科学版, 2008(6): 189-190.

小于 25%，应属于同一水平”^①。由此可见，核心只是一个相对概念。

通常所说的中文核心期刊，是被北大图书馆每四年出版一次（2008 年后每三年出版一次）的全国《中文核心期刊要目总览》中列出的期刊，最新版为 2011 年版。《中文核心期刊要目总览》是学术界对某类期刊的定义，是一种期刊等级的划分。它的对象是中文学术期刊。《中文核心期刊要目总览》（2011 年版）将采用文献计量学方法筛选的学科核心期刊定义为：刊载某学科（或专业）论文较多，能够反映该学科最新成果和前言动态，使用率（包括被引率、文摘率、流通率等）较高，学术影响力较大，受到该学科（或专业）读者重视的期刊。核心是一个相对的概念。自《中文核心期刊要目总览》（1992 年版）之后，核心期刊评价方法不断改进，筛选出来的核心期刊数量一直维持在我国正式出版期刊总数的 20% 左右。^②

表 1-1 《中文核心期刊要目总览》各版核心期刊数量与我国正式出版期刊种数对比表^③

年份/年	1992	1996	2000	2004	2008	2011
《中文核心期刊要目总览》核心期刊数/种	2 157	1 613	1 571	1 798	1 983	1 982
我国正式出版期刊数/种	6 484	7 916	8 725	9 490	9 549	9 891
《中文核心期刊要目总览》核心期刊数占我国正式出版期刊种数百分比/%	33.3	20.4	18.0	18.9	20.8	20.0

二、核心期刊评价

评价指标关系到期刊的影响力，进而决定其下一轮评选时是否入围核心期刊名单。在《中国学术期刊综合引证年度报告》（CAJCES）中所使用的期刊评价指标评价中，如下几个指标成为量化评价的重要内容。

总被引频次：指该期刊自创刊以来所登载的全部论文在统计当年被引用的总次数。这是一个非常客观实际的评价指标，可以显示该期刊被使用和受重视的程度，以及在科学交流中的作用和地位。

影响因子：这是一个国际上通行的期刊评价指标。是 E. 加菲尔德于

① 顾飞荣，彭少兵. SCI 论文撰写与发表 [M]. 济南：山东教育出版社，2009：12-13.

② 中文核心期刊要目总览（2011 年版）研究报告 [C] // 朱强，蔡蓉华，何峻. 中文核心期刊要目总览：2011 年版. 北京：北京大学出版社，2011：17.

③ 中文核心期刊要目总览（2011 年版）研究报告 [C] // 朱强，蔡蓉华，何峻. 中文核心期刊要目总览：2011 年版. 北京：北京大学出版社，2011：14.

1972 年提出的。由于它是一个相对统计量,所以可公平地评价和处理各类期刊。通常,期刊影响因子越大,它的学术影响力和作用也越大。影响因子只表明期刊的影响力,高影响因子的期刊水平不一定很高。学术水平和社会影响力不是等同的。

即年指标:这是一个表征期刊即时反应速率的指标,主要描述期刊当年发表的论文在当年被引用的情况。具体算法为:

即年指标 = 该期刊当年发表论文在当年被引用的总次数 / 该期刊当年发表论文总数

被引用半衰期 (Cited Half-life) 确定被引用期刊的年龄基准,显示一份期刊从当前年度向前推算引用数占截止当前年度被引用期刊的总引用数 50% 的年数。这一数字有助于图书馆确定期刊采购和期刊馆藏的策略。

被引半衰期是衡量期刊老化速度快慢的一种指标,指某一期刊论文在某年被引用的全部次数中,较新的一半被引论文发表的时间跨度。意思就是说,从以前某时刻到现在的时间跨度 N 内的引用数占该期刊自创办起至今的总引用数的一半。 N 就是半衰期。被引半衰期的高低与期刊的水平高低无必然联系。举例来说,一个以研究为主的期刊可能比一个以即时通信为主的期刊有一个较长的被引半衰期。被引半衰期数据有助于对期刊的收集管理和归档。

每一核心期刊表 (中文核心期刊) 之前,均有该表的研究报告,说明该表的研究方法。《中文核心期刊要目总览》(2011 年版) 采用了定性和定量相结合的评价方法,以定量评价为依据,以专家评审为补充。定量评价的指标包括:被引量、被引量、他引量、被摘率、影响因子、被重要检索系统收录、基金论文比、Web 下载量。定性评价虽然作为补充,但是专家的意见可以调整学科核心期刊的排序、可以调整学科核心期刊表——将某种期刊从扩展区调入核心区,将核心区排位最后的某种期刊调出核心区等。

评价的权重设计参考了国内有关的研究成果及上一版的权重设置,先预设权重,得到各个学科期刊初始综合评价排序表;然后请各编和学科负责人对初始综合排序表和各单指标排序表进行审查,分学科进行评价测试和权重调整,并在征求学科专家意见的基础上,确定各学科合适的权重配置。

需要指出的是,在最新版的总览中将基金论文比分为总基金论文比和省市级以上基金论文比。在权重设置时,总基金论文比所占比重较大。对于未进行全国性的国家级期刊评奖活动的计算年份,忽略将获奖作为评价指标,仅统计期刊被国内外重要检索工具收录的情况,相应的指标名称确定为“被重要检索系统收录”。

三、核心期刊评价对期刊选择论文的影响

期刊的评价指标是基于文献计量学，以引文分析为核心提出来的。对期刊的评价，实际上还是落脚到对科研论文的评价，或者是通过科研论文来评价期刊。因此，核心期刊选择论文不得不考虑论文对评价指标增长的贡献率。任何一个期刊出版者都不得不关心所发表论文的传播学特征和引文指标。因为这些期刊出版者所关心的论文的特征必然转化为期刊评价指标。由于期刊关注学术论文的传播效果，因此就会将其关注的内容转换为期刊的论文的评价和录用标准。即使作者仅仅以论文发表为目的也不得不关注期刊的论文录用标准以及评价论文传播效果的标准，以便提高论文被录用的几率。

如果不关心期刊所关注的，就不能了解期刊的喜好，自然会降低论文被录用发表的可能性。期刊关注论文发表后的传播效果，要求论文对科学研究有指导作用——就是在后续的研究成果中能够体现，或者能够作为参考文献被引用。如果作者的论文质量高又具备了提升传播效果的特征，那么被发表的可能性就大大提升了。一篇论文的被引用，表明该论文的信息对他人的研究有一定的影响，这种影响包括正面的指导作用和负面的借鉴意义。至于何种论文更容易被关注和引用，可从统计分析的结果中探求一二——综述性论文、交叉学科论文、新兴学科和热点研究领域的论文等。另外，一篇引起争鸣的文章的被引用次数就相对较高，赞同文中观点的作者会不断在此文献基础上有所发展，而持否定态度的作者则会不断列出该观点，将其作为批判的对象。当然，如果作者都将目标指向这几类论文，那么就像达到“社会平均利润率”，各类论文被发表的可能性也就趋于一致了。

本书以影响因子、被摘率、基金论文比三个定量评价指标分析其对期刊选稿的影响。

影响因子 = 该刊前两年发表论文在统计当年被某学科论文引用的总次数 / 该刊前两年所发表论文的总数

被摘率 = 该刊统计当年发表的某学科论文被摘录的总次数 / 该刊统计当年发表论文的总数

基金论文比 = 该刊统计当年发表的某学科基金论文数 / 该刊统计当年发表论文的总数

以上三个指标的分子都是发表论文的总数。如果期刊的发文总数越大，评价指标的数值就越低。从这个角度考虑，期刊在可能的情况下会选择尽量降低发文篇数。而期刊每期的页码是固定的，如果要减少发文篇数，就要刊

登长文章，这就引发了期刊对文章最小字数的规定。论文字数过少，一方面不能满足期刊提升评价指标的期望，一方面也不能对论述问题有深入的探讨。

影响因子的分子是该刊前两年发表论文在统计当年被某学科论文引用的总次数。从表述上看，这个指标和期刊前两年发表的文章有关，也与统计当年作者引用文献的新旧有关。如果期刊的前两年发表的文章比较多，假设引用比例不变，统计当年该刊的论文引用的总次数就会更高。当然，这一内容与期刊对作者论文的要求相关度不高。如果统计当年期刊的论文大多引用较新的文献，那么，影响因子的数值也会增大。体现在编辑部对作者论文的要求方面，就是引用新的文献，尤其是最近两年发表的论文。这一方面提升了期刊的影响因子，另一方面考验了作者对最新文献的吸收和把握程度。

被摘率的分子是该刊统计当年发表的某学科论文被摘录的总次数。其与统计当年期刊发文量和被摘录的次数有关。发文量大会提升被摘量的分子，但同时也增大了分母。所以，要提升被摘量，还是要从论文被摘录的总次数上下功夫。什么样的论文被摘录的可能性更大？首先与作者姓名及单位有关。受到晕轮效应的影响，文摘编辑部更倾向于摘录那些名家、知名学者的论文。这就不难理解很多研究生在论文写好之后请导师过目，然后在署名中加上导师的姓名。如果学生的论文的确不错，导师的“光圈”就不会受到影响。如果学生的论文质量不高且导师疏于把关，加上导师的名字就是给导师抹黑了，久而久之，导师的名字就被学生从知名学者的名单中拉出来了。文摘编辑部在摘录时会更看重已经是核心期刊的文章，核心本身在某种程度上就是品牌，就是质量的保证。另外，新近热点、重点选题也容易引起文摘编辑部的注意，进而增加摘录的机会。

基金论文比的分子是该刊统计当年发表的某学科基金论文数。虽然在最新版的总览中将基金论文比分为总基金论文比和省市级以上基金论文比，但是只要论文有基金支持，都能增大基金论文比这一评价指标的数值。不少编辑部明确指出优先发表有基金支持的论文，这是基于编辑部利益的双重考虑：一方面，刊发有基金的论文能提升基金论文比这一指标值；另一方面，有基金支持的论文物质条件充足，科研没有后顾之忧，容易出成果。如果是收取版面费的期刊，有基金支持就意味着版面费不存在支付问题，意味着编辑的腰包会增加一点厚度。