



入选“十一五”国家重点图书出版规划项目
获得国家出版基金资助

吴振东

著



• 让 理 论 看 得 见 •

幼儿教师学习与专业发展

YOU'ER JIAOSHI XUEXI YU ZHUANYE FAZHAN

虞永平◎主编

全国百佳图书出版单位
ARCTIME 时代出版传媒股份有限公司
时代出版 安徽少年儿童出版社



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLISHING FUND PROJECT

入选“十一五”国家重点图书出版规划项目
获得国家出版基金资助

让理论看得见

幼儿教师学习与专业发展

YOUNG CHILDREN TEACHERS' LEARNING AND PROFESSIONAL DEVELOPMENT

虞永平 主编
吴振东 著



时代出版传媒股份有限公司
安徽少年儿童出版社

图书在版编目(CIP)数据

幼儿教师学习与专业发展 / 吴振东著. — 合肥: 安徽少年儿童出版社, 2010.12

(让理论看得见 / 虞永平主编)

ISBN 978-7-5397-4852-8

I. ①幼… II. ①吴… III. ①学前教育—教育理论 IV. ①G610

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 192630 号

让理论看得见·幼儿教师学习与专业发展

虞永平 主编 吴振东 著

出版人: 张克文 选题策划: 张克文 徐凤梅 责任校对: 江 伟

责任编辑: 杲 香 装帧设计: 欧阳春 责任印制: 田 航

出版发行: 时代出版传媒股份有限公司 <http://www.press-mart.com>

安徽少年儿童出版社 E-mail: ahse@yahoo.cn

(安徽省合肥市翡翠路 1118 号出版传媒广场 邮政编码: 230071)

市场营销部电话: (0551) 3533521(办公室) 3533531(传真)

(如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与本社市场营销部联系调换)

印 制: 合肥华星印务有限责任公司

开 本: 710mm × 1000mm 1/16 印张: 13.75 字数: 275 千字

版 次: 2010 年 12 月第 1 版 2010 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5397-4852-8

定价: 28.00 元

版权所有, 侵权必究

■让理论走出象牙塔

应安徽少年儿童出版社之邀，我主编了这套引导幼儿教师学习与培训的读物“让理论看得见”丛书。顾名思义，理论不能只停留在逻辑严密的体系上，理论应该走出象牙塔，理论应该也必须转化为幼儿教师可见的行动。这样，理论的意义就得到了延伸，理论的价值就得到了实现，理论就更能引起幼儿教师的兴趣和关注。

我觉得要给幼儿教师这个特殊的知识群体编写读物，必须首先研究他们、理解他们和接近他们，把握他们的素质特点、工作特点和学习特点。与中小学教师相比，幼儿教师没有“下课”离室的权利，只有时刻关注幼儿的责任。这就使得幼儿教师对幼儿身心特点不能只停留在了解上，还必须把注意力集中到幼儿每天的行为上。因此，幼儿生理学、幼儿心理学、幼儿卫生学、幼儿营养学、幼儿运动学等都是幼儿教师应该具备的重要专业知识，是否具备并践行这些知识更是衡量幼儿教师专业化水平的重要尺度之一，也是幼儿教师专业准入的重要条件。

从教学任务上看，与中小学教师相比，幼儿教师是全科的。他们不能单单选择某一个或几个学科进行教学，他们的教学将涉及幼儿园课程的各个领域：动物、植物、自然环境、天文、社会生活、科学现象、科技产品、各种艺术及品德行为，等等。因此，幼儿教师的文化知



识必须是广博的,广博性是幼儿教师知识结构的重要特征。

从教学行为上看,有些幼儿教师较多地关注自己说什么和做什么,而不是让幼儿说什么和做什么;较多地关注自己如何完成教学的任务,而不是让幼儿能够得到什么经验;较多地采用讲解、示范、指令等策略和方法,而较少采用启发、引导和鼓励等方式;较多地关注幼儿与自己的一致性,而不是幼儿独特的想法和做法。如何改变这种状况?必须充实和更新教师的知识和观念。给予教师新的教育观念,不断更新教师的儿童观、课程观、教学观是影响幼儿园教育质量的关键之一。我们倡导幼儿教师学习理论,因为只有学到了理论,才谈得上理论联系实际;领会了理论,才能运用理论。我们期待幼儿教师在学习的过程中,反观自己的认识和经验,不断形成自己较为稳定的见解和立场,并以此指导自己的行为。因此,学习对于幼儿教师信念的形成和完善具有重要的意义,缺乏理论支撑的教育信念可能会缺乏深入的思想根基,可能会流于经验,可能在一些思潮和经验的冲击下容易失去自己的方向。

幼儿园教师是一种为了知识、需要知识和创造知识的职业。教师知识的结构、管理方式及更新速度等都将影响教师作为课程的决策者、设计者、实施者作用的发挥。一支积极完善和科学管理自己知识的教师队伍是幼儿园教育工作的根本依靠。教师知识更新真正动力,不应该是行政性的任务和指令,而应该是教师自己的需要和愿望。一个教师能从自己的工作中发现自己的问题和困惑,看到自己的不足,是引发其学习和知识更新的主要动力。因此,教师的自我评价意识和能力、自我反思意识和能力对教师知识的更新非常重要。一个积极进取的团队必然关注教师的发展,必然有推动教师发展的力量。

鉴于以上认识,我们设计并组织编写了本套丛书。丛书中的



每一本都是从某一个理论视角或理论立场出发,结合相应的实践展开讨论,旨在用实践案例分析和说明理论,将理论与现实的幼儿教育实践结合起来。这就是本套丛书追求的基本宗旨——理论联系实际。本套丛书既涉及国外经典的教育理论,也涉及我国传统的教育理论;既涉及幼儿教育领域内的理论前沿问题,也涉及其他相关学科中的与学前教育紧密相关的理论研究成果,内容广泛、论题新颖,是目前为止比较系统、比较丰富的理论与实践相结合的读物。

由于每一本书研究和实践的起点不同,深入程度和成熟程度也有一定的差距,错误和缺点在所难免,欢迎大家批评指正。

中国学前教育研究会理事长 虞永平
南京师范大学教授、博士生导师



■研究教师学习 指导教师学习

振东老师的《幼儿教师学习与专业发展》是被我动员进这套丛书的,并且希望将它作为丛书的第一本。我这样做的目的,是希望振东老师对幼儿教师学习的研究能成为广大幼儿教师的一面镜子,让大家去对照一下、思考一下、反省一下,然后再投入到系统的学习和实践之中,从而促进自己专业素养的提升。

教师为什么要学习?教师该不该学习?教师应该学习什么,在什么时候学习,用什么方式学习?教师学习后有什么用?这些是教师学习中必须回答的问题。在幼儿园实践中,教师学习经常是困扰园长和教师自身的重要问题。长期以来,对幼儿教师学习的考察、分析及研究是不够的,教师学习的成效不是很大,有些教师对学习还有厌倦的心理;终身学习的理念没有真正深入人心,引导教师有效学习的策略体系没有充分形成。振东老师的这本《幼儿教师学习与专业发展》无疑是教师学习研究领域的一个最新成果,对解决当前教师学习中的问题具有一定的指导意义。

《幼儿教师学习与专业发展》比较系统地论述了学习的理论和教师学习的理论基础,对教师学习这个研究领域提出了一

些具有创新意义的见解；从经典著作中挖掘出关于教师学习的系统思想,并结合《幼儿园教育指导纲要(试行)》的精神,提出了教师学习的基本观念,深入探讨了教师学习的动机、内容和途径,这些探讨能紧密结合幼儿园教师的工作实际,具有很强的针对性,有助于引导教师正确地分析和改善自己的学习。该书还对学习质量问题进行了较为深入的研究,既有事实依据,也有理论支撑,很有说服力。该书是一本站在教师工作的情境中研究教师学习、并有坚实的理论基础的好书。

我与振东老师相识有近十年了,他给我的印象就是不停地在努力阅读和思索,同时能经常深入到幼儿园教师之中,了解教师的状况,指导教师的研究。因此,这本书是思考的结晶,也是努力解决实践问题的结晶。期待振东老师在幼儿教师教育研究方面有新的进展。

虞永平于南京

2010年4月

目 录

第一章 幼儿教师学习概述	1
第一节 学习与学习科学概要	1
第二节 成人学习与幼儿教师学习研究综述	9
第三节 幼儿教师学习的内涵探析	16
第四节 幼儿教师学习研究的意义	23
第二章 幼儿教师学习研究的理论基础	31
第一节 教师专业发展理论	31
第二节 学习化社会理论与终身学习理论	37
第三节 成人学习理论与知识管理理论	40
第三章 幼儿教师学习思想发展述要	44
第一节 西方教育家的幼儿教师学习思想	44
第二节 中国教育家的幼儿教师学习思想	54
第三节 《纲要》中的幼儿教师学习思想探析	68
第四章 幼儿教师学习能力与动机	72
第一节 幼儿教师学习能力	72
第二节 幼儿教师学习动机	76





第五章 幼儿教师学习内容与方式	86
第一节 幼儿教师学习内容	86
第二节 幼儿教师学习方式	100
第六章 幼儿教师学习途径(上):班本学习与细节关注	114
第一节 走进班本:幼儿教师学习的应然视角	114
第二节 关注集体教学活动细节:幼儿教师学习的实践视角	119
第七章 幼儿教师学习途径(下):园本研究与知识管理	137
第一节 园本研究:构建新型幼儿教师学习文化	137
第二节 知识管理:提升幼儿教师学习质量的必由之路	149
第八章 提高幼儿教师学习质量的研究	158
第一节 幼儿教师学习现状考察	158
第二节 学园管理视角下的幼儿教师学习	169
第三节 提高幼儿教师学习质量的行动研究案例	189
附录一	199
附录二	203
参考文献	206
后记	209

第一章 幼儿教师学习概述

在人的一生中,最普遍、最重要的活动莫过于学习了。“学习”也是人们在日常生
活中使用频率相当高的一个词汇。但关于学习的原理——人是如何学习的?学习的
本质是什么?这是学者们坚持不懈地去探寻的问题。本章所讨论的内容就是关于学
习概念、学习科学发展历程及幼儿教师学习等相关问题。

第一节 学习与学习科学概要

一、学习的概念

(一)学习概念探源

学习是人类知识传承与积累的重要方式,是和人类社会一同产生,并随着人类
社会的发展而发展的。人类最初的学习活动是在日常生活和生产中进行的,是在直
接经验中的学习。

原始社会由于没有专门的学习机构,因而原始人群的学习方式是“口口相传”、
实际模仿和集体游戏等。

人类的学习活动有文字的记载,并对人类早期学习活动总结概括,形成了最初
的学习概念,是在阶级的产生和学校的出现之后。

在我国古代,“学”与“习”两个字一般分开使用,“学”字用以表达获取知识、提高

认识;而表示熟悉、掌握技能和修炼德行等带有实践意义的行为时则用“习”字。

最早将“学”与“习”联系起来,并探讨两者关系的是孔子(前 551—前 479)。《论语·学而》中第一句话就是:“子曰:‘学而时习之’,不亦说乎?”意思是学了之后及时、经常地进行温习,不是一件很愉快的事情吗?这里所说的“学”指的是读书,“习”则指演练、演习。此时的“学”和“习”尚未真正联结起来组成一个复合词。

将“学习”这两个字直接联结在一起使用的是在《礼记·月令》中,篇中有“鹰乃学习”一语,是说小鹰在反复学着飞翔。此乃“学习”一词的由来。

而英文中“学习”(learning)一词源自印欧语系的名词“leis”,意思是“足迹”“路径”或“犁沟”。学习的意思就是终身循路而行,由此获得经验。

(二)学习的含义

学习的含义有广义和狭义之分。广义的学习,指的是“个人和社会通过各种途径获取一切必要的新经验,去改造自然、改造社会、改造自身,使个人和社会迈向更完美的生存目标的活动”^①;而狭义的学习,专指人们通过读书、听讲以及做练习等途径,对于间接知识的学习,对于已有知识经验的继承性的、模仿性的认识和掌握。它是一种对已有知识的认识活动。^②

广义的学习概念在对学习的理解上主张建立一种大的学习观,即“学习就是生活,生活就是学习”,认为学习不只是学知识,还包括能力、态度、品格等方面的学习与发展,学习是知识性和发展性的统一。具言之,就学习的形式和渠道而言,学习不仅包括正规的、系统的学习,如读书、听课等,也包括各种偶然的、零散的、非正规的学习,如交谈、看影视、听广播等;学习不仅包括通过读书来获得间接经验,也包括通过实践活动和实际生活来获得直接经验;学习不仅包括认识活动,也包括实践活动;学习不仅包括输入,而且包括输出。就学习的时空而言,学习绝不仅限于青少年时代和学校之内,也包括成年期和学校之外。就学习的方法而言,继承人类积累起来的文化是学习,探索未知、创造发明新的经验,同样也是学习。学习是继承和创造的统一。就学习的主体而言,不仅个人在学习,团体乃至整个社会也在学习。

在现实生活中,人们对于学习概念的运用,既有广义的,又有狭义的。两者是紧密相连的,很难把它们完全地分开来——事实上也没有必要将它们完全地分开,因

① 钟祖荣、肖桂祥:《关于学习理论的几个基本问题》[J],载《高等师范教育研究》,1991年第3期,第8-9页。

② 李志厚:《学习论与新课程学习理念研究》[M],广州:广东教育出版社,2004年,第32页。

为任何一个人的完整的学习活动都是广义和狭义的学习活动的有机统一。

目前,关于学习含义的理解当推心理学的研究最为深入。我国学者皮连生在《学与教的心理学》(第3版)一书中提出,学习是主体与环境相互作用所引起的能力或行为倾向的相对持久的变化。这个心理学视野中的学习概念强调了三个要点:第一,并非人们从事的任何活动都是学习,只有那些给人的能力或行为倾向带来变化的活动才是学习。比如,在流水线上工作的工人,整天只重复做几个简单动作,不可能产生新的学习。第二,其变化是由后天经验引起的。强调学习不同于发展。人的发展是由自然成熟和学习两个因素决定的。例如,婴儿出生后到一定时间会走路、开口说话、形成10以内数的概念,这些变化在很大程度上是自然成熟的结果,后天的系统训练效果不佳。第三,其变化必须能“相对持久保持”。强调学习的变化区别于因适应、疲劳引起的暂时性变化。

关于学习内涵的界定,一开始在不同领域就有着不同的解释。回顾学习科学的发展历程,也有助于我们对学习的概念做进一步的了解。

二、学习科学的发展趋势

1991年在美国西北大学学习科学研究所召开了“人工智能与教育会议”,该会议与1989年美国佐治亚理工学院詹尼特·L·科罗德纳教授(Janet L.Kolodner)着手创办的世界上第一本《学习科学杂志》(Journal of the Learning Science),被公认为标志着学习科学(learning science)作为一门独立的学科从其母体认知科学中脱胎而出。

学习科学是一门以人类的学习现象为研究对象,探索学习的本质、规律和方法,提高学习效率与学习质量的学科。它不仅研究正式的课堂学习,而且研究发生在家庭、工作岗位及同伴之间的非正式学习。学习科学的主要目的就是要更好地理解有效学习(effective learning),并运用该学科的知识重建课堂及其他学习环境,使人们的学习更为深入、更为有效。

在学习科学研究飞速发展的今天,回顾学习科学研究发展的历程,有助于学习科学研究更好地继往开来。

(一)学习科学研究的哲学和神学倾向

学习作为人类行为的基本方式,是与生俱来、不断发展的。在科学心理学诞生之前,人类的智者已凭借自身的智慧对学习问题作出了各种解释。

在西方,古希腊的苏格拉底(前 469—前 399)所独创的“产婆术”的教育方法,其实也是一种学习的方法,即认为学习是在探究真理的教师和学习者之间的沟通中形成的。苏格拉底认为,神为人“安排了灵魂”,真理就存在于人的心灵里。人一出生就有理性,人的道德概念就隐藏在人性中。这种道德概念的“素质”以睡眠状态存在于人的灵魂之中,并有赖于教育和唤醒。人们要寻求真理,就必须从自己内心探索。

纵观西方学习思想史,最值得一提的是,12 世纪的法国学者休(Hugh)撰写了世界上第一本系统的学习理论与读书论的著作——《学习论》,该书在 12 世纪至 17 世纪成为教会和大学脍炙人口的教育理论的经典名著。休认为,学习是一种“修行”的学习和“矫治”的学习,学习的目的不是借助知识的力量去控制和支配外界与他人,而是要治愈并丰富自己的内心世界所欠缺的部分,使自己成为更完善的存在。他将所主张的学习方法形象地描绘为:学习就是远离“故乡”(人际世界)展开的“孤独之旅”,学习就是自我的“内心世界之旅”,是自身智慧的“上下求索”,是同自身内心世界的对话,注重通过内省、祷告以及不断地与神灵进行对话,从而获得关于万事万物的认识。

随后德国哲学家、心理学家和教育家赫尔巴特(1776—1841)用“统觉说”阐明了学习和记忆的心理学机制。他认为,人与外部世界相互作用,外部世界在人脑中形成映象,这些映象被称作观念。人的全部心理活动就是观念的集聚和分散,各种观念的形成及其运动,决定着人的意识的全部内容,人的任何一种心理现象(包括学习现象)和心理职能都是观念活动的结果。在原有经验基础上形成新观念的心理活动过程称为统觉,各种心理活动都与统觉密不可分。在人的意识中,原来就杂乱地集聚着无数的观念(叫“观念群”),有部分观念降于“意识阈”之下,另一些观念则存在于“意识阈”之上,这就是对人的心理起支配作用的观念。按照赫尔巴特的观点,要想提高学习效果,只能尽力从意识中赶走那些使人分心的各种异类的观念,从而集聚起同类的观念。

而在东方,中国古代伟大的哲学家和教育家孔子提出了许多有深远影响的学习观点,有学者将之归纳如下。^①

“性习论”——孔子提出“性相近也,习相远也”的观点,意思是人的先天素质是相互接近的,之所以后来相差甚远,是由后天的环境和学习的影响所导致的。此观点

^① 宋孝忠、曹杰:《孔子学习思想探微》[J],载《华北水利水电学院学报》(社科版),2002 年第 2 期。

蕴涵着可以通过学习来开发人的潜能的思想。

“学知论”——孔子认为学习是获得知识和技能、提高智力和能力的主要途径之一,只有通过学习,才能获得丰富的知识、增长出色的才干。他多次申明自己不是“生而知之者”,而是一个“好古,敏以求之者也”,是一个喜欢“多闻”“多见”“学而知之”的人,是一个“不怨天、不尤人,下学而上达”的人。正是通过亲身实践,孔子切身体会到,对于大多数人来说,要获得知识、提高能力,必须“学而知之”和“困而学之”,没有任何捷径可走。

“知行论”——孔子一方面主张学习与思考相结合,他说“学而不思则罔,思而不学则殆”,认为思离不开学,学是思的基础,不学而好思,虽知不广;思是学的升华和提高,不思而学非真学,虽学不明。同时他又强调“学”必须“笃行”,必须躬身实践。他认为一个人如果能说善辩,而没有行为上的表现,那是最可耻的:“君子耻其言而过其行”。他一再强调学习的目的是为了在实际中应用,读书贵能因时因地而用;学是为了做,知是在于行;要学而知之,学以致用,学、行结合。孔子的学习思想对后人有着重大的影响,并被后人继承和发扬。

可以这样说,在人类对学习的探索开始进入到实验和科学研究阶段之前,即以1879年德国人威廉·冯特(Wilhelm Wundt)建立世界上第一个心理学实验室为标志,学习科学的胚胎经历了一个漫长而带有浓厚的哲学和神学倾向的孕育阶段。学习科学的孕育阶段,对学习问题的解释主要侧重于学习的意义和方法。

(二)学习科学研究的心理学研究倾向

对学习领域的深度探索,当推西方心理学。一百多年来西方心理学关于学习的研究取得了丰硕的成果,并形成了相应的不同学派。这些学派的形成其实也反映出心理学在学习问题研究上所经历的不同阶段。

1. 学习科学研究:从动物实验转向关注人类自身

进入到20世纪,基于对过去内省研究法的批判,主张研究必须限定在可以观察的行为和可以控制的刺激条件上的行为主义学派应运而生。行为主义学派企图通过对动物学习的研究来说明人类学习的机制,提出了“学习是刺激对反应的强化”的观点。

但正如威廉·赫特·克伯屈(Kilpatrick, W.H)所指出的“许多心理学家把学习的研究放在对于白鼠或者豚鼠所做的实验基础上,似乎希望这些动物实验里较为简单的学习事例会有助于人们洞察在任何事例里观察到的学习过程的本质。但是,这些低

等动物既缺乏个性,又缺乏只有个性才能造成的一切高级类型的生活;更具体地说,这些低等动物缺乏树立目标的能力、观察自己工作的能力、从经验中自觉获益的能力。由于这些原因(姑且不论其他动物),我们应该预期人类的学习与低等动物的学习在本质上有所不同”^①。

自20世纪40年代以后,以美国行为主义心理学家阿尔伯特·班杜拉(Albert Bandura)为代表,直接转向对儿童如何获得社会行为的过程进行研究,关于学习的研究开始转向人类自身。随着20世纪50年代末以计算机建模为技术支持的认知心理学的崛起,以及脑科学的兴起,人们对人类学习问题展开了不同侧面的、深入的研究,并形成了挑战主宰整个20世纪上半叶的行为主义学习观的、新的学习理论。

2. 学习科学研究:从行为主义转向认知主义

行为主义的观点认为,知识是主体对客观世界的正确反映,具有客观性、确定性、普遍性、永恒性等特点;知识是对本体世界的摹写,并外在于认识主体。学习就是知识的接受和记忆。到了20世纪50年代末,认知革命的兴起,改变了人们对学习的看法,学习理论实现了从行为主义到认知主义的重要转向。

认知取向的学习理论认为学习不仅仅是接受,在学习过程中学习者内部的思维活动起到非常重要的作用。强调学习者内部的认知结构,在承认世界是由客观实体及其特征以及客观事物之间的关系构成的同时,提出教学的目标就是帮助学习者认识这些事物及其特征,从而使外部客观世界的信息(知识及其结构)内化为学习者的认知结构,而不只是简单机械地转移,并且人类的学习过程有同化也有顺应。

到了20世纪80年代,建构主义的学习观更是将这种认识推进了一大步,指出学习活动的实质:学习就是知识的建构。学习是学习者主动建构内部心理表征的过程,在学习过程中,人脑不是被动地学习和记录输入的信息,而是主动地建构对信息的解释。学习是社会已定义的知识和社会的共同建构,通过社会建构的机会发生,通过与他人和环境的互动进行。学习是学习者以自己已有的知识和经验为基础进行的建构活动,是基于自己已有的知识鉴别新知识的合理性,最后重新建构个人化的知识的活动。

3. 学习科学研究:情境认知和情境学习研究热潮的出现

进入20世纪90年代以来,随着社会文化建构运动波及学习理论的研究领域,情

^① 华东师范大学教育系、杭州大学教育系编译:《现代西方资产阶级教育思想流派论著选》[M],北京:人民教育出版社,1980年,第52~53页。

境认知和情境学习的研究热潮开始出现,情境认知理论正在成为一种提供生动解释有意义的学习和促进知识向真实生活情境转化的重要学习理论。

情境学习理论被认为是继认知取向学习理论后的对学习理论的新一轮革命。在情境认知领域作出卓越贡献的美国人类学家 J.莱芙(Jean Lave)和 E.温格(Etienne Wenger),他们于 1991 年在剑桥大学出版社出版了《情境学习:合法的边缘性参与》(Situated Learning: Legitimate Peripheral Participation)一书,精辟阐述了人类学视野中情境学习的本质。

情境学习理论认为,学习的实质是个体参与实践,与他人、环境等相互作用的过程,是形成参与实践活动的能力、提高社会化水平的过程。学习不仅仅是为了获得一大堆事实性的知识,同时还要学习参与真正的文化实践,在特定情境中获得的知识比所谓的一般知识更有力和更有用,要求知识在真实的环境下呈现。学习是一个共同构成的过程,在该过程中所有参与者通过他们在世界中的活动和关系改变并被转化。学习不仅仅是个体对知识的获取,而且是社会参与的一个过程。学习进行的场所对于学习过程有重要的影响。

在情境学习理论框架中,提出了学习的新概念,即“学习是实践共同体中合法的边缘性参与”。在实践共同体中,学习者都是沿着“旁观者——参与者——熟练实践者——示范者”的轨迹发展,通过与共同体的其他成员的交往,直接参与共同体的实践活动,以观察、倾听、模拟示范和协商合作等学习方式进行学习,最终完成了从“新手”成长为“专家”的学习历程。

百年的学习心理学研究对人类学习的机制做了不懈的努力,出现了“学习是刺激与反应的联结,学习是知识的获得,学习是意义的建构,学习是参与和交往”等四种学习隐喻;以及两大转向,即从个体学习到群体学习的转向、从认知到社会文化的转向。

(三)学习科学研究的多学科研究倾向

随着学习科学的兴起,人们就从多学科的视野来研究学习,涉及人类学、社会学、语言学、哲学、心理学、计算机科学、神经系统科学等学科,各学科对学习问题提出了解释,形成了与研究学习相关的学科群(science of learning)。我国学者桑新民曾在《学习究竟是什么——多学科视野中的学习研究论纲》一文中作了如下概括。

教育哲学视野中的学习内涵,认为学习是人类(个体或团队、组织)在认识与实践过程中获取经验和知识,掌握客观规律,使身心获得发展的社会活动;学习的本质