



“生命·实践”教育学论著系列
“基本理论研究”丛书

丛书主编：叶澜
丛书副主编：李政涛 卜玉华

西方哲学

“生命·实践”教育学视角之思

刘良华 著



“生命·实践”教育学论著系列
“基本理论研究”丛书

丛书主编：叶 澜
丛书副主编：李政涛 卜玉华

西方哲学

“生命·实践”教育学视角之思

刘良华 著

华东师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

西方哲学：“生命·实践”教育学视角之思/刘良华著.
—上海：华东师范大学出版社，2014.12
（“生命·实践”教育学论著系列，“基本理论研究”丛书）
ISBN 978-7-5675-2879-6

I. ①西… II. ①刘… III. ①西方哲学—哲学史—研究
IV. ①B5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 303720 号

本书由上海文化发展基金会图书出版专项基金资助出版。

“生命·实践”教育学论著系列·“基本理论研究”丛书

西方哲学

“生命·实践”教育学视角之思

著 者 刘良华
策划编辑 彭呈军
审读编辑 王冰如
责任校对 王丽平
装帧设计 高山

出版发行 华东师范大学出版社
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062
网 址 www.ecnupress.com.cn
电 话 021-60821666 行政传真 021-62572105
客服电话 021-62865537 门市(邮购)电话 021-62869887
地 址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口
网 店 <http://hdsdcbs.tmall.com>

印 刷 者 常熟高专印刷有限公司
开 本 787×1092 16 开
印 张 23
字 数 413 千字
版 次 2015 年 3 月第 1 版
印 次 2015 年 3 月第 1 次
书 号 ISBN 978-7-5675-2879-6/G·7803
定 价 48.00 元

出 版 人 王 焰



(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社客服中心调换或电话 021-62865537 联系)

“生命·实践”教育学论著系列

“基本理论研究”丛书

丛书主编 叶 澜

副主编 李政涛 卜玉华

编委会(按姓氏拼音字母排列)

卜玉华 李政涛 刘良华 庞庆举

彭正梅 孙元涛 伍红林 徐冬青

叶 澜 袁德润 张 永 周志平

本书为教育部人文社会科学重点研究基地——华东师范大学基础教育改革与发展研究所“十二·五”重大项目：“基础教育改革与‘生命·实践’教育学派创建研究”(11JJD880034)的研究成果之一

总 序

在“生命·实践”教育学的创建走过十年历程之后,我们策划了三套系列论著,以总结十年来的收获,并明晰今后继续前行的方向。本系列是“生命·实践”教育学理论探索方面成果的集结,由华东师范大学出版社支持出版。在此,本人作为主编,谨对各位作者和出版社的通力合作深表感谢!

从12本构成本系列论著的书名中,不难读出“生命·实践”教育学理论探索的触角和追求:一是指向时代、社会的发展与教育学发展的关系以及怎样从教育学的角度看中国社会的发展问题,后者是一个新的视角,具有相当难度;二是教育学发展与中国传统文化的关系,我们将此视作本学派建设的命脉所系;三是本学派对教育学研究的性质定位、人性假设、审美追求、发展内动力与路径的探究;四是从新视角对西方哲学的历史和当代国外教育学研究进行考察,以拓展研究的空间视野;五是万思归之于“人”,关于“教育学人”自身发展问题的思考。本人承担的“论纲”则是作为学派建设倡议人奉上的,有关“生命·实践”教育学核心内涵与学术品性整体纲要式的回答。

本系列论著的酝酿策划历时两年。每个题目都是作者自报或自认后,经过列叙题纲与反复讨论,再依据丛书题目风格一致性的美学思考整体调整而定。每本著作都是由个人独立承担完成的,尽管有些交换意见,但最终由作者自行抉择,文责自负。很难说,在上述几方面,我们的研究已做得足够深入充分,但大家都在原有的基础上作了巨大的努力:至少对于个人来说,这是一次思想的梳理与提升;在学派发展的路上共同铺出了一段路程,为今后的延伸提供了可能;对当代中国教育学建设而言,我们尽了作为教育学者的责任,也为超越和自我超越提供了可供批判的资源。

由于作者众多,各有繁忙的日常事务,加之基础、才思、写作风格、主题的诸多不

同,给出版工作带来不少麻烦。感谢本系列论著责任编辑彭呈军的耐心等待和尽心付出!同样感谢副主编李政涛、卜玉华教授在本套论著形成过程中的尽责与付出!

我们以本系列论著的完成,祝愿当代中国教育学的建设有更新、更好的明天!

叶 澜

2014. 5. 21

目 录

前言	1
一、生命哲学的内部之争	2
二、实践哲学的分化	8
三、本书的结构	11
上编 古典生命哲学的内部之争及其实践智慧 / 15	
第一章 苏格拉底学派的政治哲学	17
第一节 色诺芬的中庸哲学	18
一、“色诺芬问题”	19
二、“回忆苏格拉底”	21
三、色诺芬的教育哲学	24
第二节 柏拉图的理论理性	28
一、柏拉图的先验论知识哲学	28
二、柏拉图的等级制政治哲学	31
三、区分精英与大众：古典教育哲学的核心观念	34
第三节 亚里士多德的实践智慧	43
一、从先验论到经验论	44
二、从理论理性到实践理性	47
三、柏拉图与亚里士多德教育哲学的差异	53
第二章 希腊化时代的“非政治”生命哲学	57
第一节 犬儒学派的苦行主义	58

一、第欧根尼与犬儒学派	59
二、第欧根尼的教育哲学	61
三、第欧根尼苦行论与阿里斯底波快乐论的比较	63
第二节 伊壁鸠鲁学派的快乐主义	66
一、身体无痛苦、灵魂无纷扰:伊壁鸠鲁的伦理哲学	66
二、观念论:伊壁鸠鲁的自然哲学	69
三、伊壁鸠鲁的教育及其学派	71
第三节 斯多葛学派的意志主义	74
一、遵从“自然法”及其有节制的生活	74
二、自由意志及其对激情的抵制	76
三、斯多葛学派与伊壁鸠鲁学派的差异	78
第三章 罗马时代的“生命·实践”哲学	81
第一节 “西塞罗风格”	81
一、西塞罗哲学与罗马精神	82
二、西塞罗的“共和主义”	84
三、西塞罗的演说教育	86
第二节 塞涅卡的“不动心”哲学	88
一、塞涅卡的反激情	88
二、从塞涅卡到奥勒留的激情教育	89
三、罗马时代与希腊化时代的斯多葛学派的差异	91
第三节 奥古斯丁的“理想国”	93
一、奥古斯丁的人性论	93
二、奥古斯丁的政治哲学	95
三、奥古斯丁的教育哲学	97

中编 现代知识哲学中的经验论与先验论 / 103

第四章 经验论与实证主义	105
第一节 洛克的“经验主义”	105
一、人类理解论	106
二、政府论	108

三、教育漫话	110
第二节 休谟的“怀疑主义”	115
一、休谟问题	115
二、休谟的政治哲学	119
三、从野蛮到文明:休谟的教育哲学	123
第三节 穆勒的“逻辑体系”	127
一、穆勒名学	128
二、穆勒的政治哲学	130
三、穆勒论教育	134
第五章 先验论与现象学	138
第一节 康德现象学	138
一、“纯粹理性批判”	138
二、康德的实践哲学	145
三、康德的教育哲学	153
第二节 黑格尔现象学	157
一、黑格尔的知识哲学	157
二、黑格尔的精神现象学	161
三、黑格尔的教育哲学	165
第三节 胡塞尔意向现象学	169
一、作为哲学的现象学	169
二、作为方法的现象学	173
三、从现象学到教育现象学	175
第六章 “生命·实践”知识哲学与教育哲学	179
第一节 赫尔巴特的“中间环节”	179
一、赫尔巴特的知识哲学及其“中间环节”	180
二、赫尔巴特的实践哲学	184
三、“普通教育学”	185
第二节 杜威的“民主与教育”	188
一、从旁观者知识观到参与者知识观	189
二、“新旧个人主义”	191

三、为民主而教	195
第三节 波兰尼的“个人知识”	199
一、默会知识与边缘意识	200
二、波兰尼的政治哲学	202
三、波兰尼与杜威的教育哲学的比较	203
下编 现代政治哲学中的平民主义与精英主义 / 207	
第七章 平民主义政治哲学	209
第一节 卢梭的“道法自然”	209
一、卢梭论人性及其“自然状态”	210
二、“社会契约论”及其大众教育	214
三、“爱弥儿”及其精英教育	218
第二节 马克思的“人的解放”	225
一、马克思的知识哲学	225
二、马克思的政治哲学	231
三、教育与生产劳动相结合	238
第三节 萨特的存在主义与马克思主义	242
一、鸡尾酒现象学	242
二、萨特的政治哲学	245
三、自我与他人的关系:萨特的教育哲学	246
第八章 精英主义政治哲学	250
第一节 费希特的“浪漫哲学”	250
一、费希特的知识学及其对浪漫主义运动的影响	251
二、费希特的实践哲学	257
三、费希特的教育哲学	264
第二节 尼采的“超人”	269
一、尼采的天才论	269
二、大众道德与大众教育	272
三、精英道德与意志教育	276
第三节 海德格尔的自然与“大在”	280

一、海德格尔现象学:从意向现象学到存在现象学	281
二、海德格尔的“政治时刻”	284
三、海德格尔的教育哲学	288
第九章 “生命·实践”政治哲学与教育哲学	294
第一节 马基雅维利的“美德”	294
一、马基雅维利的人性论	295
二、马基雅维利的政治哲学	297
三、马基雅维利的教育哲学	299
第二节 霍布斯的“自然权利”	306
一、论人性:虚荣与对暴死的恐惧	307
二、国家是如何诞生的	310
三、霍布斯的公民教育	313
第三节 施特劳斯的“自然正确”	318
一、“隐微写作”与施特劳斯解释学	319
二、现代性的三次浪潮与古典政治理性主义	323
三、施特劳斯的教育哲学	327
讨论与结论	330
参考文献	337
后记	353

前 言

本书力图从“生命·实践”哲学的视角考察西方哲学中生命哲学与实践哲学的发展历程。

表面上看,生命哲学与实践哲学似乎是两种不同的哲学:生命乃自然现象,实践乃社会现象,自然生命和社会实践彼此对峙。于是,“生命·实践”哲学似乎就是超越生命哲学与实践哲学的第三条道路。

事实上,生命哲学与实践哲学并非彼此对立的关系,两者也并无冲突。真实的哲学冲突来自生命哲学内部。生命哲学内部一直存在知识哲学领域的经验论与先验论之争、政治哲学领域的精英主义与平民主义之争、道德哲学领域的情感主义与理性主义之争。当生命哲学发生严重的内部冲突时,实践智慧就成为一种需要。实践哲学就是拯救和调解生命哲学的内在冲突的智慧之学。也就是说,实践哲学并非独立于生命哲学之外的另类哲学。实践哲学就是“生命·实践”哲学,反之,“生命·实践”哲学就是实践哲学。“生命·实践”哲学是超越生命哲学内部之争的第三条道路,而并非超越生命哲学与实践哲学的第三条道路。

“生命·实践”哲学的核心精神是关系思维和情境思维。(1)关系思维追求对立统一、相反相成的转化思维,它反对一切非此即彼的矛盾思维或冥顽不化的对立思维。立足于关系思维,“生命·实践”哲学试图超越一切有关经验论与先验论、精英主义与平民主义、情感主义与理性主义的对立。这种超越并非在彼此对立的双方之间寻求简单的折中或无原则的妥协。“生命·实践”哲学所强调的“关系思维”意味着,当自然生命与社会实践发生冲突时,“生命·实践”哲学总是立足于“自然”,以“自然法”为标准去改善社会实践或社会习俗。按照施特劳斯的说法,哲学总是始于对自然的发现和对

习俗的拒绝。“发现自然乃是哲学的工作。”^①哲学是对权威的根除,根除权威之后,“自然乃是标准”^②。(2)情境思维强调“场合意识”和“分寸意识”,推崇明智(practical wisdom)、审慎(prudence)、中庸(mean)并以此取代不分场合的激情(包括激情的过度与不及)。这种关系思维和情境思维在亚里士多德那里被称为“实践智慧”(phronesis)。

本书共三个部分,每个部分的前两章呈现生命哲学的内在张力,而每个部分的最后一章在不同程度上显示出“生命·实践”哲学所追求的关系思维与情境思维。

一、生命哲学的内部之争

西方古典哲学始于自然哲学,研究万物的本原。自从智者和青年苏格拉底将哲学“从天上拉回到人间”,哲学就一直关注“人的问题”并由此转向生命哲学。生命哲学即研究“人的问题”或“人间事务”的哲学。生命哲学从一开始就存在经验生命(经验论)与先验生命(先验论)、群体生命与个体生命(以及相关的平民主义与精英主义)的争执和矛盾。为化解生命哲学的内部冲突,“实践智慧”被引入哲学。

西方古典哲学分化出不同的哲学取向或派别。从时间顺序来看,这些不同的哲学取向或派别主要包括前苏格拉底哲学、苏格拉底学派和希腊化—罗马哲学。

(一) 前苏格拉底哲学:自然哲学与民主哲学

前苏格拉底哲学主要关注两个领域:一是自然哲学,二是民主政治。前苏格拉底哲学的发展显示出三个阶段和相应的三条道路。第一个阶段和第一条道路始于泰勒斯(Thales,前624—前547),坚持认为世界的本原是某种特别的物质。泰勒斯认为世界的本质是“水”,阿拉克西曼德(Anaximander,前611—前547)认为是“不定形”,阿那克西美尼(Anaximenes,前588—前524)认为是“气”。泰勒斯、阿拉克西曼德、阿那克西美尼等人一起开创了米利都学派。三者之中,比较“高级”的是阿拉克西曼德的“不定形”,这种“不定形”已经比较接近后来的“存在”。第二个阶段和第二条道路由毕达哥拉斯(Pythagoras,前584—前493)、赫拉克利特(Heraclitus,公元前530—前470)、巴门尼德(Parmenides,前570—前480)等人开创。他们认为万物的本原是某种抽象的“存在”而不是某种具体的物质。毕达哥拉斯学派认为世界的本质是“数”,赫拉克利特

① [美]施特劳斯. 自然权利与历史[M]. 彭刚,译. 北京:生活·读书·新知三联书店,2006:115. 但是,并非所有的习俗都是坏的,施特劳斯为此区分了“哲学的习俗主义和庸常的习俗主义”。

② [美]施特劳斯. 自然权利与历史[M]. 彭刚,译. 北京:生活·读书·新知三联书店,2006:93.

学派(爱非思学派)虽然认为世界的本原是“火”,但他同时提出“从一产生一切,从一切产生一”的“逻各斯”。巴门尼德受毕达哥拉斯学派的影响(也有认为巴门尼德是阿拉克西曼德的学生),他和他的老师色诺芬尼(Xenophanes,约前565—前473)、得意弟子芝诺(Zeno,前490—前425)一起开创爱利亚学派,认为世界的本质是不变不动、不生不灭的“存在”。毕达哥拉斯学派、赫拉克利特学派和爱利亚学派三者一起影响了柏拉图哲学。第三个阶段和第三条道路的影响人物是阿那克萨戈拉(Anaxagoras,前500—前428)、恩培多克勒(Empedocles,前495—前433)、德谟克利特(Democritus,约前460—前370)。他们用“原子论”的思路来讨论“一”与“多”的问题。他们的哲学一般称为“原子论”哲学。德谟克利特等人所坚持的“原子论”哲学接近现代“科学哲学”。从“科学哲学”的角度来看,德谟克利特等人的“原子论”哲学似乎是“最好的哲学”。^①

智者哲学延续了泰勒斯、阿拉克西曼德等人的自然哲学的主题,并在此基础上增加了一个新的哲学主题:智者把关注的焦点由“自然”转向“政治”,或者说,智者将哲学的重点由自然哲学转向生命哲学(人间事务之学)。古希腊有影响的智者(sophistes)有普罗塔哥拉(Protagoras,约前490—前421)^②、高尔吉亚(Gorgias,约前485—前380)和安提丰(Antiphon,前470—前411)^③等人。^④而按照阿里斯托芬(Aristophanes,前446—前385)的说法,青年苏格拉底也是典型的智者。少不更事的青年苏格拉底给青年人传授“雄辩术”,以在辩论中击败他人为目的而不追求真理。成年苏格拉底开始追求正义和真理,却又犯了另一个错误:他以直言不讳的反讽的方式反对世俗道德和民主政治。苏格拉底因此而被处以极刑。

作为智者的青年苏格拉底完全不同于柏拉图笔下的苏格拉底,青年苏格拉底在哲

① 详见:[英]罗素,《西方哲学史(上卷)》[M],何兆武,李约瑟,译,北京:商务印书馆,1963:106—107。

② 也译为“普罗泰戈拉”或“普罗塔戈拉”。本书正文一律采用“普罗塔哥拉”,但在脚注中涉及引文的文献出处时,一律尊重原始文献的题名。

③ 安提丰是柏拉图的弟弟。据说柏拉图很小的时候父亲去世,母亲改嫁,由此而有同母异父的弟弟安提丰。

④ 在这些智者中,普罗塔哥拉被认为是“智者中最有才华、最具有创造性的”,而且是“智者学派理论上的领袖”。详见:[德]策勒尔,《古希腊哲学史纲》[M],翁绍军,译,上海:上海人民出版社,2007:90。另参见:[德]文德尔班,《哲学史教程(上卷)》[M],罗达仁,译,北京:商务印书馆,1987:98。另一个比较著名的智者是特拉叙马霍斯(Thrasymachus,活跃于公元前413年前后),柏拉图在《理想国》中介绍了特拉叙马霍斯的强者正义观(正义就是强者的利益)。由于特拉叙马霍斯的正义观涉及自然与习俗的关系,柏拉图在《理想国》的开篇就提出“特拉叙马霍斯问题”,可见柏拉图对这个问题以及“自然与习俗”的关系的重视。详见:[古希腊]柏拉图,《理想国》[M],郭斌和,张竹明,译,北京:商务印书馆,2010:19。

学上恰恰站在柏拉图所反对的普罗塔哥拉这边。有人认为,“全部哲学的一个基本的对立”就是柏拉图与普罗塔哥拉之间的对立。^①而这个基本对立也可以理解为青年苏格拉底与晚年苏格拉底之间的对立。它预演了后来出现的柏拉图与亚里士多德的师徒之争。

柏拉图之所以反感和反对智者,主要因为智者哲学顺应了当时的民主政治生活,而民主制恰恰是柏拉图所反对的。“普罗塔哥拉第一次开创了人类历史上参与式民主的先河。经过家庭和社会生活的教育,所有人都获得了一定的政治和道德洞见。”^②古希腊的智者学派的产生,正因为智者提供的辩论与雄辩术的教育顺应了当时的民主社会的需要。哲人王统治不需要民众发表意见,民主社会因崇尚法律而重视辩论。辩论的需要“一部分来自公民大会上的讨论,但更多的是来自陪审法庭的争辩,……伯里克利所创立的公众的、经常性的陪审法庭,恰恰为雅典人的才智开辟了一个最适合其自然倾向的发展途径”。^③这种新的司法制度促使雅典人的天才向雄辩术方面发展。“不仅那些想在政治上崭露头角的人必须具备一定的演说能力,而且那些普通公民也必须如此,以便在法庭上维护自己的权利或驳斥他人的控告。姑且不论它是否用于实现一个人的雄心壮志,雄辩术总是一种最有实用价值的才艺,其重要性绝不亚于武术或体育训练。于是,那些讲授文法和修辞学的教师,以及为他人撰写演说稿的文人墨客,这时就开始增多起来,并且受到前所未有的重视。”^④不仅如此,智者还从事某种游说或外交的活动。“早期智者是高尚的、备受尊敬的人,他们常常被所在的城邦委以外交使命。”^⑤

① 详见:[奥]哈勒. 新实证主义[M]. 韩林合,译. 北京:商务印书馆,1998:17—18.

② [英]柯费尔德. 智者运动[M]. 刘开会,徐名驹,译. 兰州:兰州大学出版社,1996:162.

③ [英]格罗特. 格罗特《希腊史》选[M]. 郭圣铭,译. 北京:商务印书馆,1964:47.

④ [英]格罗特. 格罗特《希腊史》选[M]. 郭圣铭,译. 北京:商务印书馆,1964:44. 辩论与民主之间是有内在关联的,后来尼采也认为苏格拉底和柏拉图为民主(大众革命)种下了“祸根”,而苏格拉底之“祸”就在于“他发明了新的争论方式”。苏格拉底式的“辩论法”是大众崛起的根源。详见:[德]尼采. 权力意志:重估一切价值的尝试[M]. 孙周兴,译. 北京:商务印书馆,2007:995. 尽管如此,尼采仍然在整体上对智者派作了肯定性的评价,认为“智者派的希腊文化是从所有希腊本能中成长起来的:它属于伯里克利时代的文化,同样必然地,柏拉图并不属于伯里克利时代的文化;智者派希腊文化的先行者是赫拉克利特、德谟克利特,古代哲学中的科学家类型,……智者派希腊文化最后获得了合法性:认识理论和道德认识的每一个进步都为他们恢复了名誉,……我们今天的思想方式是普罗塔哥拉式的,因为普罗塔哥拉乃集赫拉克利特和德谟克利特之大成”。在尼采看来,柏拉图是“一个大江湖骗子”。详见:[德]尼采. 权力意志:重估一切价值的尝试(下卷)[M]. 孙周兴,译. 北京:商务印书馆,2007:1022—1023.

⑤ [德]策勒尔. 古希腊哲学史纲[M]. 翁绍军,译. 上海:上海人民出版社,2007:89.

智者哲学也正因为顺应了民主社会的需要而受到伯里克利(Pericles,约前495—前429年)等人的支持和赞助。伯里克利执政时,奉普罗塔哥拉等智者座上宾,多次与他们谈话。^①后来民主政制的失势,智者受到打压。“三十僭主”所采用的第一个重要措施,就是明令禁止讲授雄辩术。^②

由于柏拉图对智者哲学的“有敌意的描述”,智者在西方哲学史上一直名声不佳,其著作也未能完整地保存和传播。受柏拉图的影响,智者被视为“江湖骗子”。^③

(二) 生命哲学及其内部冲突

智者哲学受到以柏拉图为首的苏格拉底学派的攻击,但苏格拉底学派内部也一直存在两种冲突:一是知识哲学领域的经验论与先验论之争;二是政治哲学领域的平民主义与精英主义之争。由于生命哲学内部出现争执和冲突,实践智慧临危受命,它与生命激情一起构成“生命·实践”哲学。“生命·实践”哲学的主要使命是超越知识领域的经验论与先验论之争和政治领域的平民主义与精英主义之争。

在知识哲学领域,生命哲学分化为两个阵营:一是洛克、休谟、穆勒等人的经验论。它重视人的感觉经验,坚持任何知识都来源于人的感觉,否认任何先验知识。这种哲学一度被称为“经验主义”或“感觉主义”、“实证主义”、“相对主义”。它肯定了生命的“感觉”,却使生命朝向相对主义的方向发展。实证主义是经验主义知识哲学的最后形式。二是康德、黑格尔、胡塞尔等人的先验论(或观念论)。它强调人的先验范畴,认为先验范畴以及先验的思维形式是认识的充分必要条件。康德认为知识虽然始于感觉经验,却并不来源于经验。没有先验范畴的支持,人的认识就像夜间观牛,其色皆黑。这种哲学一度被称为“先验主义”或“主体主义”、“观念主义”、“唯心主义”、“观念论”。在这两者之外,赫尔巴特、杜威、波兰尼等人在知识哲学领域发起了“哲学的改造”,显示出超越“经验论”和“先验论”的倾向,在不同程度上形成了知识领域的“生命·实践”哲学。

在政治哲学领域,生命哲学划分为平民主义政治和精英主义政治两个阵营。卢梭、马克思、萨特等人追求平民主义政治,其政治思路接近韦伯的“法制型统治”。费希

① [英]柯费尔德.智者运动[M].刘开会,徐名驹,译.兰州:兰州大学出版社,1996:21.

② 阿里斯多芬曾讥刺雅典人爱好议论和争辩,因为他觉得那种风气削弱了雅典人的军事力量。若某个国家崇尚以争辩的文明方式解决争端而不诉诸野蛮的武力,也许的确会削弱这个国家的军事力量以及国民身体的野性。

③ [英]柯费尔德.智者运动[M].刘开会,徐名驹,译.兰州:兰州大学出版社,1996:6.