



首都经济贸易大学出版基金资助

研读北京

——北京遗产旅游与文化创意产业协同研究

张祖群 © 著

YANDU BEIJING
BEIJING YICHAN LUYOU YU
WENHUA CHUANGYI CHANYE
XIETONG YANJIU



首都经济贸易大学出版社
Capital University of Economics and Business Press

- ◎ 北京市教育科学“十一五”规划2008年度课题青年专项《基于文化教育的视角：北京古都艺术资源有效利用研究》(BGA08056)
- ◎ 北京市属高等学校人才强教深化计划中青年骨干人才资助项目《北京空间演化的遗产旅游解读与文化产业重塑：基于案例比较的实证》(PHR201108319)
- ◎ 北京市社科联青年社科人才资助项目《基于文化空间因子的北京遗产旅游管理》(2012SKL027)
- ◎ 北京市优秀人才培养资助项目《北京文化多样性研究：逻辑、案例与政策》(2013D005019000005)
- ◎ 北京市教育科学“十二五”规划青年专项课题《北京文化遗产的教育发掘与实施途径研究》(CGA12100)
- ◎ 首都出版发行联盟“三个一百”重点出版项目
- ◎ 首都经济贸易大学出版基金资助

研读北京

——北京遗产旅游与文化创意产业协同研究

张祖群 ○ 著



首都经济贸易大学出版社
Capital University of Economics and Business Press

· 北 京 ·

图书在版编目(CIP)数据

研读北京:北京遗产旅游与文化创意产业协同研究/张祖群著. —北京:首都经济贸易大学出版社,2014.4

ISBN 978 - 7 - 5638 - 2170 - 9

I. ①研… II. ①张… III. ①文化遗产—旅游业—研究—北京市
IV. ①F592.71

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 261519 号



研读北京——北京遗产旅游与文化创意产业协同研究
张祖群 著

出版发行 首都经济贸易大学出版社
地 址 北京市朝阳区红庙(邮编 100026)
电 话 (010)65976483 65065761 65071505(传真)
网 址 <http://www.sjmcb.com>
E - mail publish@cueb.edu.cn
经 销 全国新华书店
照 排 首都经济贸易大学出版社激光照排服务部
印 刷 北京京华虎彩印刷有限公司
开 本 710 毫米×1000 毫米 1/16
字 数 413 千字
印 张 23
版 次 2014 年 4 月第 1 版 2014 年 4 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978 - 7 - 5638 - 2170 - 9/F · 1236
定 价 50.00 元

图书印装若有质量问题,本社负责调换
版权所有 侵权必究



文魁教授的序言

2011年11月,我在首都经济贸易大学学术著作出版资助评审会上阅读到张祖群副教授的这本《研读北京——北京遗产旅游与文化创意产业协同研究》书稿。他是我校旅游管理系青年科研教学骨干,学风严谨、学术扎实,这几年主要从事遗产旅游、旅游文化教学科研工作。读完全书,我认为本书有以下几个特点。

第一,结构严谨、内容丰满。该书整体分为三大块,第一章至第三章是第一部分,作者作了详细的研究综述、理论介入与三种研究对象界定,系统梳理了北京遗产旅游的历史地理与文化变迁。第四章至第八章的案例分折为第二部分,作者分别对故宫博物院、“王府”、胡同和什刹海历史街区进行了详细的学术考察与具体遗产旅游问题分析,认为北京古城文化遗产命运是一种特殊国情下的遗产运动,是一种空间错位导致的结果。第三部分为第九章至第十一章的理论探索,作者对北京遗产旅游与文化创意产业发展进行了实证分析与理论探索,最终聚焦遗产旅游中保护与利用悖论,认为只有协同发展才是解决这种文化悖论的有效模式。本书30多万字,有着丰厚的研究基础。作者主持了北京市高等学校中青年骨干人才资助项目(PHR201108319)和北京市教育科学“十一五”规划2008年度课题青年项目“基于文化教育的视角:北京古都艺术资源有效利用研究”(BGA08056),在这两项基金的支持下发表多篇核心期刊学术论文,研究成果厚实,研究结论可信。

第二,功底扎实、方法得当。遗产旅游是一个新兴的学术领域,也是世界遗产学、考古学、旅游管理、地理历史学等学科交叉综合形成的新学科,尤为重视文化遗产学与旅游管理学两方面的知识。随着世界各国竞相申报世界遗产、人类口头及非物质文化遗产,我国也推出了国家级自然与文化遗产名录、国家级非物质文化遗产名录、省(市)级自然与文化遗产名录等。北京作为国家首都和首批国家历史文化名城,文化遗产潜力巨大,同时在旅游发展中也日渐暴露出诸多非单一综合问题。作者恰恰具备风景园林本科、人文地理硕士、历史地理博士、地理学博士后等多学科综合研究视野,特别是他在首都经济贸易大学从教六年中,一直带领学生走入北京的各种文化遗产“田野”实践中,发放调查问卷,进行旅游人类学调研访谈,调研具体遗产问题,撰写调研报告,发表相关文章,并取得了丰硕的成果。特别是本书中精选了多幅课题组拍摄的调研照片,图文并茂,记录了他们调研过程中的点点滴滴。这些照片配合大量文献史料,让人读起来既轻松活泼,引人入胜,又不失学术深刻性。在借鉴与发展国外人类学、遗产学理论的基础上,作者也对古都型文化遗产资源价值评估的理论和方

法进行了探讨,这对丰富与推进中国古都型文化遗产研究具有一定的理论价值。

第三,结论可靠、立意深远。当前,北京提出建设“世界城市”的目标,世界城市应当是经济社会文化协调发展,集经济硬实力与文化软实力于一体,充分体现合理、适度、公平、效率、秩序、安静、相互尊重于一身的庞大体系和新格局。其中特别是文化软实力更应该得到高度重视和充分体现,而实际上却往往是最容易被忽视的部分。这本著作将遗产旅游与文化创意产业结合,深入探讨了北京古都型文化遗产保护与城市规划、游憩展示利用等有效结合之路,并通过对北京和国内外其他古都的比较,互相借鉴成功的遗产开发保护经验,为更好地保护北京文化遗产的路径进行了深入思考与理论探索。首都北京只有加强文化建设,为市民提供内容积极健康的正能量、具有艺术魅力的文化旅游精神产品,才能推进中国古都型文化遗产资源的文化教育研究,向“世界城市”迈出坚实的一步。

2011年,北京文化创意产业总收入已突破1万亿,步入了一个新的发展阶段。未来三到四年北京文化创意产业产值预计将以年均15%—20%的速率大幅度增长,预计在2015年实现增加值3000亿—4000亿元人民币,届时北京文化创意产业产值占全市GDP的比重将达到20%左右,文化创意产业将成为北京名副其实的主导产业,北京将成为名副其实的文化创意之都。《研读北京——北京遗产旅游与文化创意产业协同研究》一书的出版将有助于北京文化创意产业的发展。这本著作能够在激烈角逐中胜出、入选首都出版发行联盟“三个一百”出版项目,足见其研究质量和现实意义已经得到专家和出版界的认可。

张祖群副教授严谨的学术思维、踏实的田野调查和严密的文献梳理表现出他优良的学术作风。在本书的基础上,他以尚未完成的遗产空间的历史记忆为线索,又承担了2012年国家社会科学基金青年项目“遗产地铭刻时代痕迹与旅游发展研究”(项目批准号:12CJY088)。我们期待着张祖群副教授在遗产旅游与文化产业领域取得新的、更加深入的进展。

特此为序。

首都经济贸易大学前校长,教授,博士生导师

北京市社会科学界联合会副主席

中国经济规律研究会常务副会长

北京经济学总会副会长

2013年9月12日



喻学才教授的序言

7年前在南京举行的“文化遗产保护与旅游发展国际研讨会”(东南大学旅游学系、南京市旅游局举办)上,当时还是助教的张祖群博士给大会提交了题为《中国北方黄土地地区文化遗产的景观复原(遗产保护)之个案探索——从“历史文化名村”到“大遗址”》的论文。该论文入选会议论文集,其作者张祖群博士在第二会场作了25分钟的报告。碰巧那天我和澳大利亚某大学的一位女教授联合主持该会场的发言,得以一睹张博士青年才俊的风采。后该文刊登于《规划评论》(内刊)2006年第6期、《青海民族研究》2007年第2期。从那个时候起,我与张祖群博士就时常保持着学术联系。

张祖群博士的家乡湖北应城位于古代文化地理的云梦核心地带,属于楚国的地域范围。在他的身上有一股十分浓郁的楚文化气息。这种气息就是指点江山、激扬文字的朝气;自强不息、积极进取的锐气;敢为天下先、不惧艰险的豪气。这种气息,在楚地学者身上,多有存在。因为他当年很年轻,所以留给我的印象特别深刻。

2011年12月张祖群副教授《研读北京——北京遗产旅游与文化创意产业协同研究》在北京市教育科学规划院组织的课题评审中获得很高的评价(获得结题证书),并且在首都经济贸易大学2011年下半年学术著作评审中以全校第一名进入资助出版系列(详见<http://www.cueb.edu.cn/ggl/16667.htm>公示结果)。得到这个消息后,我真诚地为他所取得的成绩高兴。因为他的风景园林学的本科背景,旅游文化地理的硕士背景,文化遗产与景观变迁的博士背景,农业文化遗产与生态学的地理学博士后背景,作遗产旅游与文化创意产业协同发展这样的研究真是再合适不过了。更令我高兴的是,在这个浮躁的年代里,张博士不是敷衍了事地投遗产旅游和文化产业化之巧,而是在脚踏实地地以北京为舞台,上演其苦心打造的遗产产业化的学术大戏。看了他为全书所作的框架设计以及他和其团队所作的大量案例研究,真令我肃然起敬。随着城市化的推进,我国保存至今的遗产,正面临前所未有的猛烈冲击。我们的理论研究和实践探索,远远赶不上时代的发展速度。时代呼唤更多像张祖群这样的有为青年奋力投入到祖国的遗产保护事业中去!

古都型文化遗产资源不仅具有外显的物质形式,而且背后还有“活”的精神、“活”的文化表现,它凝固了时间和空间,可以作为人类文明与活动的真实见证。文化遗产有明确的时间属性与空间属性。正确认识古都型文化遗产资源的价值所

在,协调保护与利用上的“平衡”已成为学术界的共识。如何避免不合理、大规模的旅游冲击对我国珍贵的遗产资源造成的破坏,并使北京等古都型文化遗产资源得到合理利用是当前学术界研究领域的一项重要的重要的研究课题。

纵观全书 11 章,张祖群副教授有效界定了三种旅游文化定位,并且以故宫博物院、“王府”、胡同和什刹海历史街区为基础,梳理和分析了其遗产旅游问题。他通过大量的资料分析总结北京古城文化遗产命运是一种特殊国情下的遗产运动,是一种空间错位的结果,阐释了政治、权力、文化等因素对遗产旅游的影响。他通过对北京遗产旅游与文化创意产业发展之间关系的实证分析与理论探索,探讨了遗产旅游中的保护与利用悖论,认为只有协同发展才是解决这种悖论的有效模式。这为寻求北京古都型文化遗产保护与城市规划、游憩展示利用等有效结合之路作出了一定的学术贡献。相信不久的将来,老北京将“动起来”,老北京将“创意”起来。

应该特别指出的是,该书作为张祖群副教授主持的两项科研项目的成果之一,部分章节已经在国内核心、重要期刊发表,如《北京社会科学》2011 年第 5 期的《试论南北锣鼓巷的遗产旅游与文化创意产业发展》,《北京理工大学学报(社会科学版)》2012 年第 2 期的《试论南北锣鼓巷的历史变迁与“人文北京”建设》,《文博》2007 年第 6 期的《北京的堵——怀念梁思成以及我们的学术反思》,《文博》2008 年第 3 期的《历史的反思:遗产地都市的选择》,《中国饭店》2009 年 1—2 月合刊(总第 122 期)的《休闲产业中的“京味人生”》等,这使本书更显得出彩。

张祖群副教授正是在踏实做学问、多方调查、梳理文献的基础上,以本书的基本思路为基础,以尚未完成的遗产空间的历史记忆为线索,又申请主持北京市高等教育学会“十二五”高等教育科学研究规划课题“提升我校旅游管理专业创新人才培养水平及创新模式研究”(BG125YB012)和 2012 年国家社会科学基金青年项目“遗产地铭刻时代痕迹与旅游发展研究”(项目批准号:12CJY088)两个课题。他又站在了新的起点上。我期待张祖群副教授在遗产旅游与文化产业领域作出更加可喜的成绩!

是为序。

喻学才

国家旅游局、国家文物局资深专家

东南大学旅游学系教授

东南大学旅游研究所所长

2013 年 12 月 25 日



前言

本书稿是笔者主持的北京市教育科学“十一五”规划2008年度课题青年专项项目《基于文化教育的视角:北京古都艺术资源有效利用研究》(BGA08056)、北京市属高等学校人才强教深化计划中青年骨干人才资助项目《北京空间演化的遗产旅游解读与文化产业重塑:基于案例比较的实证》(PHR201108319)的科研成果之一。

《国家教育事业发展“十一五”规划纲要》中指出要切实加强德育工作,特别是“建立和完善学生社会实践的长效机制,促进学生学习成长与社会实践的有机结合”。

古都型文化遗产资源不仅具有外显的物质形式,而且背后有“活”的精神、“活”的文化,凝固了时间和空间,可以作为人类文明与活动的真实见证,有明确的时间属性与空间属性。正确认识古都型文化遗产资源的价值,在保护与利用“平衡上”已形成共识。如何避免不合理、大规模的旅游冲击对我国珍贵遗产资源造成的破坏,并使北京古都型文化遗产资源得到合理利用是当前学术界研究领域的一项重要课题。

本研究选题的目的、意义、学术贡献体现在:①基于文化教育的视角,充分挖掘与揭示古都型文化遗产资源的历史教育意义,可增强公众的民族自豪感与爱国主义精神。②借鉴与发展国外人类学、遗产学理论,对古都型文化遗产资源价值评估的方法和理论进行探讨,以期丰富与推进中国古都型文化遗产资源价值评估研究。③进行古都型文化遗产资源价值评估结果的利用性研究,对古都型文化遗产资源保护及开发提供“度”上的定量支持。④探讨北京古都型文化遗产保护与城市规划、游憩展示利用等有效结合之路。⑤通过北京和国内外其他古都的比较,互相借鉴成功的遗产开发保护经验,从而找到更好的保护遗产资源的方法。⑥加强文化建设,为青少年、大中小学学生提供内容健康向上、具有艺术魅力的精神产品,推进中国古都型文化遗产资源的文化教育研究。

第一,本书研究主要分以下几章来阐述。

第一章 研究综述与理论介入

本章从文化遗产、文化与旅游文化、文化产业与文化创意产业、文化创意产业

的定位等概念入手辨析,分析旅游产业发展的新趋势。文化遗产代表着人类的文明进程,是历史的证据,其存在形态可以是物质的和非物质的,或者可移动的和不可移动的。对于北京小平原这个特殊的完整地域文化单元来说,文化遗产以文物为核心,允许有文物大遗址、文物(文化遗产)的说法。遗产地可持续旅游与相关理论主要有三个:遗产旅游的内涵与价值、国内外对遗产地可持续旅游的研究、相关理论界定。

本章还从旅游研究的国际视野分析当前旅游研究的两个主要范式(计量主义与人本主义)思考,并剖析了旅游研究哑铃模型图及改进。

第二章 空间错位与三种研究对象界定

本章剖析了北京城市空间规划模式,以天安门广场改造为具体案例分析了北京旧城改造与建设之失误,并且对北京旧城建设与改造的学术观点进行评价。

本章还基于文化阶层分析了北京旅游文化的定位。北京的旅游文化由三部分组成:一是皇城文化,一是王府文化,一是胡同文化。需要各选取一个案例进行分析。北京京味与文化特色体现在:第一,城市文化,命途多舛;第二,皇都遗民,“京味”十足。

第三章 北京遗产旅游的历史地理与文化变迁

本章以北京历史地理为基础,梳理了燕蓟时代、北方军事重镇时代、五朝古都时代,最后进行了北京建城史、建都史的学术总结。

第四章 北京故宫博物院考察与遗产旅游问题分析

为了更好地了解和测量北京博物馆作为遗产旅游的内在价值和教育意义,正确认识北京故宫博物院作为古都型文化遗产资源的价值,制订出科学的方案,课题组通过以下三种方法对故宫作了全面系统地汇总和研究。首先,通过文献阅读和相关论文整理的方法,加深对故宫的历史和文物、建筑的了解和认识;其次,通过实地调研的方法,使课题组成员对故宫的运营现状有了直观的了解,并为这期间发现的问题提供了研究的空间;最后,运用 ASEB 分析法,总结上述的研究结论,提出问题的解决对策。最终的目标是实现故宫在保护与利用上的“平衡”,避免不合理、大规模的旅游冲击对我国的珍贵遗产资源造成破坏,并使北京故宫博物院珍贵的艺术资源得到合理利用。希望通过此次研究能启发普通游客对故宫真实价值的认识,同时能引起有关部门、专家、领导对故宫遗产旅游的思考。

第五章 北京的“王府”考察与遗产旅游问题分析

本章首先进行了王府研究综述与研究对象界定。配合文献梳理,我们能从中发现几点问题:①不同时代名人故居、王府的用途不一,有的私人用途、有的公用,

有的时段政府给予较高的认可程度,有的时段它们处于政府、私人均无暇顾及的状态,这也为王府的破损、历史价值的流失埋下了伏笔。②多数名人故居、王府已失去原有的功能,而被赋予了现代功能。这是王朝更迭、历史变迁所造成的。③多数名人故居、王府为北京市级以上文物保护单位,充分体现了现在政府对文化遗产价值及历史意义的认可。④保留较完整、原有历史文化信息丧失较少的名人故居、王府多被列为全国重点文物保护单位,这些应该给予“完整保留”。后述将重点讨论这个问题。

近代以来由恭王府引出了对名人故居的保护问题,最后对保护文化名人故居的历史价值分析。

第六章 基于文化教育的视角:什刹海——北京古都旅游(艺术)资源有效利用研究案例

本章基于什刹海——北京古都旅游(艺术)资源有效利用研究,分析了什刹海的有效利用途径之一(包括名人故居、保护单位、著名商铺等),还分析了第二条什刹海的有效利用途径,最后制定了《什刹海京味人生文化休闲社区产业发展中心接待户(院)评定标准》,包括制定宗旨、制定依据、适用范围与权责、评定程序、休闲旅游接待户标准、执行与颁布等,并提出9点研究结论与展望。

第七章 北京胡同考察与遗产旅游问题分析

北京胡同研究现状:①胡同在北方城镇普遍存在,作为主要街道之间的、比较小的、一直通向居民区的内部街道,它是沟通交通不可或缺的一部分,也是一种社区邻里的文化交流与碰撞空间。②胡同是由一座座四合院组成的,其实北京城的格局就是大的四合院,北京城有句话说“里九外七皇城四”,紫禁城本身就是一个大的四合院,皇城也是四合院,内城又是,外城依然是。胡同就像城市的主动脉和细小的支脉一样,胡同是在元代以后才有的。由此得出胡同是四合院在地域上的独特空间组合形式。胡同是由房屋、院落排列组合而形成的中间过道、通道,是联系古都社区邻里之间的文化纽带,也是分割、连接城市空间的文化廊道。③胡同是北京城的文脉,胡同作为一排排宅第的间隔带,同时也成为小街和主干道的脉络。胡同把老北京城分割为一个一个小区域,又是胡同把这些小区域连接起来。

笔者课题组考察行程主要根据下文列出的胡同原真性评价成分进行,剥离其中的非原真性成分,也针对胡同保护和修复现状作了记录。讨论胡同在传统与现代之间的文化悖论。研究内容为:传统与现代之间,对北京胡同原真性成分的评价;在传统与现代之间,胡同居民的逃离;确定胡同内居民居住地产权问题是胡同改造的关键;完善了旧城交通与胡同保留的讨论;分析了北京胡同游机制、特点;提

倡四合院的“微循环”改造模式。

第八章 北京古城文化遗产命运：一种特殊国情下的遗产运动

北京古城文化遗产命运，是一种特殊国情下的遗产运动。以永定门和北京明城墙遗址为例，进行原真性与非原真性的对比。针对如何更好地进行历史老城区类文化遗产的保护，笔者所在课题组展开了深入的讨论，提出了一些自己的观点，提出历史老城区类文化遗产的保护应该分为三个阶段。

第九章 北京遗产旅游与文化创意产业发展实证分析

“人文北京”的提出具有重要理论意义和实践价值，主要体现在两个方面。第一，在理论意义方面，构建了一个落实科学发展观、以文化创新推动北京全面协调可持续发展的宽阔平台。第二，在实践价值方面，它是贯彻科学发展观，改变单纯GDP经济方式，提升北京经济文化发展层次，调整经济结构，转变增长方式，建设文化北京、创意北京、创新型北京的重要决策，将全面开创和提升北京科学发展的水平，增强北京的文化实力与国际竞争力。人文北京概念的提出，能使北京逐步向更具有综合实力的国际化大都市的目标迈进。人文北京的建设，需要创新驱动的支撑。创新驱动可以推进文化的融合升华，从而提升北京的文明程度，进而可以推进人文北京建设。

本章前面几段为对创新驱动与人文北京建设的研究，使读者深刻地理解创新驱动与人文北京之间的密切联系。后面以南新仓、南北锣鼓巷为案例进行深入透彻的分析，生动形象地为读者展现了南新仓、南北锣鼓巷的遗产旅游与文化创意产业发展等。

本章内容还涉及遗产旅游与创新驱动、人文北京建设三者之间的关系。文化遗产和人文北京建设之间有着密不可分的关系，人文北京的发展重点在于文化的构建，而文化遗产则恰恰为人文北京建设提供了扎实的基础。在文化遗产中寻求一条适合中国发展、适合人文北京建设的道路，是文化遗产和人文北京建设中的重要内容。

第十章 北京遗产旅游与文化创意产业的理论探索

文化旅游是北京的核心旅游产品，也是北京旅游业可持续发展的根本所在。从旅游者的消费方式和特征来看，文化旅游产品把文化产业和旅游业完整地联结在了一起。丰富旅游地品牌定位、丰富旅游产品文化内涵及增强文化产业的纵向和横向关联、发展深度旅游，实现旅游业与文化产业的复合，不仅可以增强旅游的文化性、主题性，更有利于北京文化的传承。

北京作为我国的经济、政治、文化中心，凭借其深厚的文化底蕴和丰富的旅游

资源,正在进军“世界旅游城市”,而在北京的旅游资源中尤以“皇城文化”为其多年以来旅游业的主打品牌。旅游业是一个关联性、发展性强的产业,而文化创意产业以其高附加值、强融合性、高品牌影响力、永续更新性等特点为旅游产业发展提供了新的增值点。旅游产业与文化创意产业的进一步融合以及联动发展,将成为旅游业未来发展的方向和最高级形态。

第十一章 遗产旅游协同:保护与利用悖论与解决模式

如何认识遗产旅游可持续发展,如何分析评价遗产旅游的保护与利用悖论,探讨文化遗产保护与旅游开发利用之间的关系,具有极其重要的现实意义与学术意义。

遗产旅游作为旅游业的主打产品,一方面可以提升中国旅游产品的整体品质,另一方面更可以加强中国遗产地在国内外的知名度和影响力,广泛宣传遗产的意义和价值,使旅游者和旅游经营管理者都能够认识到自己的责任和义务,有效保护和永续利用世界遗产,最终达到遗产旅游可持续发展的目的。本章详细探讨了近年来我国遗产旅游保护与利用所面临的矛盾,并针对其弊端提出保护和旅游开发的全新思路,采用协同理论分析旅游遗产保护和利用的关系,激活其旅游开发潜力,以促进我国历史文化遗产地的继承与发展。

研读北京——北京遗产旅游与文化创意产业协同研究框架如图1所示。

第二,本研究的基本观点包括如下几个。

(1)基于古都型文化遗产资源的内涵,古都型文化遗产资源可以进行文化分析(历史真实性复原)与经济价值估算(可以应用多种方法互相校正)。古都型文化遗产资源保护与利用两者的互动关系需要辩证地把握。古都型文化遗产资源保护是利用的基础,遗产合理利用必须以遗产保护为前提,遗产合理利用也是遗产保护的合理延伸。

(2)基于文化阶层分析了北京旅游文化的定位。北京的旅游文化由三部分组成:一是皇城文化,二是王府文化,三是胡同文化,需要各选取一个案例进行分析。北京京味与文化特色体现在:第一,城市文化,命途多舛;第二,皇都遗民,“京味”十足。这就需要研究北京的故宫、天坛与圆明园、什刹海、八大胡同、城墙角楼等,以及相应的遗址类博物馆等遗产利用,以及如何与所在地城市规划建设、社区管理、科学研究与展示利用等结合,并在其中体现。

(3)课题研究成果不但要向广大人民群众宣传,也要向各级、各部门领导宣传,让保护历史文化遗产的意识深入人心,并动员全社会参与历史文化遗产保护工作。中国古都型文化遗产资源是进行文化教育的良好载体,具有重要的历史教化功能、艺术功能、文化熏陶功能,是实现遗产价值的有效途径。

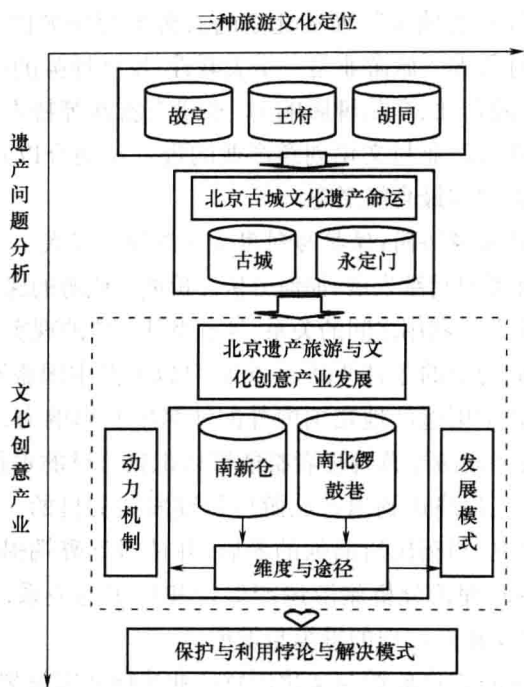


图1 研读北京——北京遗产旅游与文化创意产业协同研究框架

第三,创新之处与难点包括如下几个。

(1)初步将古都型文化遗产资源价值划分为文化价值与经济价值,并对古都型文化遗产资源的经济价值进行初步、间接计量,对文化价值进行历史真实性复原与挖掘。以故宫、恭王府、胡同为旅游文化的三个基本案例,剖析遗产现状,深入挖掘个案。

(2)从保护原则、保护内容、保护区划、保护方法等方面提出古都型文化遗产资源的相应保护措施,寻求遗产的原真性、完整性、可读性与可持续性。

(3)采取实证主义研究范式,为其他文化遗产研究与文化教育开展提供借鉴思路。本研究难在对古都型文化遗产资源的原真性把握上,并且需要用实证研究范式验证。

(4)本研究还以南新仓、南北锣鼓巷为案例进行深入透彻地分析,生动形象地为读者展现了南新仓、南北锣鼓巷的遗产旅游与文化创意产业发展状况。



目录

1	前 言
1	第一章 研究综述与理论介入
1	第一节 相关概念与研究综述
12	第二节 遗产地可持续旅游与相关理论
17	第二章 空间错位与三种研究对象界定
17	第一节 空间错位:北京旧城改造与建设述评
29	第二节 北京旅游文化的定位:基于文化阶层的分析
37	第三章 北京遗产旅游的历史地理与文化变迁
37	第一节 北京历史地理基础
45	第二节 燕蓟时代
46	第三节 北方军事重镇时代
48	第四节 五朝古都时代
61	第五节 北京建城史、建都史学术总结
68	第四章 北京故宫博物院考察与遗产旅游问题分析
68	第一节 研究方法 with 实地调研
76	第二节 故宫文物南迁

82	第三节 两岸故宫异同之比较
86	第四节 北京故宫博物院遗产价值
98	第五节 北京故宫博物院保护:基于原真性述评
101	第六节 北京故宫博物院存在的问题及解决对策
112	第五章 北京的“王府”考察与遗产旅游问题分析
112	第一节 王府研究综述与研究对象界定
115	第二节 实地考察基本情况
127	第六章 基于文化教育的视角:什刹海 ——北京古都旅游(艺术)资源有效 利用研究案例
127	第一节 基于什刹海:北京古都旅游(艺术)资源有效利用研究
131	第二节 什刹海有效利用途径之一
145	第三节 什刹海有效利用途径之二
153	第四节 什刹海京味人生文化休闲社区产业发展中心接待户(院)评定标准
157	第五节 本章小结与展望
161	第七章 北京胡同考察与遗产旅游问题分析
161	第一节 北京胡同研究现状
172	第二节 研究方法 with 实地考察
189	第三节 在传统与现代之间:北京胡同遗产旅游问题分析
202	第八章 北京古城文化遗产命运: 一种特殊国情下的遗产运动
202	第一节 北京城墙现状与考察
210	第二节 永定门原真性与非原真性的对比
224	第三节 北京明城墙遗址原真性与非原真性的对比
241	第四节 北京历史老城区的保护建议

260	第九章 北京遗产旅游与文化创意产业发展 实证分析
260	第一节 视角选取:创新驱动与人文北京建设
266	第二节 南新仓遗产旅游与文化创意产业发展
273	第三节 南北锣鼓巷遗产旅游与文化创意产业发展
282	第四节 本章小结与讨论
293	第十章 北京遗产旅游与文化创意产业的理论探索
293	第一节 北京遗产旅游与文化创意产业现状
302	第二节 文化创意产业的动力机制与发展模式
305	第三节 北京文化创意产业开发的维度与途径
310	第十一章 遗产旅游协同:保护与利用悖论及 解决模式
310	第一节 遗产地旅游保护与利用的辩证关系
314	第二节 利用旅游协同理论解决旅游保护与开发悖论的模式
323	参考文献
343	后记



图表目录

图目录

图 1-1 文化创意产业构成图	9
图 2-1 “梁陈方案”示意图	18
图 2-2 “朱赵方案”示意图	18
图 2-3 “华南圭方案”示意图	18
图 3-1 戾陵遏与车厢渠图	47
图 3-2 辽南京城八门示意图	49
图 3-3 金中都十二门示意图	51
图 3-4 金中都皇宫宫城复原示意图	52
图 3-5 金中都漕运示意图	53
图 3-6 元大都新城平面示意图	56
图 3-7 元大都新旧两城对比	57
图 3-8 明北京城平面示意图	59
图 3-9 清北京内城满族八旗分布图	60
图 3-10 北京城门及城墙遗址公园分布图	64
图 3-11 五都时代(不计民国早期)都城城址变迁图	65
图 4-1 故宫南迁路线	78
图 4-2 故宫播迁时使用过的文物箱件	80
图 4-3 故宫太和殿体现出中国古代建筑的最高礼制	89
图 4-4 2010 年上海世博会流动的清明上河图	95
图 5-1 辅仁大学旧址	115