


土司文化研究丛书
吉首大学民族学研究文库
吉首大学历史人类学研究丛书

主编◎游俊

土司研究新论

——多重视野下的土司制度与民族文化

游俊 主编



民族出版社

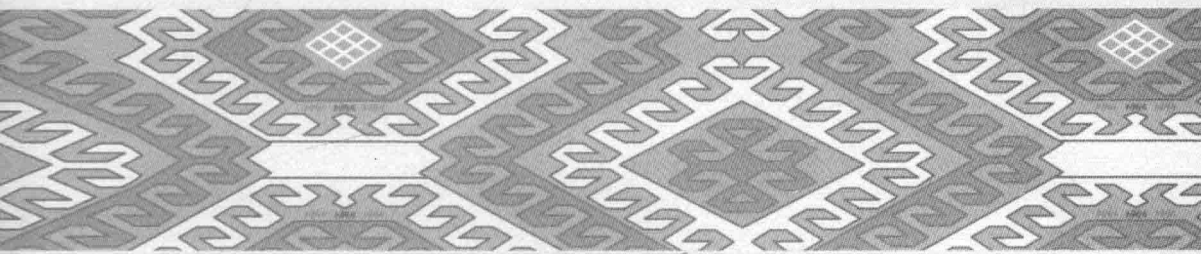
土司文化研究丛书
吉首大学民族学研究文库
吉首大学历史人类学研究丛书

主编◎游俊

土司研究新论

——多重视野下的土司制度与民族文化

游俊 主编



民族出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

土司研究新论：多重视野下的土司制度与民族文化 / 游俊主编. —北京：民族出版社，2014.1

(土司文化研究丛书 / 游俊主编)

ISBN 978-7-105-13123-5

I. ①土… II. ①游… III. ①土司制度—研究—中国 IV. ①D691.4

中国版本图书馆CIP数据核字 (2014) 第028148号

土司研究新论：多重视野下的土司制度与民族文化

策划编辑 向 阳
责任编辑 向 阳
封面设计 金 潇
出版发行 民族出版社
地 址 北京市和平里北街14号
邮 编 100013
网 址 <http://www.e56.com.cn>
印 刷 北京彩云龙印刷有限公司
经 销 各地新华书店
版 次 2014年4月第1版 2014年4月北京第1次印刷
开 本 787毫米×1092毫米 1/16
字 数 520千字
印 张 30.125
定 价 85.00元

ISBN 978-7-105-13123-5/D · 2567 (汉 391)

该书若有印装质量问题，请与本社发行部联系退换
编辑室电话：010-64271909 发行部电话：010-64224782

本套丛书得到中共永顺县委、永顺县人民政府资助

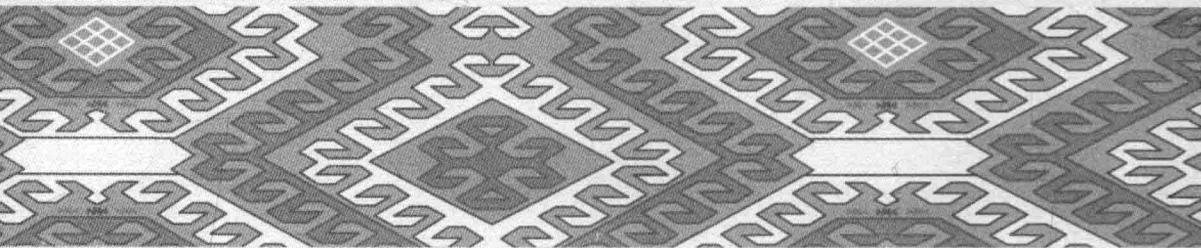
土司文化研究丛书编委会

主任：游俊 李平 石治平

副主任：钟海平 李汉林 陈海波 曾维秀

主编：游俊

副主编：张登巧 瞿州莲 罗维庆



总序

近几年来，土司制度与土司文化研究已成为国内民族文化研究的热点问题之一。本套土司文化研究丛书是围绕目前国内规模最大、保存最完整、历史最悠久的古代土司遗址——湘西永顺老司城遗址而展开的系列研究成果，是吉首大学 20 余位专家学者长期从事土司文化研究的结晶。

我们推出这套丛书的缘由有三：一是吉首大学坚持立足湘西、服务地方的办学定位，有一大批长期研究本土历史文化的本土学者，其中对土家族历史与文化，尤其是对土司制度与文化的研究有颇为丰硕的成果，需要结集出版。二是 2011 年吉首大学与中国社科院边疆史地中心、永顺县政府联合举办了第一届“中国土司制度与民族文化”学术研讨会，来自中国社会科学院历史研究所、中国边疆史地研究中心、中国人民大学、南开大学、中山大学、香港理工大学、台湾辅仁大学、台湾“中央研究院”近代史研究所、台湾“故宫博物院”、台湾“清华大学”人类学研究所等 40 多家包括海内外的学术研究机构的专家学者 150 多人参加了研讨会。与会学者认为，永顺老司城是中国南方少数民族地区最具典型性的古文化遗存，是研究土家族历史文化、土司制度及区域民族自治制度的珍贵实物资料，建议由很好的研究基础和研究力量的吉首大学对此进行深入的专题研究。三是湖南省政府确定老司城遗址申报世界文化遗产，并力争 2015 年申报成功，实现湖南省世界文化遗产零的突破。永顺县委、县政府委托吉首大学承担申报世界文化遗产所需的基础课题研究。2012 年 8 月，吉首大学与永顺县签订“老司城遗址申报世界文化遗产课题研究”合作协议。

这套丛书就是研究成果的重要组成部分。

土司制度是中国古代封建王朝统治少数民族地区，主要是南方少数民族地区的一种重要的政治制度，是中国历史发展进程中的特殊产物。它的产生、发展和消亡，都是在中国这一具有悠久历史的统一多民族国家和多元一体、血肉相融的中华民族大一统的背景下演进的。它体现出多民族统一国家的中央政权秉承“修教齐政、因俗而治”的传统理念而与地方少数民族谋求利益平衡及共同发展，从而实现大一统国家稳定与文化多样性传承的民族生存和社会管理的政治智慧，因而对土司制度与文化的研究，有利于传承优秀传统文化和政治智慧，对全球化背景下的当代及未来的多民族共同繁荣、文化多样性的有效维护都具有重要的意义。

永顺老司城，位于湘西永顺县城东约19公里处的灵溪镇司城村，本名福石城，因是永顺彭氏土司王朝统治的古都，俗称为司城或老司城。永顺彭氏土司自五代后梁开平四年（910）彭城成为溪州刺史开始，历经五代、宋、元、明、清，到清雍正六年（1728）“改土归流”止，历时818年，连绵不绝，世袭28代，共35位土司王，其鼎盛时期辖20州。这种持续不断的长期有效统治，在土司历史上绝无仅有，而且老司城规模之大、繁荣之盛、存时之久亦为各地土司所罕见。史书有“城内三千户，城外八百家”，“五溪之巨镇，百里之边城”的记载。清代贡生彭施铎曾作《竹枝词》赞“福司城中锦作窝，土王官畔水生波，红灯万盏人千叠，一片缠绵摆手歌”，从中可见老司城昔日的繁盛与辉煌。

自“改土归流”后，作为古溪州政治、经济、文化和军事中心的永顺老司城就随即步入了遗址化的历程。所幸运的是这一过程是和平而安静的，当其他地区土司城和土司衙署、土司官寨等土司制度物化遗存为战火或自然灾害毁坏殆尽之时，唯独永顺老司城免遭大面积破坏，其衙署的地上建筑部分改为兴建永顺府之用，其余则就地覆土掩埋。后继的历任地方政权对老司城遗址始终保护有加，使其虽经历二百余年，风貌仍然保存完好，目前成为中国各地区现存土司遗产中规模最大、遗存信息最丰富、保存最完整、最具典型性和代表性的土司遗址。老司城遗址的潜在价值不可估量。

承担“老司城遗址申报世界文化遗产课题研究”，责任重大，任务艰巨，尤其要站在申报世界文化遗产的高度研究土司文化，这对我们是不小的挑战，

课题组成员在短短的一年多时间里完成这项课题研究十分艰辛，惟愿通过我们的付出，能够将土司文化推向世界，让世界了解土司文化。

本套土司文化研究丛书共计 11 册，分别是：《土家文化的圣殿——永顺老司城历史文化研究》（游俊等著），《土司城的文化透视——永顺老司城遗址核心价值研究》（龙先琼著），《土司城的建筑典范——永顺老司城遗址建筑布局及功能研究》（成臻铭著），《土司城的文化景观——永顺老司城遗址核心区域景观生态学研究》（田红、石群勇、罗康隆著），《土司家族的世代传承——永顺彭氏土司谱系研究》（成臻铭著），《从溪州铜柱到德政碑——永顺土司历史地位研究》（田清旺著），《金石铭文中的历史记忆——永顺土司金石铭文整理研究（一）》（瞿州莲、瞿宏州著），《尘封的曲线——溪州地区社会经济研究》（胡炳章著），《土司研究新论——多重视野下的土司制度与民族文化》（游俊主编），《土司制度与彭氏土司历史文献资料辑录（上、下）》（罗维庆、罗中编）。

由于时间等因素，文中尚有许多不尽如人意之处，诚请专家指正！在研究过程中，我们参考和借鉴了一些学者的研究成果，无法一一列举，在此一并致谢！

仅此为序。

吉首大学老司城遗址申报世界文化遗产研究课题组

2013 年 10 月 18 日

序

在这本论文集即将付梓之际，吉首大学的党委书记游俊先生嘱我作序。吉首大学是本次会议的组织者，也是这本论文集的整理编辑者，我本不应越俎代庖，但游先生的盛情难却，我只好从命。

第一届“中国土司制度与民族文化”学术研讨会的召开，以及这本会议论文集的出版，标志着土司问题研究进入了一个新的发展阶段。

土司制度是我国古代社会政治运作和政治文化的重要创造，成为联系中央王朝与边远少数民族地区的纽带和桥梁。其历史意义在于：封建王朝运用这种较为宽松、灵活的统治方式，与边疆少数民族建立政治共同体的关系，并通过彼此联系的逐步加强，最终确立巩固的历史疆域。土司制度的创立及其体现出的正面功效，提供了以一国多制形式解决边疆问题的成功范例。土司制度不仅影响深远，而且影响面非常广泛，特别是对西南地区、边疆地区的政治、经济、文化、观念、习俗的影响，至今犹存。而土司制度中所包含的“因地制宜”、“因俗而治”的治边思想，至今仍显示着巨大的作用。因此，土司问题的研究一直带有强烈的现实意义。

自1908年云生发表第一篇文章《云南之土司》，国内学术界便开始了对土

司问题的研究。民国时期，江应樑、凌纯声、余贻泽等人的研究颇具代表性。但民国时期的研究尚处于开端阶段，比较零散，未能形成规模。新中国成立后，对土司问题的研究逐步进入了快速发展时期，尽管在不同历史时期有着不同的政治需求，但对于土司制度的研究却是在不断的推进之中，一些论著至今仍有重要的学术价值。改革开放以后，土司问题的研究进入了繁荣发展时期，不仅研究队伍迅速扩大，而且研究领域也不断拓展。特别是进入 21 世纪后，国内对土司问题的研究进入了鼎盛时期。研究成果成倍增长，许多高校的博士、硕士研究生选择了土司制度、土司文化作为学位论文的研究课题，吉首大学、长江师范学院相继成立了土司文化研究中心，“土司文化”概念的提出已得到广泛认同，“土司学”的构建也在孕育之中。特别是在构建和谐社会的今天，在学术界之外，尚有诸多文化工作者、文物工作者，乃至地方政府官员，都极为关注土司问题的研究以及对其历史经验的总结，为今天的经济建设、文化发展服务。这是十分可喜的现象。

我们知道，土司问题不仅是一个多学科的研究领域，也是一个多地区、多民族关注的历史现象。由于受到学科和地区的限制，以往对土司制度缺乏整体性的研究，而各学科（如历史学、民族学、政治学、人类学等）的研究之间又缺乏沟通和了解，不利于研究的进一步深入。另外，有关土司问题的学术研讨会也召开了不少，有区域性的土司研究（如广西、云南、贵州等），有民族性的土司研究（如壮族土司、苗族土司等），也有土司人物的研究，相互之间也因缺乏交流与沟通，很难整合在一起，而会议的影响也因此受到了局限。因此，组织全国性的（乃至国际性的）多个学科共同参与的旨在全面研究土司制度的学术研讨会，成为推动土司制度研究进一步深入的必要条件之一。

2009年4月,广西壮族自治区文化局和来宾市人民政府在忻城县召开了“全国土司文化研讨会”,其后又编辑出版了会议论文集《土司文化探究》。它标志着新一轮土司研究的起步,学术界将不会忘记忻城会议的开创之功。2010年9月,中国社会科学院历史研究所和广西师范大学在桂林举办了“海峡两岸土司制度与边疆社会学术研讨会”。与会代表形成共识,决定定期召开全国性的土司制度与土司文化学术探讨会,并积极筹备成立全国性的土司问题研究的学术团体。吉首大学积极响应,率先提出承办首届会议。在学校领导,特别是游俊书记的大力支持和亲自领导下,吉首大学为第一届大会的召开做了大量艰苦、细致的筹备工作。期间,永顺县人民政府也给予了极大的支持并积极参与筹备工作。2011年8月,第一届“中国土司制度与民族文化”学术研讨会在吉首大学隆重召开,120余名中外学者济济一堂,不同学科的专家学者从不同的角度来探讨有关土司制度、土司文化的一些重大理论问题,共提交论文近百篇。此次会议可谓盛况空前。从代表提交的论文看,既有填补空白之作,又有对相关理论问题的深入探讨,而且很多文章都能对当代紧迫的社会需求做出积极的回应,给人耳目一新的感觉。特别是一些中青年学者,思想敏锐,勇于创新,令人欣慰。

会后,吉首大学的同志花费了大量的精力,整理、编辑了这本论文集,共选收会议论文29篇。这些文章从总体上代表着土司制度、土司文化研究的一种新的趋势。

我们知道,土司问题的研究还是一个新的、又相对落后的研究领域,在学术界的影响还是有限的,今后的路还很长,可谓任重道远。但是,我们坚信,首届全国性土司研究学术研讨会的召开以及这本论文集的推出必定是一个良好

的开端，必将推动土司问题的研究走向深入。我们欣喜地看到，第二届“中国土司制度与民族文化”学术研讨会继吉首会议之后，于2012年10月在云南师范大学胜利召开，第三届会议又在筹备之中，土司问题的研究大有方兴未艾之势。我们也希望，这样的论文集也一本本地编下去。只要我们积极整合各学科、各方面的研究力量，扎扎实实做好各项基础性工作，在史料挖掘整理、专题研究、理论探讨等方面不断推出新的成果，在不久的将来，土司问题的研究必将成为一门显学，而目前尚属孕育中的“土司学”也一定会有水到渠成、实至名归的那一天。

最后，我还是要感谢吉首大学为此做出的突出贡献。据我所知，吉首大学正在积极配合政府有关部门，为永顺老司城遗址的申遗工作进行着资料整理和各项筹备工作。同时，他们对土司史料收集整理，对土司文化的研究不断推出新的成果，而且正在积极筹建全国性的土司研究网站。毫无疑问，吉首大学已成为目前国内研究土司问题的一个重镇。我们更祝愿吉首大学能成为今后海内外学者在土司问题研究上对话与交流的平台。

是为序。

李世愉

2013年1月15日于北京

目 录

第一届“中国土司制度与民族文化”学术研讨会会议总结 / 成臻铭	1
中国土司研究百年学术史回顾 / 李良品	6
时势造学：土司残留时期的中国土司学——1908—1959年土司研究理论与方法探源 / 成臻铭	30
深化中国土司制度研究的几个问题 / 马大正	54
《历代稽勋录》的再发现及其价值 / 游俊	60
“泛中原农耕文明板块”视域中的西南边疆及土司研究 / 于逢春	75
藏区土司研究的反思与前瞻 / 杜永彬	103
20世纪上半叶西南地区土司与近代中国的转型浅论——以川、滇、藏、青交界地区土司为中心 / 孙宏年	145
确立统治与形成秩序：清顺治康熙时期对南方土司的处置 / 常建华	169
14—19世纪都柳江上游的土司政治 / 吴正彪 陈贤波	198
从土司通婚看土司之间的关系变化——以湖南永顺老司城碑刻为中心的考察 / 瞿州莲 瞿宏州	213

明代四川龙州土司集团的国家认同研究 / 贾霄锋·····	232
重庆土家族土司国家认同原因与政治归附 / 彭福荣·····	248
武陵民族走廊土司时期的信仰研究——以容美土司为例 / 岳小国·····	258
土司政权与土家族“祖先化社神崇拜”的运演——以溪州土司为例 / 陆群·····	271
田家洞长官司治所定位研究 / 田清旺·····	284
中国土司制度及其研究意义 / 龚荫·····	294
西藏土司考论 / 房建昌·····	300
略论清末康区“改土归流”的形势及影响 / 马国君·····	331
明代卫所设置对土家族土司社会构建的影响 / 罗维庆 罗中·····	347
论“改土归流”的实质 / 杨庭硕·····	360
土司制度及其对南方少数民族的影响 / 方铁·····	374
乌江流域土司建筑艺术研究 / 余继平·····	386
安定土司的治理方略及其对构建基层社会秩序的影响 / 蓝武 张静·····	404
恩施土司及遗存 / 王晓宁·····	419
四川卓克基地区的土司文化 / 马廷中 喇明清·····	432
元明清时期澧水流域土家族土司机构述论 / 戴楚洲·····	445
“思叟”非“思垒”——老司城土司石刻中的人名考证 / 鲁伟东·····	457
政治秩序变动与区域社会生活的变迁——对改土归流前后湘西社会 生活演变的历史考察 / 龙先琼·····	459
后 记·····	467

第一届“中国土司制度与民族文化” 学术研讨会会议总结

成臻铭

2011年8月20日至24号，由中国社科院边疆史地研究中心和吉首大学联合主办，吉首大学与中共永顺县委县人民政府共同承办的“第一届中国土司制度与民族文化”学术研讨会在湖南吉首大学和湖南省永顺县召开，现将该次会议的情况综述如下：

一、会议的基本特点

本次会议具有四个基本特点：

一是与会代表地域分布广阔。

本次会议，有中国社科院边疆史地研究中心、历史研究所、中国藏学研究中心、中国人民大学、南开大学、中山大学、暨南大学、西南大学、云南大学、上海大学、中央民族大学、西南民族大学、中南民族大学、台湾“中央研究院”、台湾“清华大学”、台湾辅仁大学、台北“国立故宫博物院”、陕西师范大学、广西师范大学、吉首大学、湖北民族学院、重庆理工大学、长江师范学院、三峡大学、云南师范大学、贵州师范学院、四川民族学院、贵州大学、四川民族研究所、贵州民族研究所、恩施州博物馆、湘西州文物局、恩施市文物事业管理局、广西忻城县人民政府、中共永顺县委县人民政府、恩施州巴文化研究会、张家界市民族事务委员会 37 家高校、科研和政府管理单位派代表参

与会议，他们来自北京、天津、上海、重庆、广东、四川、云南、湖北、台湾、陕西、广西、湖南 12 个省市，具有地域的广阔性。

二是参与人数较多。

12 个省市区的 37 家高校、科研和政府管理部门共派出 126 位代表参加了会议。加上部分嘉宾和旁听者，达到了 150 余人的规模。这与以往土司制度、土司人物、土司文化研讨会比较，规模空前！

三是参与层次较高。

这次大会共有 93 人提交论文，共收到论文 77 篇、论文提纲 7 篇，加起来 84 篇。还收到“世纪老人”余贻泽（杨公素）先生的大会题词 1 幅，吴永章先生大会贺信 1 封，毛佩琦先生书法作品 1 幅。所有尚健在的土司学里程碑人物，均以不同的方式参加了会议。提交论文的代表，其中有 43 位是教授和研究员，还有一批副教授和中青年学者。他们许多人具有博士、硕士学位，还有一部分是博士后，展示了中国土司学研究的实力，以及未来走向世界的可能性。这是一届诸多学科学者和老中青三代学者齐集一堂的高规格的学术盛会！

四是研究对象的多样性。

这 84 篇论文，有 38 篇是专门研究土家族土司的，其余 46 篇是研究藏、彝、壮、苗、白等民族土司的，具有立足于土家族土司、研究我国各民族土司的跨民族文化研究的特点。

二、会议取得的成果

这次大会开幕以后，从 8 月 20 日到 23 日，共进行了半天的主会场发言和一天的分会场发言，还对被称为中国十大考古新发现的国家考古遗址公园老司城进行了学术考察。在大会发言中，共有 65 位学者围绕土司学理论与方法、中国土司历史与文化、永顺老司城土司遗址与土司历史文化等三项议题，进行了专题发言。会议取得的成果如下：

（一）形成了土司研究的大视野

集中表现在四个方面：

其一，中华民族文化大视野。土司在中国，并非是某一个具体民族的专利，全国至少有 26 个民族出现过土司，土司制度是中华民族的伟大创造。以前的土司研究，一度就研究土司制度，后来虽将它与土司文化进行关联，但仅止于

某个具体民族的土司文化。对于中国土司制度与农耕文明和游牧文明、具体民族文化和中华民族文化、民族传统文化和民族现代文化等民族文化的多元性，尚缺乏应有的探讨，因而难以看出土司制度在各民族文化中的多元性。本次会议在民族与跨民族之中研究土司问题，走出了某一个具体民族的范围。也就是说，它不仅仅是研究一个省区、一个民族、一个时间段的土司。从这个意义上说，把“中国土司制度与民族文化”关联起来，是本次会议对中国土司学的最大贡献。它也是能较广泛地引起学者共鸣的原因。

其二，国家长治久安的大视野。本次大会，代表们以土司制度为中心，针对边疆地区的土司、中西结合部的土司、民族走廊上的土司进行了广泛的讨论，探讨了诸如“时势造学”、边疆土司与近现代中国的构建、土司前身的被“赐官”与全国局势的变动等具体问题，以及传统中国的“治人”与“治法”问题，认为联系不同历史时期中国的国情，围绕边疆安全、民族地方控制、民族地方经济文化发展等经世致用问题来构建土司专门学，是必需的。这些问题，都是中央政府、地方政府极为重视的、容易引起共鸣的重大问题，它是今后历届“中国土司制度与民族文化”研讨会正常延续的前提和保证。

其三，国际大视野。本次会议，对国内外土司学研究动态进行了必要的关注，清理了土司学基本读物，权衡了国外有关土司研究的学术水平，有利于形成国际大视野。

其四，“整体发展”的大视野。本次会议认为不仅要在土司体系的整体发展中考察土司，而且要在中国历史进程中考察土司，要在同样的民族文化板块中考察土司，要在民族发展中考察土司。会议主张，以文化的整体观看待各民族土司及其前身问题，如从地域分布的变化与边疆民族行政制度的改革，从具体土司文集考察土司认同结构的形态，沿着物态、制度、行为、心态的文化层序结构考察个别土司的治理方略及影响，等等。这些触及了文化或者政治文化的整体结构与功能问题。

总之，上述大视野的形成，有利于认识在同一层面上的统一，避免某些具体问题上的重复争论，将中国土司专门学的研究引向深入。这是本次会议对中国土司学的最大贡献！

（二）引入了多学科的理论与方法，展拓了研究的领域

本次会议，引入了一些新的学术理念，形成了新的话语体系，如祖训的

理念与实践，次官僚体系的生产与再生产，统治、秩序与社会生活，土司地区“国家政权建构”，土司政治，土司与“黑土司”（中央未任命的土司自署职官），利益与认同，土司、土司集团与国家认同，土司的摇摆性与王朝国家的控制，土司的层级结构。这些对土司学研究具有承上启下的意义：它可以使土司制度研究从宏观走向微观，使某个具体土司问题个案解读，如“改土归流”、土司争袭事件与承袭模式、土司人名等问题的解读，结论中允。还有，土司制度研究细化的背后，是一种“关系”，是土司与中央政府、土司与土司乃至周边军政机构、土司与家族村社的关系。这是一种多学科整合之下的多元视野，反映了各学科学者的参与以及多学科的结合，以及同一学科不同学术流派（“学统”）的介入，这就使本次会议的成果具有学科多元性和学统多样性特点。它是土司研究走向深入的表现。

本次会议展拓了土司传统研究领域，主要是将土司制度进行了微型化研究。在研究中，它主要是从纵、横两个方面，分别剖析了土司结构，剖析了土司与卫所的关系、卫所设置对土司区域家族村社影响、土司地域分布、土司的历史功绩、特定时空群之中的土司事件、土司的衣食住行娱乐艺术，还透过土司时期的文献资料、考古资料对土司城镇、经济贸易及社会生活进行了研究，对申遗与土司城的保护及景区公园建设进行了研究。

（三）发现了许多新史料

这些新史料，如台北“故宫博物院”的代表展示的相关奏折及地图，真是很珍贵，它需要很好地利用。结论不统一源于资料的缺乏。对于资料的错误，也需要有人进行正误和校释。本次会议，还对以前已发现的史料进行了新的解读。由于时间限制，这方面就不作展开了。

三、会议需要进一步展拓的空间

本次会议尚存在着需要进一步完善的地方：

其一是，会议的组织设计。本次会议，在代表邀请方面还缺乏甘肃、香港、澳门、福建、海南、内蒙古、江苏和东北三省代表的介入，主会场、分会场的代表发言时间受到严格的限制，会场上缺乏必要的回应或互动。这固然与会议规模远远超出我们预计有关，但也表明我们的组织设计需要改进。期望第二届“中国土司制度与民族文化”学术研讨会的承办方，尽力克服这些不足。