

# 地方高校增强服务社会职能

DIFANGGAOXIAOZHENQIANGFUWUSHEHUZHINENG

## 研究

>>>>>>>>>>

陈新亮○著

# 地方高校增强服务社会职能

DIFANG GAOXIAO ZHENG QIANG FUWU SHE HUIZHINENG

## 研究

▼▼▼▼▼▼▼▼▼▼▼▼

陈新亮〇著

河北北方学院学术著作出版基金资助

本作品中文简体版权由湖南人民出版社所有。  
未经许可，不得翻印。

#### 图书在版编目（CIP）数据

地方高校增强服务社会职能研究 / 陈新亮著. —长沙：湖南人民出版社，2014.5 (2015.3)  
ISBN 978-7-5561-0159-7

I. ①地… II. ①陈… III. ①地方高校—社会作用—研究 IV. ①G646

中国版本图书馆CIP数据核字（2014）第109371号

## 地方高校增强服务社会职能研究

编 著 者 陈新亮

责任编辑 骆荣顺

装帧设计 君和设计

出版发行 湖南人民出版社 [<http://www.hnppp.com>]

地 址 长沙市营盘东路3号

邮 编 410005

印 刷 永清县晔盛亚胶印有限公司

版 次 2014年6月第1版

2015年3月第2次印刷

开 本 787×1092 1/16

印 张 22.25

字 数 320千字

书 号 ISBN 978-7-5561-0159-7

定 价 55.00元

营销电话：0731-82683348 (如发现印装质量问题请与出版社调换)



## 内容简介

新时期，高校具有人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新的职能。高校具有众多的高素质人才，是传承人类文明、传播先进文化的主要阵地。在国家理论创新体系和社会变革中发挥了认识世界、传承文明、创新理论、咨政育人、服务社会的重要作用。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》指出，“高校要牢固树立主动为社会服务的意识，全方位开展服务。推进产学研用结合，加快科技成果转化；开展科学普及工作，提高公众科学素质和人文素质；积极推进文化传播，弘扬优秀传统文化，发展先进文化；积极参与决策咨询，充分发挥智囊团、思想库作用”。这是党中央在新时期、新阶段，对高等学校提出的战略要求。

本书以增强地方高校社会服务职能为研究宗旨，从高校能发展历程、地方高校服务社会的相关概念出发，以文献资料分析国内外高校社会服务的研究和实践，阐述地方高校社会服务的特点和意义，综合分析高校社会服务的现状及对策，提出高校社会服务的路径选择、成果转化及绩效评价，以增强地方高校社会服务针对性和实效性。本书既有理论的阐述，又有具体的事例印证，既有现实针对性，又具有可行性，对完善高校社会服务职能、提高高校社会服务能力具有一定的指导意义。

本书可作为政府、高等教育研究者、高校教育管理者理论研究的参考资料。

## 前 言

优先发展教育是党和国家长期坚持的一项重大方针。中国特色社会主义现代化建设、实现全面建成小康社会的目标和中华民族伟大复兴的中国梦，关键靠人才，基础在教育。在党和国家工作全局中，始终把教育摆在优先发展的战略地位。高等教育随着经济社会的发展，职能也在不断的充实和完善，从最初单一的教学功能发展到科学研究功能，再发展到社会服务功能，到当今时代又具有了文化传承创新的第四职能。正如胡锦涛同志在清华大学百年校庆上的讲话中所指出的：“不断提高质量，是高等教育的生命线，必须始终贯穿高等学校人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新各项工作之中。我们必须适应实现经济社会又好又快发展、促进人的全面发展、推动社会和谐进步的要求，坚持走内涵式发展道路，借鉴国际先进理念和经验，全面提高高等教育质量，不断为社会主义现代化建设提供强有力的人才保证和智力支撑。”

党的十八大报告指出，教育是民族振兴和社会进步的基石。深化教育领域综合改革，努力办好人民满意的教育。新的科学技术革命促进了以知识的生产、传播、创造和应用为基础的知识经济的形成，大学的综合实力竞争也表现为其社会经济服务功能的发挥。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020 年)》指出，“高校要牢固树立主动为社会服务的意识，全方位开展服务。推进产学研用结合，加快科技成果转化；开展科学普及工作，提高公众科学素质和人文素质；积极推进文化传播，弘扬优秀传统文化，发展先进文化；积极参与决策咨询，充分发挥智囊团、思想库

作用”。这是党中央在新时期、新阶段，对高等学校提出的战略要求。

本书按照党的教育方针，在前人的研究基础上，紧紧围绕地方高校的特点和社会责任，探索地方高校服务区域经济社会文化发展的能力。全书共分七章。第一章分析了大学能力建设历程，界定了地方高校社会服务职能的相关概念，阐释了高校社会服务职能的理论和政策支撑。第二章分别分析了国内外关于高校社会服务的研究与实践。第三章论述了地方高校社会服务的特点及其意义。第四章对地方高校社会服务的现状进行了分析，从国家、政府、企业、高校四个层面剖析了问题存在的归因，并提出了提高地方高校社会服务能力的对策。第五章从高校哲学社会科学的视角，分析了国内外高校哲学社会科学服务社会能力的研究与实践状况，阐述了地方高校哲学社会科学服务社会的特点、途径和措施，并探析了地方高校哲学社会科学成果的转化。第六章从国内外关于新农村建设的研究入手，分析了地方高校服务新农村建设的现状，提出了地方高校服务新农村建设的路径选择，解析了地方高校服务新农村建设的现状范例。第七章概述了国内外对高校服务社会的绩效评价研究，阐释了地方高校服务社会绩效评价体系的内涵及其原则，构建了地方高校服务社会绩效评价指标体系。

总之，本书是对地方高校提高服务社会能力和增强社会责任感研究的点滴思考。对于完善高校职能和提高服务社会能力有一定的积极作用。本书可作为高校职能理论研究者的参考。对地方高校服务社会职能的研究是一个不断完善和发展的过程，今后我们将继续对此进行更深入的研究和不懈的探索。

作者

2014年5月

# 目 录

前 言 .....	1
<b>第一章 导 论 .....</b>	<b>1</b>
第一节 大学能力建设历程 .....	1
第二节 地方高校社会服务能力建设的相关概念 .....	24
第三节 高校社会服务能力建设的理论和政策支撑 .....	32
<b>第二章 国内外关于高校社会服务的研究与实践 .....</b>	<b>54</b>
第一节 国外关于高校社会服务的研究与实践 .....	54
第二节 国内关于高校社会服务的研究与实践 .....	66
<b>第三章 地方高校社会服务的特点和意义 .....</b>	<b>93</b>
第一节 地方高校社会服务的特点 .....	93
第二节 地方高校社会服务的意义 .....	115
<b>第四章 地方高校社会服务的现状分析及对策 .....</b>	<b>126</b>
第一节 地方高校社会服务的现状分析 .....	126
第二节 提高地方高校社会服务能力的对策 .....	140

<b>第五章 地方高校哲学社会科学有效服务社会的对策</b> .....	160
第一节 问题的提出 .....	161
第二节 国内外高校哲学社会科学服务社会能力的研究与实践 .....	164
第三节 地方高校哲学社会科学服务社会的措施 .....	183
第四节 地方高校哲学社会科学服务社会的特点及其途径 .....	188
第五节 地方高校哲学社会科学成果转化探析 .....	201
<b>第六章 地方高校服务社会主义新农村建设</b> .....	208
第一节 国内外关于新农村建设的研究 .....	208
第二节 地方高校服务新农村建设的现状 .....	219
第三节 地方高校服务新农村建设的路径 .....	251
第四节 地方高校服务新农村建设的现状范例解析 .....	280
<b>第七章 地方高校服务社会绩效评价体系</b> .....	289
第一节 国内外对高校服务社会的绩效评价研究概述 .....	289
第二节 地方高校服务社会绩效评价体系的内涵及其原则 .....	294
第三节 地方高校服务社会绩效评价指标体系的构建 .....	301
<b>附录一：关于地方高校服务新农村建设现状的问卷调查</b> .....	307
<b>附录二：相关研究成果</b> .....	310
<b>参考文献</b> .....	328
<b>后记</b> .....	347

# 第一章 导 论

人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新是高校的四大职能。高校具有众多的高素质人才、丰富的信息资料、浓厚的学术氛围，是各种思想相互激荡的场所，是传承人类文明、传播先进文化的主要阵地。在国家理论创新体系和社会变革中发挥了认识世界、传承文明、创新理论、咨政育人、服务社会的重要作用。高校作为知识创新的主体，理应在经济社会发展中发挥更大的作用。我国已经制定了科教兴国战略和人才强国战略，《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020 年)》指出，“高校要牢固树立主动为社会服务的意识，全方位开展服务。推进产学研用结合，加快科技成果转化；开展科学普及工作，提高公众科学素质和人文素质；积极推进文化传播，弘扬优秀传统文化，发展先进文化；积极参与决策咨询，充分发挥智囊团、思想库作用”。这是党中央在新时期、新阶段，对高等学校提出的战略要求。

## 第一节 大学能力建设历程

大学是人类社会发展到一定阶段的历史产物。大学能力建设是经济发展和社会进步的产物，是一定社会历史条件下国家、社会和人的需求的集中反映，大学能力建设的发展是一个由单一能力建设向多重能力建设演变的过程。

## 一、国外大学职能的发展演变

大学单一的人才培养职能阶段(从古希腊中世纪至 17 世纪末)。从古希腊中世纪到近代初期的大学的基本职能是人才培养。上古时代埃及、巴比伦、印度等东方国家的高等教育机构是大学的滥觞。古希腊时代的柏拉图的阿卡德米学园、亚里士多德的吕克昂学园、苏格拉底的修辞学校，伊壁鸠鲁和芝诺的哲学学校等“雅典大学”是典型的大学雏型，“雅典大学”的办学理念是培养追求真理的精英博雅人才。“公元前 387 年古希腊哲学家柏拉图创办阿卡德米学园(Academy)既是当时的学术研究中心，又是传承哲学、政治学、数学、物理学、天文学等知识的教学机构，以培养统治阶层人才为基本职能。阿卡德米学园奉行‘为社会培养精英’的理念，办学的主要目的在于培养学者和治理国家的政治家，包括作为最高统治者的‘哲学王’。”<sup>①</sup>公元 11 世纪中期以后，西欧一些国家随着社会生产力、科学技术文化的发展，形成了一批古典大学。如意大利的博洛尼亚大学(1088—)和萨莱诺大学(1231—)、法国的巴黎大学(1150—1170)、蒙比利埃大学(1289—)以及英国的牛津大学(1168—)和剑桥大学(1209—)等，是当时最早建立的大学。到 14 世纪末，西欧国家有了 40 多所大学，到 16 世纪整个欧洲的国家普遍有了大学。大学主要有文、法、神、医四大学科门类，设有文学院、法学院、神学院、医学院。专门培养社会所需要的贵族、神职人员、政府官员、法官、律师、学者、医生等社会精英人才。“特别是到了中世纪后期，社会需要大量的受过训练的专职人员，例如：国家机构的完备需要配备一定数量训练有素的官吏；教会势力日渐增长，需要更多通晓教义，能说会道的神职人员去不断扩大它的影响；日益复杂的法律讼争需要懂得法理和能言善辩的律师、法官；人们的健康对医生的需求。”<sup>②</sup>在中世纪之后的欧洲社会发生了一系列的伟大变革，自文艺复兴时期到 17 世纪末，世界各国大学一直把人才培养作为单一的基本职能，尽管有些大学也有一定的自然科学研究，但所占比重较小。1852 年英国教育家纽曼所著

---

① 张榮. 大学职能的历史发展及其规律性[J]. 云南行政学院学报, 2012 年第 5 期.

② 王莹. 高等学校及其社会职能的演变[J]. 武汉职业技术学院学报, 2005 年第 4 期.

的《大学的理念》中依然保持着传统古典人文主义教育观念，“大学是一个教授普遍知识的场所，一个所有知识和理智发展的王国，应吸收人类所有艺术、科学、历史和哲学方面的知识，并使其适得其所”。<sup>①</sup> 大学的真正的使命是“培育良好的社会公民”——将学生培养成为文明社会的绅士，进而促进社会的和谐发展。<sup>②</sup> 他主张大学是一个“教学的机构”，是培育人才的机构。他曾说：“如果大学的目的在科学和哲学的发明，那么，我看不出为什么大学应该有学生。”他还认为“科学的研究和教学是两种迥然不同的功能，而且它们也需要截然不同的才能”。“要在科学团体和大学之间进行智力分工。”这一阶段的大学是作为专门的、独立的学术研究与教学机构而存在，唯一的职能是教学知识、培养社会所需的专门人才。因此，专门人才的培养是大学最早也是最基本的社会职能。

大学的二元职能阶段(17世纪末期到19世纪中期)。在中世纪之后的欧洲社会发生了文艺复兴、宗教改革、启蒙运动等，大学课程中开始出现了如希腊文、修辞学、诗歌、历史、地理学、天文学、生物学、物理学、化学等学科，为自然科学和实验方法进入大学开辟了道路，大学改弦更张，走上重视并积极开展科学的研究的道路。“这一时期欧洲各国出现了大量的新型大学，这些大学的基本职能由单一培养精神贵族转向培养人才和进行纯科学的研究并举。创立于1694年的哈勒大学自创立之日起就奉行教学与科研相结合的原则，采纳近代哲学和近代科学，以思想自由和教学自由为基本原则。它摆脱了传统教条的束缚，成为大学开展科学的研究的开拓者。至18世纪，它已成为德意志乃至欧洲大陆最有影响的教学与科研相结合的大学。创立于1737年的哥廷根大学在办学上紧随哈勒大学，还设立了专门从事自然科学和医学研究的研究所。到1810年德国奉行理性主义和新人文主义思想创办柏林大学，不但重视人的全面发展，而且更强调人类理性对于真理的追求创造。”<sup>③</sup> 德国教育大臣威廉·冯·洪堡主张大学自治、学术自由、教授治校和教学与科研的统一，强调大学应进行科学的研究，这一思想形成柏林大学的办学模式，对于提高大学的学术水平和教育

<sup>①</sup> H. Newman. The Idea of A University, Defined and Illustrated [ M ]. Longdon: Longmas, Green and Co. 1919, pp437.

<sup>②</sup> 纽曼. 大学的理想 [M]. 徐辉等译. 杭州：浙江教育出版社，2001年.

<sup>③</sup> 张榮. 大学职能的历史发展及其规律性 [J]. 云南行政学院学报, 2012年第5期.

质量，产生了深远而广泛的影响。洪堡指出：“如果规定，大学的任务仅仅是教学和传播科学，科学院则是发展科学，这对大学显然是不公平的。在科学的发展上，大学教师的贡献丝毫不亚于并超过了在德国科学院的研究者，他们在各自专业中的成就正是通过教学活动而取得的。……如果对科学没有持续不断、独立的认识，也根本不可能真正地把科学作为科学来讲授。所以，如果不是在大学中，而且经常地发生新的发现，那倒是令人费解。……只要安排得当，大学应当肯定能够独立肩负起发展科学的任务。”“大学的根本原则是在最深入、最广泛的意义上培植科学，并使之服务于全民族的精神和道德教育。”<sup>①</sup>科学研究作为大学的职能在德国大学从1830年起持续近一个世纪。近百年后美国教育家弗莱克斯纳传承和发展了洪堡的大学思想，1928年他在著作《现代大学论——美英德大学研究》中提出大学的职能：“保存知识和观念、解释知识和观念、追求真理、训练学生以‘继承事业’。”<sup>②</sup>19世纪中期以后，美、英、法、日等国的大学纷纷效仿柏林大学进行变革。自此，科学研究正式进入大学，开始了大学现代化的进程，柏林大学遂成为世界大学的楷模。19世纪初叶至20世纪初叶百年间德国大学培养出了大批人才，科学研究成果斐然，遂成为世界近现代大学效仿的楷模并得到普遍赞誉。德国许多大学也纷纷将教学和科研结合起来，体现了19世纪大学的理想。德国哲学家、教育家雅斯贝尔斯在《大学的理念》一书中指出：大学是一个由学者和学生共同组成的追求真理的社团，是研究和传授科学的殿堂，是教育新人成长的世界，是个体之间富有生命的交往，是学术勃发的世界。<sup>③</sup>19世纪法国作家圣伯夫就曾经将德国式大学称之为“象牙之塔”。“19世纪中后期英国的牛津大学、剑桥大学、苏格兰大学、爱尔兰大学等大学学习德国大学的理念及办学模式，逐步走上教学与科研相结合的路径，开始从事物理学、生物学、细胞学、免疫学、遗传学等方面的科学研究。法国于19世纪初基本形成近代高等教育体制——“帝国大学制”，设立神学、法学、医学、理学、文学五大类学科系统，传授“高深学问”，培养不同学科的专家，另设自然科学与人文科学

---

① 刘宝存. 洪堡大学理念述评[J]. 清华大学研究, 2002年第1期.

② 亚伯拉罕·弗莱克斯纳. 现代大学论——美英德大学研究[M]. 徐辉译. 杭州: 浙江教育出版社, 2001年.

③ 雅斯贝尔斯. 什么是教育[M]. 邹进译. 北京: 三联书店, 1991年.

研究机构开展了科学研究活动。美国 1853 年创办的密执安大学首先引入研究教育，1876 年创办的霍普金斯大学是完全按照德国大学的模式建立起来的，哈佛大学、耶鲁大学、哥伦比亚大学、威斯康星大学等是按照德国模式改造成功的大学。这些大学既重视教学，又重视科研，以学术为生命。日本明治维新后产生了近代大学，在广泛学习德、法、美教育思想模式的基础上，建立了适合本国实际的大学体制。1886 年颁布的《帝国大学令》将教学和科研作为大学的主要职能。东京大学等综合性大学迅速成长为具有较高教学和科研水平的国际知名大学。”<sup>①</sup>

大学的三元职能阶段(19 世纪中期至 20 世纪中期)。进入 19 世纪中期后，世界主要资本主义国家出现了经济竞争、思想文化碰撞、经济危机频出，引起了两次世界大战。科学技术越来越成为影响人们生活和推动社会历史前进的日益强大的力量。社会的发展变化冲击了大学的的办学理念和办学模式，传统大学随之在适应社会发展、为社会服务中调整改革发展方向。欧美大学逐渐成为多方位人才培养中心，科学技术研究中心，并具有重要的社会服务职能。“19 世纪二三十年代，欧美国家就出现大学与社会结合并服务于社会的趋势，发展到 60 年代就形成了现代大学的第三职能——社会服务。而引领这一趋势的是美国大学。”<sup>②</sup>19 世纪中后期，美国大学社会服务职能开始出现，美国现代著名教育家克拉克·科尔(Clark Kerr)认为：“公共服务的概念始于美国的赠地学院运动。”经济合作与发展组织(OECD)的教育研究与革新中心的报告也曾指出：“从历史上看，大学为社区服务的观念源于美国赠地学院创办的时代。”而预示大学直接服务社会思想观念的是宾夕法尼亚学院和弗吉尼亚大学的创建人美国历史上著名的政治家和教育家本杰明·富兰克林(Benjamin Franklin 1706—1790)和托马斯·杰斐逊(Thomas Jefferson 1743—1826)。1755 年，富兰克林创办了宾夕法尼亚学院，在学院的发展中，他注重科学知识，培养学生的职业技能，注重科学的研究和探索，强调学院面向社会的实际需要。在这一办学思想的指导下，宾夕法尼亚学院所取得的成绩，引起了社会各界的瞩目。时

<sup>①</sup> 张榮. 大学职能的历史发展及其规律性[J]. 云南行政学院学报, 2012 年第 5 期.

<sup>②</sup> 张榮. 大学职能的历史发展及其规律性[J]. 云南行政学院学报, 2012 年第 5 期.

任宾夕法尼亚学院院长的斯密士(Smith)曾自豪地说：“学院对于社会上任何职业感有需要的科目，无不包含在其中，他乃是对于从事学术专者，经营商业贸易者，承担机械制造者以及品类较低的从业者，都是面面兼顾而竭力满足的。”<sup>①</sup>1825年杰斐逊创建了美国历史上第一所公立州立大学——弗吉尼亚大学，他指出：“州立大学应成为建设各州的智囊团和人才策源地。”“向科学知识大胆开放，树立新风，不再保守陈法。”<sup>②</sup>富兰克林和杰斐逊的办学思想对美国大学社会服务职能的确立产生了积极影响。1862年国家颁布了《莫雷尔法案》，赠地学院如雨后春笋迅速发展，形成了美国大学教育史上的“赠地学院运动”。这一措施不仅直接促成多所赠地学院的创办，而且这类学院致力于为地方经济社会发展服务的宗旨，对美国高等教育的发展产生了重大影响。康乃尔大学校长安德鲁·怀特主张“让任何人获得任何学科的教育。”1848年成立的威斯康星大学在《莫雷尔法案》颁布后迅速进入发展期，威斯康星大学注重农业和公益教育，坚持为本州的经济发展服务。19世纪二三十年代，欧美国家就出现大学与社会结合并服务于社会的趋势，发展到60年代就形成了现代大学的第三职能——社会服务。1904年，查理斯·范海斯(Charles R. VanHise)校长指出：“教学、科研和服务都是大学的主要职能，更为重要的是作为一所州立大学，它必须充分考虑每一项社会职能的实际价值，换句话说，它的教学、科研、服务都应考虑到州的实际需要，大学为社会，州立大学要为州的经济发展服务。”<sup>③</sup>“大学应成为灯塔，积极促进社会发展，成为公众服务的必不可少的工具。”<sup>④</sup>“州立大学的生命力在于它和州的紧密联系中，州需要大学来服务，大学对于州负有特殊责任。教育全州男女公民是州立大学的任务，州立大学还应促进与本州发展有密切关系的知识的迅速成长，州立大学教师应用其学识专长为州做出贡献，并把知识普及到全州人民。”<sup>⑤</sup>他说大学必须为社区或社会服务，“服务成为大学的唯一理想”，同时他提出了三项服

---

① 腾大春. 美国教育史[M]. 北京：人民教育出版社，1944年，第126页.

② 腾大春. 美国教育史[M]. 北京：人民教育出版社，1944年，第296页.

③ 大光. 范海斯的高教思想[J]. 高教文摘, 1990年第5期.

④ John S. Brubacher and willis Rudy Education in Transition, Transaction Publishers, 1977, p167.

⑤ 陈学飞. 当代美国高等教育思想研究[M]. 沈阳：辽宁师大出版社，1966年，第31页.

务内容，即(1)把学生培养成有知识能工作的公民；(2)进行科学研究，发展、创造新文化、新知识；(3)传播知识，把知识传授给广大的民众，使他们能够运用这些知识解决经济、生产、社会、政治及生活等方面的问题。在这三项大学任务中，范海斯尤其重视第三种任务，将其概括为“帮助把知识传授给广大民众”，“为全州服务”。范海斯的大学教育职能观体现了一种全新的教育思想、实现了大学内教学、科研与社会服务的一体化，也催生出大学的第三职能即为社会提供直接的服务。<sup>①</sup> 查里斯·范海斯正式提出大学的社会服务性成为威斯康星大学思想，创造性地发展了由《莫雷尔法案》孕育的高等学校的杜威社会服务职能，大学为社会提供直接的服务第一次公开地提出，并成为大学的第三职能，从此社会服务职能正式成为美国大学的三大职能之一。

大学的多元职能阶段(20世纪中期之后)。随着经济的发展、工业革命的兴起、科学技术尤其是高新技术的日新月异，高等教育在国家经济、政治、文化和社会发展的地位和作用日益突出。世界各国，尤其是主要发达国家和部分发展中国家一致把发展高等教育上升为国家战略，大学的人才培养、科学研究、社会服务三大职能在大学与政府、社会、企业间相互协调中得以巩固和扩展。美国、苏联、英国、法国等国家最具代表性。美国在战后迅速成为世界上综合实力最强大的国家，社会政治经济生活各方面出现了多元化发展趋势，以原子能、电子信息技术为标志的科技革命使社会进入了新时代。高等教育走向大众化和多元化，“教学方面，高等教育研究生教育开始成为大学教育中的新重点，本科教育中的通识课教学大大加强，新学科、新课程层出不穷。科研方面，政府和社会大力投资大学，将科研项目委托大学来完成，推动了大学科研的极大发展。1960年代美国大学以及其管理联系的研究与发展中心承担了全国约60%的基础研究和10%~15%的应用研究。高等学校在服务于社会的过程产生了若干新的职能——如技术研发、政策研究咨询、生产经营、继续教育、社会干预与调适职能等。”<sup>②</sup>美国教育家克尔在1963年出版的《大学的功用》中认为，现代大学是规模巨大，具有多重教育目的、多重教育职能、由多个社群组成的

<sup>①</sup> 王廷芳. 美国高等教育史[M]. 福州：福建教育出版社，1995年，第140页。

<sup>②</sup> 张榮. 大学职能的历史发展及其规律性[J]. 云南行政学院学报，2012年第5期。

新型社会机构。大学职能随着时间的推移而继续增加，形成一个错综复杂的网络。多元化巨型大学不专注于教学、科研等任何单一职能，不忠诚于一种信念，多重职能最好处于结合，其次是共存，或者至少是接近的状态。<sup>①</sup> 同时他指出，现代大学不容置疑地已经成为社会的知识工厂和思想库，成为科技进步的“孵化器”和社会进步的“加速器”，由社会边缘“象牙之塔”，成为现代社会的“轴心机构”。20世纪80年代以来，由于高科技、信息技术的迅猛发展，教育成为世界各国综合实力的重要标志，欧美国家高等教育开始了由大众化向普及化的转变，大学在人才培养、科学的研究和社会服务三大基本职能的基础上延伸出了一些新的职能，正如美国教育家弗兰克·罗兹所言：“大学将不得不在如何应对全球化、信息技术和服务大量新客户的问题上做出选择，担负起一系列新职能。”比如，日本学者喜多村和之提出的大学的社会预警职能、英国教育家阿什比提出的文化传承与创新职能，美国教育家克尔提出的大学的职业培训职能、行为引导职能、消费职能、生活方式职能、社会化职能、社会调适职能等。此外，人们还提出大学直接创造财富的职能、资产经营职能、社会关系再生产职能、技术开发与推广职能、改造社会职能、行政管理职能、道德职能、实现师生人生价值职能等等。正如克尔在《大学的功用》中指出的那样：大学的职能发展过程呈同心圆发展态势，从圆心(人才培养)到教学、科研、社会服务三大基本职能，再向外不断地扩展职能，只要人类社会在发展，大学就会延伸扩展出更多的职能。”<sup>②</sup>

## 二、美国哈佛大学的职能发展历程

20世纪以来，美国大学是国际上公认的最成功、最多样化和最具适应性的大学。在时代、社会变革的过程中，美国大学承担教学、科研和直接服务社会的职责。哈佛大学自1870年以来一直引领美国甚至国际高等教育的潮流，它的职能随时、社会的发展不断调整和变化。

### (一) 培养牧师和上层社会精英的教学职能(1639年—19世纪中期)

哈佛学院是哈佛大学的前身，成立于1639年，起始是秉承英国剑桥大

---

<sup>①</sup> 克拉克·克尔. 大学的功用 [M]. 陈学飞译. 南昌: 江西教育出版社, 1993年.

<sup>②</sup> 张榮. 大学职能的历史发展及其规律性 [J]. 云南行政学院学报, 2012年第5期.

学“自由教育”的模式而创立的。第一任校长邓斯特于 1642 年确立了学生学习的课程体系，学校的职能主要是培养有知识的正统牧师，具有浓厚的宗教色彩。18 世纪初，由于受到欧洲启蒙运动的影响，哈佛学院引进了自然科学和实用课程，设立神学、医学和法学，增加了为社会培养官员和专业人才的职能。1780 年哈佛学院更名为哈佛大学，学科结构发生改变，培养目标由培养牧师发展到培养整个上层社会的精英，一直持续到在 19 世纪中期。

## (二) 科学研究职能的确立(19 世纪中期—20 世纪初)

文艺复兴及一些发达国家的殖民化活动把中世纪大学的种子播撒到世界各地，世界各地高校在宗教改革思想、启蒙思想、文化民族主义思想、科学革命思想的洗礼下，如哈佛大学、耶鲁大学、新泽西大学(今普林斯顿大学)、国王大学(今哥伦比亚大学)等九所英国大学模式的宗教教育机构在以培养工农业应用人才的州立大学的影响下，在德国柏林大学模式的直接影响下，哈佛大学于 19 世纪中期转型发展为现代研究型大学，“1847 年，率先在北美设立了劳伦斯理学院，标志着自然科学教育在哈佛大学的全面启动，以发展科学技术和培养科技人才”。<sup>①</sup> 哈佛大学真正开始全面改革并领导美国高等教育潮流则从 19 世纪 70 年代开始。<sup>②</sup> 艾略特(Charles W. Eliot)任哈佛大学校长 40 年期间，进行了美国化的一系列改革，并取得了伟大的成就。艾略特面对美国进入城市化和工业飞跃发展的挑战，认为哈佛仍然以欧洲老大学的传统培养“品格和虔诚”为中心的人才已经不能适应时代发展的要求，强调要重新植根于美国现行的社会和文化基础上的长期重建。<sup>③</sup> 他指出：“在任何国家，大学都是敏锐反映本国历史和特性的一面可靠的镜子。”<sup>④</sup> 在人才培养目标方面明确指出：“我们要培养实干家和能做出成就的人，他们成功的职业生涯可以大大增进公共福祉。我们不要

<sup>①</sup> 余雪莲，吴岩. 哈佛大学职能发展及其演变历程研究[J]. 现代教育科学，2007 年第 6 期.

<sup>②</sup> Rieheard Nortong Smith. The Harvard University: The Making of a University to a Nation [M]. Harvaud University Press, 1986, p154.

<sup>③</sup> Thelin. John R. A History of Ameriean Higher Education [M]. Bltimore and London: The John Hopkins University Press, 2003, p12.

<sup>④</sup> 郭健. 哈佛大学发展史研究 [M]. 石家庄：河北教育出版社，2000 年，第 101 - 102 页.