

J I A N G X I N O R M A L U N I V E R S I T Y

北宋前期七言律诗研究

RESEARCH ON THE
SEVEN-CHARACTERS
POEMS IN THE EARLY NORTHERN
SONG DYNASTY

张立荣
著

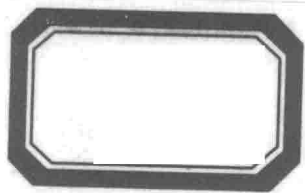
中国社会科学出版社

北本義國七言律詩研究

RESEARCH ON THE
SEVEN-CHARACTERS
POETRY OF KITA-MUNAKATA
KUNIO



中國古典詩學研究叢書

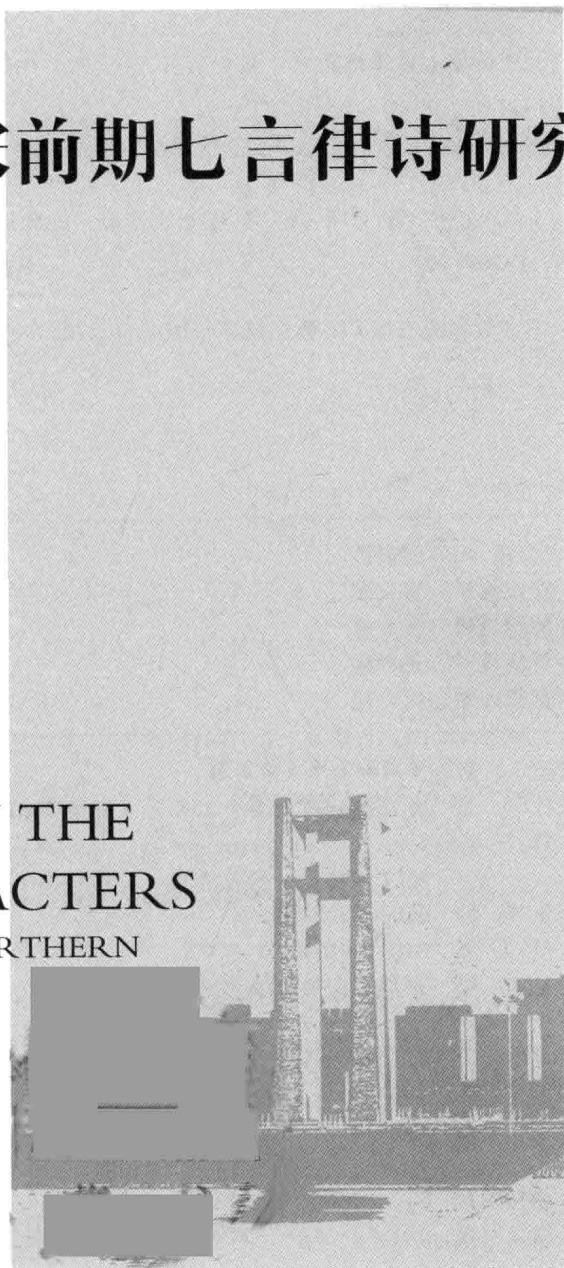


M A L U N I V E R S I T Y

北宋前期七言律诗研究

RESEARCH ON THE SEVEN-CHARACTERS

POEMS IN THE EARLY NORTHERN
SONG DYNASTY



张立荣
著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

北宋前期七言律诗研究 / 张立荣著. —北京: 中国社会科学出版社,

2014. 11

ISBN 978 - 7 - 5161 - 5120 - 4

I. ①北… II. ①张… III. ①七言律诗 - 诗歌研究 - 中国 - 北宋

IV. ①I207. 22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 272679 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 宫京蕾
特约编辑 张一南
责任校对 王洪强
责任印制 何 艳

出 版 **中国社会科学出版社**
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名: 中国社科网 010 - 64070619
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京市兴怀印刷厂
版 次 2014 年 11 月第 1 版
印 次 2014 年 11 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 29
插 页 2
字 数 432 千字
定 价 75.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换
电话: 010 - 64009791
版权所有 侵权必究

内容简介

本书以北宋前期七律创作为研究对象，以辨体为经，以别派为纬，按风格体派将其分为白体、晚唐体、西昆体、后西昆体、诗文革新派五部分，结合当时的文化背景、政治运动、思想变革、审美风尚等，考论每一部分的主要代表诗人，介绍他们的生平及诗学主张，分析其七律诗作，并兼及周围中小诗人，力求全面把握北宋前期七律的创作情况，探讨七律这一诗体在宋代文化背景下的发展演变线索。具体方法上，采取考据与论述相结合，“首之以辨体正名，继之以诗派构成，扩之以作品分析，结之以总体特征”，清晰地勾画出北宋前期七律发展的主流与支裔，从文体学角度揭示唐宋诗学发展变化的内部规律，并从发生论的视域剖析宋诗的性格与创作倾向。

教育部人文社会科学研究青年项目“北宋七律发展流变
研究”阶段成果（10YJC751121）

前 言

诗体学研究是诗歌研究向纵深发展的必然趋势。正如歌德所说“不同诗的形式会产生奥妙的巨大效果”^①。的确，各诗体都有它最基本的风格特色，如绝句的活泼灵动、律诗的整饬规矩、七古的动荡开阖、五古的闲淡悠远等等，都为诗人在表情达意时提供了多样化的选择。

诗体至唐而大备。有唐三百余年，诗歌领域大家、名家层出不穷，各有擅场，如王昌龄被称为“七绝圣手”、刘长卿为“五言长城”等，说明了诗人在某一诗体创作方面所取得的巨大成就。但是，纵观各诗体的发展，除了几个名家，我们对其发展脉络缺乏清晰的把握，也很难就不同时代、不同地位、不同才性气质的诗人，在写作不同题材作品时对诗体的选择作出准确的判断。

七律是公认的难作诗体，宋范晞文在《对床夜语》卷二中曾感叹：“七言律诗极不易。”^②明王世贞《艺苑卮言》卷一亦言：“五言律差易得雄浑，加以二字，便觉费力。”^③明胡应麟也认为七律最难

① [德] 艾克曼整理，洪大富译：《歌德谈话录》，译林出版社 2002 年版，第 59 页。

② （宋）范晞文：《对床夜语》卷二云：“七言律诗极不易，唐人以诗名家者，集中十仅一二，且未见其可传。盖语长气短者易流于卑，而事实意虚者又几乎塞。”见丁福保辑《历代诗话续编》，中华书局 1983 年版，第 422 页。

③ （明）王世贞：《艺苑卮言》卷一，见丁福保辑《历代诗话续编》，中华书局 1983 年版，第 961 页。

作，亦最难工，并言“至七言律，畅达悠扬，纡徐委折，而近体之妙始穷”，但他同时又断言“近体至宋，性情泯矣”^①，全盘抹杀了宋人近体诗创作和新变的功绩。本书从七言律诗入手，将七言律诗创作看作一个动态的流动过程，探讨在唐代七律创作所取得的巨大成就面前，北宋前期诗人在七律创作上的沿革与创变及在七言律诗这一诗体上，唐风如何步步向宋调过渡，并最终形成语言平淡瘦硬，意趣幽深曲折，用典奥博，讲究法度的宋型七律。

宋文化与唐文化迥异，在宋文化背景下产生的宋诗亦与唐诗大异其趣。自从苏轼、黄庭坚确立宋调以来，唐宋诗之争就揭开了序幕，从南宋一直持续至今，双方各执己见，辩论之声不绝于耳。学界较为一致的看法是将唐宋诗分为唐音、宋调，从整体上把握，认为唐音胜在情韵，宋调高在思致，其实这一归纳早就超越了唐、宋两个朝代之别，而上升到两种诗风之争。如果是两种诗风，清风明月，各有风姿，实在没有争高下的必要。近世学者如缪钺（见《诗词散论》，上海古籍出版社1982年版）、钱钟书（见《谈艺录》，中华书局1984年版）对此皆有通达而精到的论述。但他们都是从总体上把握唐宋诗风的差异。如果具体到某一诗体，唐风向宋调的发展就必然有一个渐变的过程。唐风中会蕴有宋调，宋调中也不乏唐风。本书探讨七律在北宋的发展流变，在题材、风格及创作技巧等方面与唐代七律进行比较，分析宋人在不断学唐变唐的过程中所作的努力，以期为千百年唐宋诗之争提供一个崭新的视角。

自从宋诗自具面目以来，所受的褒贬就超过了任何一个时代的诗歌。褒扬者认为尽善尽美，贬抑者以为一无是处，进而认为“诗死于宋”^②、“宋无诗”^③。尊宋者对宋调到底是以古体为胜还是以近体为胜，亦有分歧。大多学者认为宋诗“以文字为诗，以议论为诗，以才

① 以上二句分别见（明）胡应麟《诗薮》内编卷五，外编卷五，上海古籍出版社1979年版，第81、206页。

② （明）祝允明：《祝子罪知录》卷七，《四库全书存目丛书》，齐鲁书社1995年版，第83册，第739页。

③ （明）何景明：《杂言十首》，《大复集》卷三八，文渊阁《四库全书》影印本。

学为诗”是主要特色^①，这些特色更适合在古体中表现，所以宋调当以古体为主；陈衍认为宋诗的精华当在近体^②。诚然，七律篇幅之限，规矩之多，要想变化出奇，确属不易。而宋人能在区区五十六字之中，尺幅波澜，翻出无限新意，的确值得称赞。本书从北宋前期的七律创作入手，以诗体为中心，希望在研究方法上采取点线面结合、微观与宏观结合的方式，较深入细致地分析这一诗体的特色，探讨它在不同时代、不同地域、不同社会地位的诗人手中的创作风貌及宋人在七言律诗创作上所贯注的创作思想及诗学理念，以期对宋诗作一个正确的认识与评价。

目前学界关于诗体学研究的成果不多，基本处于起步阶段。对诗体研究的方法、体制都还在逐步探索之中，既未形成格局，也未形成定式。从诗体学研究的宏观方面来看，目前所见到的有四本书，如杨仲义《中国古代诗体简论》、程毅中《中国诗体流变》等，这些书对诗体的分类只局限到古体、近体。多是从史的角度，把握中国古代诗歌发展演变的总体流程，很少对诗歌体裁作进一步细分，更谈不上对具体诗体的深入研究，普及性较强，专门化不够。就微观而言，分体断代诗研究极少专书，只有近几年才出现了一些具有较高学术价值的研究成果，如王锡九的《唐代的七言古诗》、《宋代的七言古诗》、《金元的七言古诗》。这一系列成果打通了七古从唐到金元的发展脉络，可以清晰地看到一个诗体在时间长河里的成长蜕变过程。另有周啸天《唐绝句史》一书，该著将五七言绝句综合起来加以考察，以人系体，分析有唐一代绝句创作的大致状况，富有创新意义。赵谦的《唐七律艺术史》是真正以一种诗体本身的发展演变为具体研究对象，从音韵、声律、结构、风格、题材及诗人心态等方面入手，分析了唐代各个时期七律的艺术风貌及各时期此诗体代表作家的艺术成就和创作特色，应属真正意义上的诗体学研究。关于七言律诗研究的专著仅见此一部。总之，相对于古代各种诗体创作的繁荣情况而言，学界对

①（宋）严羽：《沧浪诗话》，见（清）何文焕辑《历代诗话》，中华书局1981年版，第688页。

② 陈衍：《宋诗精华录·序》，江西人民出版社1984年版，第2页。

此课题的研究实在难以相副，具体到七言律诗则更显单薄。

关于七言律诗的单篇论文研究，多集中在唐代，分论述与考证两部分。论述部分又分总体论述及个别作家论述。总体论述大致探讨了三个问题：

其一，关于七言律诗的定型与成熟，代表作有赵昌平《初唐七律的成熟及其风格溯源》（《中华文史论丛》1986年第4期），韩成武《试论七律的定型与成熟》（《河北大学学报》1997年第1期），孟向荣《英华乍起的诗体——初盛唐七律论略》（《齐鲁学刊》2001年第4期）等。

其二，关于唐代七言律诗的发展及主要派别，如孙琴安《唐代七律的几个主要派别》[《中国古代、近代文学研究》（人大复印资料）1988年第9期]，陈增杰《论唐人七律艺术的发展风貌》（《浙江社会科学》1999年第2期），陈晓兰《唐代七言律诗演进之轨迹》（《绵阳师范高等专科学校学报》2000年第2期），赵谦《中唐后期七律论》[《华中师范大学学报》（哲学社会科学版）1990年第2期]等。

其三，关于七言律诗艺术特征的探讨，如周勋初《从“唐人七律第一”之争看文学观念的演变》（《文学评论》1985年第5期），叶桂桐《五律与七律之平仄比较》[《山东师大学报》（哲学社会科学版）1985年第6期]，赵谦《初唐七律音韵风格的再考察》（《文学遗产》1990年第3期），何平《初盛唐五、七律登临诗论略》（《安徽教育学院学报》1996年第3期）等。

在关于七言律诗的总体论述中，赵昌平文《初唐七律的成熟及其风格溯源》采取考论结合的方式，对初唐七律进行考证统计，探讨了七言律诗发生发展及最终确立的过程。他认为七律的形成大致可归为以下几个阶段：从梁陈间的庾信开始至初唐高宗时期为滥觞酝酿期，将近一个半世纪；武后时期，七律渐受重视而未成熟，约二十年；中宗时期渐趋成熟，景云年间最终确立，这一阶段约六年余；最终确立仅景云二年至四年约两年时间。这种精确考证一种诗体的成熟与确立虽有机械之嫌，但毕竟体现出七言律诗的大致发展

风貌，值得重视。韩成武文《试论七律的定型与成熟》从诗人创作角度考察初盛唐诗人七言律诗的格律运用情况，指出七律定型于李峤而成熟于杜甫。孙琴安文《唐代七律的几个主要派别》通过对唐代近万首七言律诗的详细考察、辨析和归纳，认为唐代七律有雄浑苍茫、高华富丽、浅易通俗等五个派别，并对其风格特征、产生原因及形成过程等作了较为详细的分析。陈增杰文《论唐人七律艺术的发展风貌》将唐代七律分为七个发展阶段，即初创期（初唐）、成熟期（盛唐）、高峰期（中唐前期）、变化期（中唐中期）、繁荣期（中唐后期）、再度繁盛期（晚唐前期）、通俗化期（晚唐后期），评述各时期的诗坛趋尚、主流风格与名家之创造贡献等，探讨其前后承启关系及影响，勾勒出唐代七言律诗的演化过程及其异彩纷呈的风貌。这四篇文章分别对七律的起源及在唐代发展的总趋势作了较为详尽的分析，颇具有代表性。

关于个别作家的论述，唐代主要集中于杜甫、王维、李商隐三位诗人，尤以杜甫为多。如叶嘉莹《杜甫七律诗演进的几个阶段》[《南京大学学报》（哲学社会科学版）1981年第3期]，程千帆、张宏生《七言律诗中的政治内涵：从杜甫到李商隐、韩偓》（《文艺理论研究》1988年第2期），金启华《论杜甫的七律》[《江苏大学学报》（高教研究版）1980年第1期]，孙琴安《略论杜甫七律雄浑风格形成的原因》（《文史知识》1989年第11期），万云骏《试论杜甫的七律》（《杜甫研究学刊》1992年第1期），孙琴安《杜甫、李商隐七律之比较》（《杜甫研究学刊》1994年第4期），许世荣《杜甫与七言律诗》（《杜甫研究学刊》1994年第3期），苏为群《论杜甫七律的艺术成就》[《北京大学学报》（哲学社会科学版）1991年第3期]，金启华《论杜甫的拗体七律》（《杜甫研究学刊》1998年第1期）等共15篇文章。这些文章从发展演变、内容取向、艺术风格及历史地位等各个方面对杜甫七律进行了分析研究，指出杜甫对七言律诗从内容到形式都进行了创造性开拓，并认为七律在杜甫手中才真正成熟起来，体现出杜甫在七律发展过程中举足轻重的地位。吴汝纶云：“七律以老杜为祖，极悲壮苍凉沉郁之妙，惊天拔地，可泣鬼神，

前无古人，后无继者，亘古绝今，一人而已。”^① 扬之极高。我们从学界对杜甫七律的研究状况可见，此说不无道理。

王维七律共有4篇研究论文，如张传峰《论王维的七律》[《湖州师专学报》（哲学社会科学版）1994年第3期]，邱瑞祥《论王维的七言律诗》（《贵州大学学报》1996年第4期），罗莹《论王维的七言律诗的艺术成就》（《辽宁省交通高等专科学校学报》1999年第4期），师长泰《王维七律与盛唐气象》（《唐都学刊》1999年第3期）。师长泰文认为“纵观初、盛唐诗坛，除杜甫而外，王维的七言律诗创作最为杰出，数量最多（计20首），艺术成就也最高，为杜甫之前的第一大家，在唐人七律的发展史上，具有承前启后的重要作用”^②。

李商隐七律共有7篇研究论文，如钟德恒《李商隐五七律绝的意境与比兴》（《贵州民族学院学报》1984年第4期），萧艾《试论李商隐的七言律诗》（《古典文学论文选》，湖南人民出版社1984年版），赵谦《论李商隐七律的内在结构效应》[《华中师大学报》（哲学社会科学版）1991年第4期]，房日晰《李商隐、温庭筠之七律比较》[《西北大学学报》（哲学社会科学版）1993年第2期]，贾思洪《李商隐〈无题〉七律笺证》（上）（《辽宁大学学报》1993年第5期），富康年《从七律看李商隐对杜甫的创造性学习》（《社科纵横》1996年第1期），刘学锴《李商隐的七言律诗》[《安徽师大学报》（人文社会版）2002年第1期]。这些文章从李商隐七律的艺术风格、创作技巧及对杜甫七律的继承与创变等方面分析李商隐对七律发展的贡献，指出他在杜甫之外，在七律创作上独创一格。

有关唐代其他诗人的七律研究大致如下：孙琴安《简论李颀在唐七律诗中的地位》（《唐代文学论丛》第7辑，陕西人民出版社1986年版），寇养厚《杜牧七言律诗的艺术风格及其成因》（《文史哲》1985年第1期），林成伟《简论金圣叹对杜牧七律诗的选评》（《乐

① 高步瀛：《唐宋诗举要》卷五引吴汝纶语，上海古籍出版社1978年版，第555页。

② 师长泰：《王维七律与盛唐气象》，《唐都学刊》1999年第3期，第46页。

山师院学报》2002年第2期),李丹《试论许浑七言律诗的艺术价值》[《四川师大学报》(哲学社会科学版)1991年第1期],马德生《试论许浑七言律诗的主题内涵》[《河北大学学报》(哲学社会科学版)2002年第6期]。

关于七律研究的考证部分有房日晰《为李白七律少一辩》[《上海师大学报》(哲学社会科学版)1984年第4期],房日晰《李贺的一首七律》(《文学遗产》1995年第1期),韩成武《唐太宗有可能写出严整的七律吗》(《文学遗产》2002年第2期),宋心昌《李白七律考评》(《上海教育学院学报》1992年第2期),郭邵林《长孙皇后〈春游曲〉系伪作——兼论七律的形成史》(《洛阳师范学院学报》2001年第3期)等。

除了单篇论文外,尚有一些关于唐代七律的研究散见于各研究专著中,此不一一列举。

对唐代七律名篇的赏析,一般以崔颢的《黄鹤楼》,杜甫的《登高》、《秋兴八首》,李商隐的《锦瑟》、《无题》七律等为多。特别是杜甫的《秋兴八首》,有叶嘉莹辑《杜甫秋兴八首集说》(河北教育出版社1998年版),收集了历代关于此组七律的评论,颇具史料价值。

近年来出现了一些以七言律诗为研究对象的硕博士论文,显示出学界对这一诗体的重视。比较优秀的有李世前《试论七律的定型与成熟》(2004年河北大学硕士论文,指导教师:韩成武教授),李俊《初盛唐七言律诗研究》(2001年陕西师范大学硕士论文,指导教师:马歌东教授),徐毅《盛唐七律研究》(2005年南京大学硕士论文,指导教师:张伯伟教授),李国民《杜甫与七言律诗》(2001年首都师范大学硕士论文,指导教师:王新霞副教授),刘丽平《李商隐七律用典研究》(2003年西南师范大学硕士论文,指导教师:刘明华教授),马德生《许浑七言律诗创作论》(2000年河北大学硕士论文,指导教师:王振汉教授),刘雄《黄庭坚七律研究三题》(2004年西南师范大学硕士论文,指导教师:刘明华教授)。

除以上提到有关黄庭坚七律研究的一篇硕士论文外,北宋七律的

研究成果寥寥无几,不仅未见有直接的研究专著,论文涉及的作家也十分有限,公开发表的研究文章除黄庭坚有三篇外,苏轼、贺铸各为一篇。这五篇文章分别为龙震球《黄山谷七律初探》(《零陵师专学报》1982年第2期),胡守仁《论山谷七律》(《江西师范大学学报》1986年第2期),梅俊道《黄庭坚七律的新变》(《江西社会科学》1995年第11期),李贵《论苏轼七律的自我意识——兼及苏轼在七律史上的地位》(《江西社会科学》1996年第6期),萨进德《贺方回七律初探》(《首届宋代文学国际研讨会论文集》,复旦大学出版社2001年版)。另有一篇欧阳修七律的赏析文章,为刘庆林《意赅情永——欧阳修〈戏答元珍〉赏析》(《艺丛》1982年第3期)。

其中对山谷七律的研究,梅俊道文比较有代表性。该文从内心感受的发掘、理性的张扬、风格由唐的丰润到简劲、意象的力求新奇、章法的突兀多变这几个方面对山谷七律的新变作了细致的分析,基本把握住了山谷七律的整体风貌。但就单篇论文而言,它不可能深入分析产生这些新变的原因,对周围作家以及后世的影响等。

对苏轼七律的研究,正如论文标题所言,主要着眼于东坡七律中所表现出的强烈的个人意识,并认为苏轼在上变唐律、下启陆游的过程中起到关键作用,因此在七律发展史上占有重要地位。但很明显,此文仅就东坡七律所承载的人格精神加以分析,对其具体题材及形式技巧则未涉及。

萨进德的贺铸七律研究从贺铸七律的创作数量、创作时间、创作地点及格律技巧等多方面进行了详尽分析,提出了“唐式拗体”与“宋式拗体”的概念,认为拗中守律是唐式的,律中走体是宋式的,并指出贺铸的拗体七律多半是唐式的。此文资料翔实,视角独特,为北宋七律研究提供了新的视角与方法。

从上述资料可见,关于北宋七律的研究文章只是就某一方面探讨一位作家七言律诗的内容或风格,而且涉及人数极少,对北宋七律创作各个阶段的代表作家如王禹偁、林逋、杨亿、宋祁、宋庠、欧阳修、梅尧臣、王安石、陈师道皆未有研究,更遑论对整个北宋诗坛七律创作的整体把握。如此寂寥的研究状况,与北宋七律创作的辉煌成

就相比，颇不相称，因此，就目前研究现状而言，确有必要对其加大研究的力度和深度。

由于时间及精力有限，笔者将北宋七律创作按仁宗年间欧阳修等人掀起的诗文革新运动为界划分为前后两期。本书以北宋前期的七律创作为研究对象。在诗文革新运动之前，北宋诗坛在诗体选择上延五代余绪，以近体诗为主，尤其七律创作在真宗后期的西昆体诗人手中达到高峰。《西昆酬唱集》250首诗中，有145首为七律，约占总数的58%。后昆体诗人受前期昆体诗人的影响，也非常重视七律创作。而与后昆体诗人同时而稍后的诗文革新诗人欧阳修、梅尧臣、苏舜钦等人开始重视古体诗创作。在他们的诗作中体现出了古近体诗在内容、风格及功能上的明显分野。他们的七律大多为朋友间的往来唱和、寄赠交游之作，内容多为对日常生活情事的书写及内心感受的抒发，而古体诗多为对重大社会题材的关注，这种分野体现出七律本身发展的内部轨迹。

宋诗发展有鲜明的“体”、“派”特征。方回曾论及宋初有三体，即白体、晚唐体、西昆体，比较符合七律的发展状况。本书在采用方回对宋诗“体”、“派”划分基础上，结合现代研究成果及北宋前期七律的创作实际，将北宋前期七律分为白体、晚唐体、西昆体、后昆体及诗文革新派五部分进行分析研究，希望在充分占有和仔细考察大量原始资料的基础上，结合社会因素、时代风尚及个人的才情气质等因素，分析具体作家的七律特征，探讨北宋前期七律在各个时期不同于其他诗体的艺术独创性，及宋人在特定时代与特定文化氛围中对七律的选择与改造。

在方法论上，采取宏观与微观相结合，纵向与横向相结合的研究方法。宏观上全面把握北宋前期七律的创作状况，微观上具体研究各个作家的七律创作风貌。纵向上将整个七律看作一个动态的流动过程，探讨宋人在唐人七律创作的巨大成就面前，如何从模仿到嬗变，最终确立自己独特风貌的艰难历程。横向上，力求点面结合，以点带面，在对大家七律研究的基础上向四周辐射，联系周围创作圈的中小作家，以探讨七律诗体在不同时代、不同地域的发展风貌，及不同地

位、不同文化背景的作者对这一诗体的选择与体认。在具体研究方法上，以比较为主，将唐人七律与宋人七律进行比较，探讨在唐代七律中出现的主要题材、主题及艺术风格，在宋代特定人文环境中的新变，理清七律诗体从唐到宋的发展演变过程；将宋人与同时期诗人及前后期诗人的七律创作进行比较，以理清七言律诗的发展线索；将宋人自身各诗体创作与其七律创作进行比较，以探讨在同一诗人创作中，七言律诗体现出哪些独有的特征，通过这些比较把握北宋前期七律创作在学唐变唐过程中的总体风貌。

目 录

前言	(1)
绪论	(1)
第一章 浅切流畅的白体七律	(5)
第一节 白体在宋初流行的原因	(5)
第二节 白体诗人群体的构成	(10)
第三节 徐铉、李昉等早期白体诗人的七律创作	(18)
一 浅易流畅 工稳整丽的徐铉七律	(18)
二 李昉及《二李唱和集》中的七律创作	(28)
第四节 王禹偁、田锡、张咏等白体新一代诗人的七律创作	(35)
一 质朴浅切 征实循理的王禹偁七律	(35)
二 田锡、张咏的七律创作	(49)
第五节 宋太宗、晁迥的七律创作	(59)
第六节 白体七律的总体风格及影响	(62)
第二章 精工清婉的晚唐体七律	(64)
第一节 晚唐体之辨	(64)
第二节 晚唐体诗人群体的构成	(71)
第三节 晚唐体出仕诗人的七律创作	(79)