

中医师承学堂
一所没有围墙的大学

中医名家·讲课实录

刘英锋

韩世明

钱超尘

杨志敏

全国经方 高级讲习班

黄煌

现场实录

(二)

雒晓东 主编

吴荣祖

李赛美

吕英

陈伟

倾听全国经方专家论坛讲课的现场直播
领略伤寒临床大家毫无保留的心得感悟

本书是第二届“全国经方高级讲习班”名师授课的“现场实录、原音再现”。

黄煌、钱超尘、吴荣祖、杨志敏、刘英锋、李赛美、韩世明、陈伟、吕英等经方名家，

将自己的临床心得倾囊传授、毫无保留。

全国百佳图书出版单位
中国中医药出版社



一所沒有圍牆的大學

ISBN 978-7-5132-1912-9

A standard barcode for the ISBN 978-7-5132-1912-9.

9 787513 21912

定价：30.00元

中医师承学堂

全国经方高级讲习班现场实录(二)

雒晓东 主编

中国中医药出版社

• 北京 •

图书在版编目 (CIP) 数据

全国经方高级讲习班现场实录·(二) /雒晓东主编. —北京:
中国中医药出版社, 2014.7

ISBN 978-7-5132-1912-9

I. ①全… II. ①雒… III. ①经方-研究 IV. ①R289.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 091839 号

中 国 中 医 药 出 版 社 出 版
北京市朝阳区北三环东路 28 号易亨大厦 16 层
邮 政 编 码 100013
传 真 010 64405750
北京市泰锐印刷有限责任公司印刷
各地新华书店经销

*
开本 710×1000 1/16 印张 13.25 字数 217 千字
2014 年 7 月第 1 版 2014 年 7 月第 1 次印刷
书号 ISBN 978-7-5132-1912-9

*
定 价 30.00 元
网 址 www.cptcm.com

如有印装质量问题请与本社出版部调换
版 权 专 有 侵 权 必 究
社 长 热 线 010 64405720
购 书 热 线 010 64065415 010 64065413
书 店 网 址 csln.net/qksd/
官 方 微 博 http://e.weibo.com/cptcm

《全国经方高级讲习班现场实录（二）》

编 委 会

主 编 雒晓东

副 主 编 罗汉华 连新福 苏巧珍

郑春叶 李 琳

编 委 孙玉芝 范玉珍 赵贝贝 赵彩燕

李 哲 许山山 刘英飞 陈丽纯

魏玉凤 梁宏风 黄 嘉 梁炳辉

马丹丹 黄琼新 黄健庭 唐丽雯

学术顾问 钱超尘 黄 煌 吴荣祖 杨志敏

李赛美 陈 伟 孙其新 韩世明

刘英锋 吕 英 欧阳卫权

作者简介

雒晓东，广东省中医院主任医师，博士生导师，脑病科主任，国家优秀中医临床人才。从事脑病的中西医临床、教学及科研工作30余年，熟悉国内外中西医脑病的新进展。主要擅长帕金森病、中风病及头痛等的中西医诊治。曾在日本德岛大学医学部神经内科研修1年，具体从事帕金森病、扭转痉挛等椎体外系疾病的临床和科研工作。兼任中华中医药学会中医脑病专业委员会常委、广东省中医药学会脑病专业委员会及中西医结合神经科专业委员会常委。发表论文40多篇，出版专著5部。主持省级以上课题10多项，主持的“中药头痛灵的临床和实验研究”获省级科技进步二等奖，帕金森病中医药治疗方面的研究获国家科技进步二等奖。精于六经辨治外感和内科杂病，主要从事神经内科及其他内科疾病的中西医结合诊治，如颤证、中风、眩晕、头痛、痴呆、癫痫、失眠、郁证等；尤其擅长帕金森病的中西医诊治。

编辑的话

倾听“全国经方高级讲习班”的现场直播

中国中医药出版社 刘观涛

全国的中医同仁，莫不渴望这样的场景：

通过阅读一本“现场实录”的图书，仿佛把自己带入热烈的会议现场：

一起聆听台上著名经方家的“临床带教”式学术演讲。每位经方临床家的每句话、每个案例、每则精细入微的分析，都在这本书中“娓娓道来，现场直播”。

在这本专家演讲“完整录音、完全实录”的书中，让全国各地没有机会参会的读者们，也能够：一卷书在手，相当于亲身光临了“会议现场”。

本书主编雒晓东教授，是著名经方临床家、广州市中医院主任医师。他致力于经方医学和仲景学术的研究，特别致力于《伤寒论》六经气化学说，认为仲景六经乃人体生理，立志以六经统寒热燥湿、外感内伤、内外妇儿一切病证。

作为国家级继续教育项目“全国经方高级讲习班”的组织者、主持人、主办者，雒晓东教授在全国范围广邀经方界有特色的医家或者挑选有特色的专题进行讲解。主讲专家既有经方名家、大家，也有经方界的后起之秀。总体定位是想跳出学院派的“藩篱”，多一些民间的、鲜活的、有特色的经验和创新性思路奉献给大家。

《全国经方高级讲习班》系列图书，是完全口语化、生动化的现场实录版，少了书面体的缜密、严肃，但却更鲜活、更灵动、更有深度，尤为可贵的是，专家们在现场演讲时灵机闪现的思想火花，汇成“临床突破”的燎原之火。

中国中医药出版社的经方精品书系，已经形成了如下多个“经方名家现场实录”系列：

一是《全国经方论坛现场实录》系列（陈建国主编），收录中华中医药学会主办的“全国经方论坛”专家演讲的现场实录。

二是《名师经方讲录》系列（李赛美主编），收录广州中医药大学第一临床医学院和广东省仲景学说专业委员会共同主办的“国际经方班（暨全国经方临床运用高级研修班）”专家演讲的现场实录。

三是《全国经方高级讲习班现场实录》系列（雒晓东主编），收录广东省中医院主办的“全国经方高级讲习班”专家演讲的现场实录。

让我们一起聆听“全国经方高级讲习班”的现场直播，领略临床大家的心得感悟。

目 录

宋本《伤寒论》台湾本简考	(1)
李可学术思想和临床经验.....	(17)
我常用的几张黄连方	(27)
《伤寒论·少阴篇》学习体会	(45)
道法自然，因时制宜	(58)
《伤寒论》治肾特色与临床发微	(72)
经方的临床运用举隅	(86)
李可治水气痰饮病经验	(97)
经方剂量及煎服法的回归问题	(116)
经方辨证思维探讨	(133)
厥阴主风病机与乌梅类方活用	(154)
厥阴病临床治疗体会	(170)
经方辨治皮肤病的思路	(183)

宋本《伤寒论》台湾本简考

北京中医药大学 钱超尘 教授

尊敬的各位专家、教授，大家好！雒主任给我打电话邀我到广州来为各位发言，我感到十分荣幸！跟各位在一起学习和生活，是我一直以来的愿望。现在，我把我学习《伤寒论》的体会与心得奉献给大家。

我讲的核心的内容，是《伤寒论》的版本史。为什么要讲版本史呢？因为无论学什么最好先弄清它的由来。比如研究《内经》，最好先把《内经》的历史搞清楚。这样的话我们能够高屋建瓴，察其必要。

在 1984 年这一个历史的机遇之下，我进入了《伤寒论》的殿堂。

我并不是中医出身的，所以在各位专家面前，我是中医方面的小学生，不是科班生。我是 60 年前北京师范大学中文系研究生毕业的，我在研究生学习阶段是学习文字系的：音韵学、训诂学和考据学。我的老师是我国著名的训诂学家陆宗达，陆宗达的老师是黄侃，侃侃而谈的“侃”，黄侃的老师是章太炎，章太炎的老师是俞曲园（俞樾），他们都属于乾嘉学派（此学派在乾隆、嘉庆两朝达到鼎盛，故得名）。此学派的中心思想就是考古学、考据学。在 80 年代，中央发出了整理古经的号召，那么中医界在卫生部和国家中医药管理局的领导之下，列出了 11 部中医古书作为部级的科研项目。其中《伤寒论》的整理与校注落实到了北京中医药大学，任应秋教授被任命为主编，刘渡舟教授被任命为副主编。不久任应秋教授得了肺癌，不能工作，便由刘渡舟教授做主编。刘渡舟教授邀我做副主编，于是我从历史的角度、从文字音韵训诂的角度进入工作，在刘渡舟的谆谆教诲和帮助下，我开始了《伤寒论》的研究。

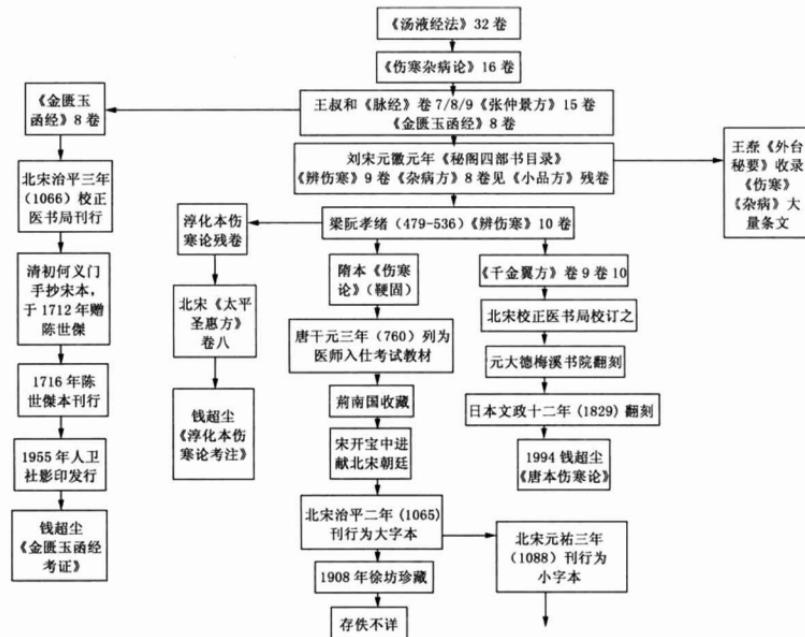
这对于我的一生影响太深远了。那是 1984 年 4 月 13 日的事情，从 1984 年一直到今天，我对于《伤寒论》是食亦思，寝亦思。随后，我写了一些有关《伤寒论》的文章和著作，其中花时间最长的就是关于《伤寒

论》的版本问题。

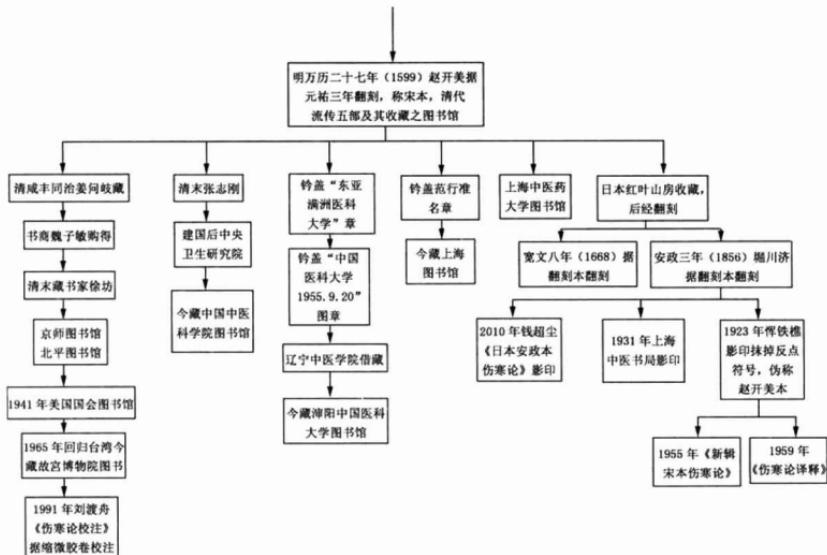
在中华民族的医学经典著作中，没有任何一本书的版本流传像《伤寒论》这样盘根错节，莫衷一是。《黄帝内经》有传有续，就是从《伤寒论》、从《金匱要略》、从张仲景开始一直到今天，这么一个流传的过程，哪一本书接着哪一本书啊？不太清楚。张仲景的前边是根据什么来写的？张仲景的“勤求古训，博采众方”这八个字也只是提供给我们一个概念。所以当时刘渡舟教授说：“超尘，把《伤寒论》的流传史整理一下，”我感到压力很大，三五年内估计完不成。一是因为我的知识和技能有限，二是可参考的书很少。这是老师的嘱托、愿望与教诲。这就像昨天的事情一样，一直萦回在我的耳旁。于是我下定决心，要研究好《伤寒论》的版本问题。

从1984年4月13号一直到2008年，我基本上把《伤寒论》版本流传系统搞出来了。这个经历的时间很长。把它归纳为一个表，并附有文字说明。我先把这个表顺一下，请大家看下面这个表。

表1 《伤寒论》版本流传



(续表)



中间“北宋治平二年（1065）刊行为大字本”往右有一个“北宋元祐三年（1088）刊行为小字本”，你看看中间“北宋治平二年（1065）刊行为大字本”往下“1908年徐坊珍藏”往下“存佚不详”，下边的一个长长的黑箭头，这个黑箭头应该去掉。正确的画法应该是这样：“北宋元祐三年（1088）刊行为小字本”的下面的一个黑箭头应该向左延长，延长到“明万历二十七年（1599）赵开美据元祐三年翻刻……”，这就是说根据元祐三年小字本才产生了明万历二十七年的宋版本。

现在咱们看第一个层次，《汤液经法》32卷是《伤寒论》的母本。

《伤寒论》16卷、113个方都是张仲景的？他自己创造的？不是！《伤寒论》是根据《汤液经法》写的。这绝对不是贬低张仲景。《伤寒论》源于《汤液经法》。明朝有一个藏书家叫赵开美，他翻刻了一本《伤寒论》。在书的第一页，就有这么一个“张仲景述”，这个“述”字可太重要了，不要像平时看报纸那样溜一眼就过去了。这个“述”字是“述而不作”，就是说“我”写这个《伤寒论》是叙述，照抄古人的中医书才叫做“述”。所以你看看《论语》说：“述而不作，信而好古，窃比我于老彭。”《墨子·非儒篇》“述而不作”作“循而不作”，就是依循。张仲景写《伤寒论》就是用“述”的方式，不是“作”的方式，“述学也”，“述藏以经

方”。所以张仲景《伤寒论·自序》云：“勤求古训，博采众方。”

那么这个“古训”是什么？“众方”是什么？皇甫谧《甲乙经·序》、林亿的《伤寒论·序》都说“叙述”述的是《伊尹汤液经》。《伊尹汤液经》又叫做《汤液经法》，最早记录在班固的《汉书·艺文志》里面。班固的《汉书·艺文志》是我们研究中医的古籍，研究《伤寒论》、《神农本草经》、《黄帝内经》都必须参考这部著作。《汤液经法》32卷著录于《汉书·艺文志》经方类，这本书现在已经没有了。到了南北朝的时候，陶弘景看过这本《汤液经法》。陶弘景隐居茅山，屡聘不出，梁武帝常向他请教国家大事，所以人们都说陶弘景是山中宰相。陶弘景写了一本书，叫做《辅行诀脏腑用药法要》。在《辅行诀脏腑用药法要》里面他说了这么一句话：“商有圣相伊尹，撰《汤液经法》三□，为方亦三百六十首。”“□”是漏字。《汤液经法》是32卷，里边有360个药方，“上品上药”有120个方，“中品”是去疾的药120个方；“下品”是毒药，也是120个方，“凡共三百六十首也。实万代医家之规范，苍生护命之大宝也。”这是陶弘景对于《汤液经法》的一个评价，也说明《汤液经法》之结构与重要价值。下一段说明汉魏晋六朝医家皆以《汤液经法》为至宝、为轨范，续有发展。

“汉晋以还，诸名医辈：张机、卫汎、华元化、吴普、皇甫玄晏、支法师、葛稚川、范将军等”，《外台秘要》也谈到了这些著名的医家，“皆当代名贤，咸师式此《汤液经法》，闵救疾苦，造福含灵。其间增减，虽各擅其异，或致新效，似乱旧经，而其旨趣，仍方圆于规矩也。”说明这些医家的方都来源于《汤液经法》。虽然在使用的过程中有增有减无论如何变化，但基础是《汤液经法》。

大家看下一段：“外感天行，经方之治，有二旦、六神、大小等汤。昔南阳张机，依此诸方，撰为《伤寒论》一部，疗治明悉，后学咸尊奉之。山林僻居，仓卒难防，外感之疾，日数传变，生死往往在三五日间，岂可疏忽？若能深明此数方者，则庶无蹈险之虞也。今亦录而识之。”这段文字与皇甫谧《甲乙经·序》，孙奇、林亿《伤寒论序》里面所说的互为印证。

下面13首方剂原载于《汤液经法》，后被张仲景收录于《伤寒论》。《伤寒论》散佚甚多，下述诸方在《伤寒论》中或有名无方，或名方皆亡。谨录如下：

小阳旦汤：治天行，发热，自汗出而恶风，鼻鸣干呕者。

你看这个行文跟《伤寒论》是一样的。（见《伤寒论》12条）《伤寒论》阳旦汤名见于30条，有名无方。

第二个方名叫正阳旦汤，就是在小阳旦汤的基础上加饴一升。

第三个，小阴旦汤。治天行，身热，汗出，头目痛，腹中痛，干呕，下利者。方中有黄芩、芍药、生姜、甘草和大枣。上方以水七升，煮取三升，温服一升，日三服。服汤已，如人行三四里时，令病者啜白醋浆一器，以助药力。身热去，自愈也。（此为《伤寒论》黄芩汤加生姜也。见172条）

第四个，大阳旦汤，治汗出不止。这个《伤寒论》里有。

第五个，大阴旦汤，这个见于《伤寒论》小柴胡汤方。

第六个，小青龙汤，治天行，发热恶寒，汗不出而喘，身疼痛。这个小青龙汤就是《伤寒论》的麻黄汤方。见35条。

第七个，大青龙汤，就是《伤寒论》的小青龙汤，治天行，表不解，心下有水气。见40条。

第八个，小白虎汤，就是《伤寒论》白虎汤方，不论大小。治天行，热病，大汗出不止，口舌干燥，饮水数升不已，脉洪大者。方中有石膏、知母、甘草、粳米。见176条。主治表述异。

第九个，大白虎汤，《伤寒论》的白虎汤不分大小，这个大白虎汤相当于《伤寒论》的竹叶石膏汤方。见397条。

第十个，小朱鸟汤，就是朱雀汤，《伤寒论》里面也不分大小。小朱鸟汤相当于《伤寒论》的黄连阿胶汤方。见303条。

第十一个，大朱鸟汤，《伤寒论》也不分大小。

第十二个，玄武汤，它也一样，不分大小，小玄武汤相当于《伤寒论》的真武汤方。

大玄武汤，相当于《伤寒论》的真武汤与理中丸合方。见386条。

上述13方，皆见于《汤液经法》而为《伤寒论》收录。这就确切证明《伤寒论》是在《汤液经法》的基础上形成的。

《甲乙经·序》对此说得很明白：

伊尹以元圣之才，撰（按，通“选”）用《神农本草》以为《汤液》。仲景论广《伊尹汤液》为十数卷，用之多验。近代太医令王叔和编次仲景余论甚精，皆可施用。

这个是皇甫谧在魏朝写的。王叔和做太医令的时候不是在西晋，他是

魏太医令，魏灭亡以后进入了西晋，人们仍然用旧的官职名称称呼王叔和。

孙奇、林亿《伤寒论序》亦云：

夫《伤寒论》盖祖述大圣人之意，诸家莫其伦拟。故晋·皇甫谧序《甲乙经》云：伊尹以元圣之才，撰用《神农本草》以为《汤液》，汉·张仲景论广汤液，为十数卷，用之多验。近世太医令王叔和撰次仲景遗论甚精，皆可施用。是仲景本伊尹之法，伊尹本神农之经，得不谓祖述大圣人之意乎？

所以张仲景《伤寒论·自序》中“勤求古训，博采众方”是有根据的。

那么根据以上论述我们得出了两个结果来：

1. 《伤寒论》据《汤液经法》以成书。

2. 我国方剂学在西汉时期走向成熟，标志着《汤液经法》是西汉的著作。

《汤液经法》32卷，360个方，被张仲景引用了很多。《伤寒论》的110条方子不是张仲景的，《汤液经法》里面大多有。

那么第二个层次，王叔和整理了《伤寒杂病论》。与张仲景同时代的王叔和对《伤寒论》一共整理了3次。第一次是见于《脉经》的卷7，还有卷8的少部分，卷9也有《伤寒论》的少部分。我们现在学习《伤寒论》，除了要念宋本《伤寒论》以外，还要把许多的精力用在《脉经》卷7。你这样看，把《脉经》的条文上边标上与宋本《伤寒论》前对应的标号，以校读的方式启发回去。我是这么做的。王叔和的《脉经》不是按照三阴三阳排列的，而是按照“可与不可”、“可靠不可靠”、“可用不可用”、“可守不可守”、“可效不可效”排列的，完全按照这种体例排列的，这是王叔和整理《伤寒论》的第一次。

那么王叔和还有第二次整理的材料。这个就是“《伤寒论》版本演变传承一览表解说”（发表于《河南中医》2011年第8期）。“魏晋王叔和整理编次”，王叔和为三国魏太医令，卒于西晋。所以大家可以说是太医令。他是太医令的时候是在魏国做的。王叔和整理编次《伤寒论》凡三次。

第一次整理编次本收录于《脉经》之“诸可”与“不可”。在这推荐各位青年朋友花点儿时间把《脉经》卷7好好翻一翻。《伤寒例》云：“今搜采仲景旧论，录其证候诊脉声色对病真方有神验者，拟防世急也。”“旧

论”包括“杂病”在内。“搜采”了张仲景的“旧论”，什么样的“旧论”呢？就是定语后置了。“证候诊脉声色”，这种方法正好吻合了，这个就叫做神验的诊法，就是仲景方，“拟防世急也”。这个就包括《伤寒论》和《杂病论》在内。这就证明了王叔和确实是整理了张仲景的著作。考据学的一个基本的研究方式就是结论、论点与论据要环环相扣。我们说王叔和整理了张仲景的著作，就必须要有文字资料做支持而不能凭想象。《脉经·序》：“王阮傅戴，吴葛吕张，所传异同，咸悉载录。”“张”就是张仲景，我把张仲景所见到的东西都给载到《脉经》里边。所以《伤寒论》主要见今本《脉经》卷7、卷8，卷9亦有一些条文，按“诸可”与“不可”排列，保留仲景《伤寒论》原始基本结构，是《伤寒论》的最原始面貌。《伤寒论》在张仲景活着的时候不是按照“三阴三阳”排列，是按照“可”与“不可”来分。那么现在的“三阴三阳”是谁编的呀？仍然是王叔和。王叔和进行了第二次操作。

第二次操作就把“可”与“不可”改变成“三阴三阳”。就是将《脉经》中“诸可”与“不可”按三阴三阳顺序排列，这是第二次工作。关于排次原则我们有文献资料的依据，不是我牵强瞎掰，不是我牵强地去写，我们的古人已经把这些问题揭示得非常明白。大家看一看，这个材料很重要。王肯堂《伤寒证治准绳·序》：“王叔和编次张仲景《伤寒论》立三阳三阴篇，其立三阳篇之例，凡仲景曰太阳病者入太阳篇。”张仲景的条文中有“太阳病”这三个字就把它放在“太阳篇”中。“曰阳明病者入阳明篇，曰少阳病者入少阳篇。其立三阴篇亦依三阳之例，各如太阴、少阴、厥阴之名入其篇也。其或仲景不称三阳三阴之名”，有的《伤寒论》条文不说“三阴三阳”，“但曰伤寒某病用某方主之而难分其篇者，则病属阳证发热结胸痞气畜血衄血之类，皆混入太阳篇”。就是因为这些都归入这一类，所以“太阳篇”很大，大到179条。“病属阴证厥逆下利呕吐之类，皆混入厥阴篇也。唯燥屎及屎硬、大便难等证，虽不称名，独入阳明篇者，由此证类属阳明胃，实非太阳厥阴可入，故独入阳明也。”以上引文见于《证治准绳》（上海科学技术出版社1957年铅印本）。要证明“三阴三阳篇”是王叔和整理和编次的，王肯堂的这些话是很好的可以引用的依据。大家应该看看，这就留下一个作业吧。

两汉均以“可”与“不可”辨证施治，你可以翻遍所有有关医学的书籍，包括经史子集，这些你都可以看看，没有一个医家用“三阴三阳”辨

证。举两个例子，在《汉书》里边有一个《苏武传》，苏武出使军戎时被扣留，如果他不背叛汉朝，就不能回归汉朝。于是苏武被流放到北海放羊，如果什么时候公羊生出小羊才可以回去，公羊怎么生小羊呢？所以苏武在这个苦寒之地牧羊 19 年，有一天，苏武发高烧，身上好像火炭似的。这个时候苏武不想活了，便拔剑自刎，旁边的人就说你不能自刎，不能断气，那用什么办法呢？蒸法，挖了一个坑，然后点了火，把火扑灭，在上面洒水，让苏武踏，他很快就出汗了，马上好了。这个就是蒸法，发汗法，“可汗”。所以张子和说“汗吐下”三法治病诠。用“汗吐下”三法足可以概括治病的所有办法。也就是说，在王叔和活着的时候没有人用“三阴三阳”来辨证。第二次整理大家使用不便，于是进行了第三次整理。

第三次整理成果见宋本《伤寒论》卷七之《辨不可发汗病脉证并治第十五》至卷十之《辨发汗吐下后病脉证并治第二十二》，凡八节，将《伤寒论》三阴三阳篇中的条文重新按“诸可”与“不可”排列，同时将《伤寒论》三阳三阴篇中所无而见于《脉经》“可”与“不可”的条文补充进《伤寒论》的“可”与“不可”条中。这句话说得很拗口，《伤寒论》的第十五节到第二十二节仍然是“可”与“不可”。这个怎么排列呢？把《伤寒论》的“三阴三阳”这个部分重新打乱，不按“三阴三阳”排列，仍然按照“可”与“不可”排列，这是第一个工作；第二个工作把《脉经》中的“可”与“不可”，这个“可”与“不可”在“三阴三阳”中没有的，归入《伤寒论》中。因此形成今天卷七第十五节至卷十第二十二节的模样。这个说起来呢，要引起文献学家、文学家的高度重视。我写了一本书叫《宋本伤寒论的校注与考证》，使用的底本是台湾故宫博物院的宋本《伤寒论》，以这个为底本，考证了 20 个题。那时的校注与现在不一样，校注与考证在一块，将宋本收自《脉经》“可”与“不可”诸条逐一注明。

“《金匱玉函经》与《伤寒论》同体而别名，欲人互相检阅而为表里，以防后世之亡佚，其济人之心，不已深乎？细考前后，乃王叔和撰次之书”。这个林亿也认为王叔和不止一次整理了《伤寒论》，他认为《金匱玉函经》是王叔和整理的。但是林亿说的不对，用考据学的观点去看，该书之《证治总例》为六朝医师编次。章太炎《金匱玉函经校录》云：“其言地水风火，和合成人，一气不调，百一病生，四神动作，四百四病，同时具起，此乃释典之说。王叔和生魏晋间，佛法未盛，不容言此，以此知为江南诸师所述。”不是王叔和写的，而是“秘仲景药方不传”的江南诸师。