

雨

经济全球化与
高校中国语文教育的回应

程学兰 赖兰香 主编

岸

语

四

海峡两岸四地高校中国语文教育专家学者首次汇聚一堂，就新时期高校中国语文教育共同面临的问题切磋交流、多元对话、共谋发展，这是高校中国语文教育史上具有重要意义、值得记载的一件事。

地

经济全球化与高校中国语文教育的回应

主 编：程学兰 赖兰香

副主编：陈建军 万 乔 萧 映

编审委员会（姓氏笔画序）

王步高（南京东南大学中文系 教授）

李 杨（澳门理工学院语言暨翻译高等学校 教授）

李家树（香港大学中文系 教授）

陈志诚（香港城市大学教授 香港新亚研究所所长）

尚永亮（武汉大学文学院院长、教授）

姚振黎（台湾清云科技大学人文社会学院院长 教授）

徐中玉（华东师范大学教授 全国大学语文研究会名誉会长）

温儒敏（北京大学中文系主任、教授 中国语文教育研究所所长）

谭 帆（华东师范大学中文系教授 中国语文教育研究中心主任）

© 湖北人民出版社

鄂新登字 01 号
图书在版编目(CIP)数据

经济全球化与高校中国语文教育的回应/程学兰,赖兰香主编.
武汉:湖北人民出版社,2005.6

ISBN 7—216—04367—7

I. 经…

II. ①程…②赖…

III. 高等学校—汉语—语言教学—教学研究—中国—文集

IV. H19—53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 065650 号

经济全球化与高校中国语文教育的回应

程学兰 赖兰香 主编

出版: 湖北人民出版社
发行:

地址:武汉市雄楚大街 268 号
邮编:430070

印刷:武汉中远印务有限公司
开本:787 毫米×980 毫米 1/16
字数:529 千字
版次:2005 年 6 月第 1 版
定价:52.00 元
书号:ISBN 7—216—04367—7/H·107

经销:湖北省新华书店
印张:28.75
插页:3
印次:2005 年 6 月第 1 次印刷

本社网址:<http://www.hbpp.com.cn>

《经济全球化与高校中国语文教育的回应》

编辑委员会（姓氏笔画序）

万 乔	李志明（香港）	陈丽音（香港）
陈建军	胡春润	徐绍建
席 嘉	萧 映	赖兰香（香港）
程学兰	戴红贤	

主编单位：
武汉大学文学院大学语文部
香港城市大学语文学部

应对挑战 共谋发展（代序）

——2004 年海峡两岸中国语文教育学术研讨会开幕辞

尚永亮

（武汉大学文学院院长）

尊敬的各位专家、各位代表：

在草长莺飞、春意盎然的江南四月，来自祖国大陆和港澳台 80 余所高校、研究单位的 100 多位从事语文教育的专家学者，齐聚珞珈山下，参加由武汉大学文学院和香港城市大学语文学部联合主办的“海峡两岸中国语文教育学术研讨会”，共襄盛举，共谋大计，实在令人感到鼓舞和兴奋。我谨代表武汉大学文学院，向不远千里来到白云黄鹤之乡的各位代表，表示热烈的欢迎和诚挚的感谢。

这次会议的主题是“经济全球化与中国语文教育的回应”，它广泛涉及中国语文教育与传统文化的弘扬、新形势下的对策与出路、两岸四地高校语文教育的发展趋势、教育模式与教学手段的更新等诸多问题。简单来说，可以概括为四句话十六个字，即积极应对、走出困境、多元对话、共谋发展。

大家知道，中国语文教育作为弘扬优秀传统文化、培养综合人才的基地，一直为海内外教育界所重视。随着经济全球化时代的到来，科技、资讯等领域的飞速发展，社会对人才的需求也产生了一系列新的变化，并由此带来对高等教育中人才培养目标、培养模式以及教育理念、教育方法、教学手段等方面变革的强烈要求。对高校语文教育来说，这是一种前所未有的冲击和挑战，它迫使我们作出有效的应对和调整，对固有模式进行重新定位和思考，努力寻找走出困境的路子和方法。只有这样，我们才能适应新形势、新格局、新要求，才能使中国语文教育这一传统学科焕发生机，呈现出新的面貌。

要使中国语文教育焕发生机，除了积极应对经济全球化的挑战外，很重要的一点还在于沟通信息，加强交流，多元对话，共谋发展。长期以来，大陆与港澳台地区从事中国语文教育的学者，处于不同经济、社会背景之下，既分别具有独

特的优良和丰富的经验，也不同程度地存在着各自的不足和盲点。由于历史的政治的原因，双方学者疏于交往，彼此隔膜。近些年来，这种情况虽已得到了很大的改观，但在教育资讯、教学经验的相互采借、彼此受容方面还一间有隔，不尽如人意。现在，新形势、新挑战同时摆在了两岸四地学者的面前，它要求每位语文教育工作者必需携起手来，协同作战，如果再像以前那样散兵游勇，独往独来，便难以形成智慧的凝聚和群体的优势，难以迅速走出困境，抢得发展的先机。因此，大陆学人如何采借海外华语教育地区特别是港澳台地区的成功经验和好的做法，海外学人如何更多地了解大陆语文教育研究的现状和相关成果，两岸四地学者如何进一步开阔学术视野，更新教育理念，深化自身的综合素质和专业水平，使所教课程向专业化、人文化、多元化、国际化提升，便不能不说是一个首当其冲的问题，而由此导致的相互间的经验交流和多元对话就极有必要了。

中国人谈治学之道有言：“如切如磋，如琢如磨。”又说：“独学而无友，则孤陋而寡闻。”我们这次会议，便意在为大家提供一个共同切磋琢磨、以文会友、广开闻见的机会，为不同层面的学术交流、多元对话、思想碰撞和对接搭建一个平台，以使我们面对挑战的回应和自身的改革更具针对性、前瞻性和普适性，并最终达成中国语文教育的快速发展及其与国际的接轨。从这一意义层面说，此次会议应是新时期以来关于中国语文教育的一次及时的、大范围的学术会议，是两岸四方共同审视中国语文教育之过去、现状和未来，商讨进一步提高和发展之对策的建设性的会议。我们相信，通过各位专家的参与和努力，这次会议一定能结出丰硕的果实，取得圆满的成功。

最后，关于这次会议的筹备情况，我想作一简单的说明。早在2001年12月，香港城市大学原语文学部主任陈志诚先生，应武汉大学原人文学院大学语文部主任程学兰女士之邀来我校访问讲学，在此期间初步商定于2003年5月由两校联合举办海峡两岸关于中国语文教育的学术会议。通知发出后，很快得到各地语文教育界专家、学者的关注和支持。当年报名参会人数达80余人，境外报名者40余人。后因发生非典，不得已而推延至今天。这样一来，整个会议筹备和等待的时间便加长了，给各位代表带来了不便，这是我们深以为歉的；但由此也使得会议的准备相对充分了一些，产生了好事多磨的效果。在两次筹备过程中，两校两任领导都给予了大力支持，武汉大学原人文学院书记陶梅生、副院长龙泉明教授亲自负责，领导筹办，香港城市大学语文学部陈志诚教授牵手合作，予以部分经费的投入；现香港城市大学语文学部刘焕仪主任、赖兰香老师继续支持，积极筹备；两校语文学部的众多老师亦积极参与，共同努力，遂使大会得以圆满召开。

在这里，我对他们的辛勤付出表示衷心的感谢，并祝各位代表心情愉快，身体健康！

重视高校语文教育 弘扬民族传统文化

——2004 年海峡两岸中国语文教育学术研讨会
开幕式致辞

刘经南

(武汉大学校长)

尊敬的各位来宾、各位专家、各位学者：

在这春暖花开的美好季节里，由武汉大学文学院与香港城市大学语文学部联合举办的“海峡两岸中国语文教育学术研讨会”，今天顺利开幕了。在此，我谨代表武汉大学向应邀出席会议的各位专家、各位学者表示诚挚的欢迎！向这次会议的召开表示热烈的祝贺！

借此机会，简要介绍一下武汉大学的基本情况。武汉大学是教育部直属的国家重点综合性大学，前身是张之洞 1893 年创办的湖北自强学堂。去年年底学校举办了影响较大的 110 周年校庆活动。武大学科门类非常齐全、特色非常明显，涵盖哲、经、法、教育、文、史、理、工、农、医和管理学等 11 大门类。学校设有人文科学、社会科学、理学、工学、信息科学和医学六大学部 30 个学院以及三所三级甲等附属医院；现有 105 个本科专业，217 个学科专业获得硕士学位授予权，22 个一级学科和 143 个二级学科获得博士学位授予权。有 20 个国家级重点学科，20 个“211 工程”重点建设项目。学校现有专任教师 3400 余人，有 7 位中国科学院院士（含双聘院士 3 人）、9 位中国工程院院士（含双聘院士 2 人）和一批著名的人文社会科学名师。武汉大学在校学生规模达 47000 余人，其中研究生 15000 余人。武大先后为社会培养了近 30 万名各类高级专门人才，两院院士就有 70 余人。武大历届领导都非常重视国际学术交流与合作，学校先后与 60 多个国家和地区的 300 多所大学、科研机构建立了合作交流关系，与 200 多所大

学签订了合作交流协议。面对新的发展机遇和挑战，武汉大学提出了抓住 21 世纪前 20 年的战略发展机遇期，实现跨越式发展，争取到 2010 年左右，成为以综合性、研究型、国际化为基本特征，拥有雄厚综合办学实力，国内外知名的高水平大学；争取到 21 世纪中叶，实现跻身世界公认的一流大学行列的奋斗目标。

武汉大学的中国语文教育曾经得风气之先，成绩卓著。现在，我们依然重视语文教育，我们认为它对弘扬祖国优秀传统文化、提高大学生人文素质、培养文理兼容的复合型人才等诸多方面都有重要作用。目前，我校将“大学语文”课作为绝大多数理工科学学生的必修课，另外，在面向全校学生开设的 50 门跨学科通识教育课程中，也包含了多门中国语文教育课程。

今天，在“经济全球化，文化本土化”的时代背景下，中国语文教育面临着新的机遇和挑战，很有必要在教育理念、课程建设、教学内容、教学方法等方面，进行科学的、深入的探讨与研究。大陆及港澳台地区从事中国语文教育和研究的专家、学者，各自积累了丰富而有特色的经验，现在大家聚集一堂，切磋，琢磨，多方面探索新世纪中国语文教育的发展道路。我相信，这次研讨会对于中国语文教育的发展一定会起到积极的促进作用。

最后，预祝 2004 年海峡两岸中国语文教育研讨会圆满成功！祝各位来宾、各位朋友身体健康，心情愉快！谢谢大家！

携手同心

共创高校语文教育美好未来

——2004年海峡两岸中国语文教育学术研讨会
闭幕式致辞

陈志成

(香港城市大学语文学部主任)

各位专家、学者：

两天的会议今天圆满结束了，大会吩咐我作个总结讲话，我感到非常荣幸。不过，我这个总结，只能算是个人的观感，称不上是真正的总结。这一方面固然因为我个人的认识有限，另一方面也因为我们的讨论会要分两个场地举行，我不可以每组讨论都参加。在政治体制上，我们虽然有“一国两制”，但我个人却不可以“一人两地”，同时参与研讨。所以，我希望尽量客观，但我的总结肯定既不全面，也不深入，希望大家多多包涵，也希望得到各位的补充。我的总结可以归纳为几点：

一、从论文的数量来说。这次会议在会场宣读的论文六十余篇；不在会上发言的，其实还有不少。因为，有些学者早就寄来了论文，但却没有出席。相信大家都知道，我们这个研讨会，实际是一年前就要举办的，但因为“非典”的原因，延至今年才举行，有些学者本来可以出席的，连论文也寄来了，但现在他们没办法来。所以我希望将来可以出一本论文集。有了论文集以后，不但可以分享每组所讨论的问题，也可以让那些没办法出席的学者，同样得到学术交流的机会。

二、从会议讨论的时间来说。由于会议上发表的论文比较多，议题比较广，安排上难免使人觉得紧凑，与会者参与讨论的时间，相对来说就比较少。不过大多与会者的发言很简洁、很积极，回应的也没有长篇大论，都是恰如其分，而各

场主席对时间的掌握也很适当。此外，由于有讲评人的关系，我们依然有很多互动的机会。我觉得，只要是我们充分的合作、体谅，我们大会便一定会成功。这也是我们语文教育、素质教育最好的见证。

三、从论文的内容来说。大部分质量高、层次高，可以说是美不胜收，异常丰富。所讨论方式，能够把问题清楚地讲出来。大家意见尽管可以不同，但都是言之有物，不是无病呻吟，也不是孤芳自赏。论文所接触到的问题比较广。从高校语文教育的功能作用，大学语文的定位到教材的编审，以至语文教学的方法和教育制度的改革，我们都讨论到。关于教育制度的改革，台湾叫教改，香港也叫教改，香港的教改，遇到不少困难，就是找教育统筹司坐在这里讲，目前也不易说清楚。总之，还处在摸索的阶段。这方面，诸位也许跟我的感受不一样，但是我们香港来的同行就困扰比较深，不光是大学，就是中学、小学的老师，也往往感到无所适从。我常常听到一些前线老师说：“还好，我很快就要退休了。”这是当今令人感到很丧气的现象，也是我们不得不面对的问题。这次研讨会，有从宏观的角度去看的，比如说，究竟大学语文应该重视人文性还是工具性，这很值得多讨论；中国语文跟外国语文相比，有什么需要注意的呢？特别是这次，我们研讨会的主题是：“经济全球化与中国语文教育的回应”。其实这里有很多问题，我们还来不及触及到。也有从微观的角度，谈到不同地区中文教育的问题、谈到个别的院校的教学问题，这些，都是比较微观的看法。此外，也有从新世纪着眼的，很有前瞻性；也有从传统着眼的，谈些如何重视传统文学作品欣赏与理解的问题；更有些谈到如何利用多媒体教学手段等问题。可以说，这次会议涉及的问题相当广阔，是个非常难得的研讨会。

四、从地域的范围来说。我们研讨会题目是“海峡两岸中国语文问题”，其实应包括四地，除了海峡两岸之外，还应该再加上港、澳两个地区。为什么我这么说呢？因为海峡两岸的语文教学问题，并不等同港、澳所遇到的问题，它们都各有特殊性，所以不能不包括港、澳在内。澳门，虽然只有几十万人，但是语文却那么复杂，除了绝大多数人说汉语外，还有说葡萄牙语的、说英语的，反映到语文教育上，就显得不那么容易了。这个情况，香港表面看来简单点，其实也很复杂。因为香港要提倡两文三语，两文，就是中文和英语；三语，就是普通话、英语和粤语。其实，一文一语要教得好，要做得好也不容易，何况要对两文三语都掌握得好，都有同样的要求，的确问题很大。所以，我们这次会议虽说是“海峡两岸”，但也包括港、澳两地区，可以说是海峡两岸四地，这给我们很充分的交流机会，可以让我们知道不同地区有不同的重点，有不同的走向。针对不同的情况，照顾实际的需要，各地是怎样进行语文教育的。经过两天的研讨，无论如何都可以得到一些总体的印象。当然，如要深入去理解，还得多花点时间，不可

能在两天之内可以彻底了解的。

五、我们香港城市大学语文学部，这次有机会作为合办单位之一，我们感到很荣幸，是求之不得的事情，与历史这么悠久的武汉大学合办会议，更是我们的光荣，所以，我觉得应该感谢他们。虽然名义上我们是合办单位之一，但大会最主要的筹备工作、组织安排工作都是由武汉大学的同行来肩负，我们只提供一点意见、资金，但实际去做的还是他们。所以，我们是真真正正的叨光了。表现上我们是合办单位，其实我们不能算合办，他们才是真正的主办，我们最多只能是个协办而已。这方面我感受很深，所以，无论是从与会参加者和合办者之一来说，请允许我代表香港城市大学同仁，向武汉大学特别是尚永亮院长、程学兰主任，及其他众多工作人员表示衷心的感谢！还要感谢武汉大学刘经南校长，对一个拥有三万多学生的学校，有四千多位教师、四千多离退休教职员的校长来说，他其实忙得不得了，但是他还到会场来讲话，这表现他对会议的支持、对学术的重视。所以，我对武汉大学校长及其他领导、前辈学者，对会议和参加者的热切关怀表示深深的感谢！没有他们，这个研讨会不会如此成功。对海峡两岸四地的语文工作者来说，我们在研讨会上，可以畅所欲言，提出意见，解决我们所面对的问题外，也促进彼此的沟通 and 了解，加强相互之间的交流和合作。所以，我们还希望将来这类会议能够再次召开。不一定是在香港，也不一定是在武汉，可以在其他的地方，例如在澳门，在台湾，或者在其他地区。未来的路要走的还很遥远，希望各位珍视这次难得的机会，携手同心，共创高校中国语文教育的美好未来！

谢谢各位！

海峡两岸 中国语文教育学术研讨会综述

程学兰

(武汉大学文学院)

2004年4月13日—16日,“海峡两岸中国语文教育学术研讨会”在武汉大学珞珈山庄举行。这次会议由武汉大学文学院、香港城市大学语文学部联合主办。来自内地、香港、澳门、台湾80余所高校和研究所的代表102人参加会议,其中港、澳、台地区专家学者29人。大会共收学术论文及论文摘要80余篇,会议交流论文62篇。武汉大学校长刘经南院士参加开幕式并讲话,武汉大学文学院院长尚永亮教授在开幕式致欢迎辞,香港城市大学语文学部主任陈志诚教授作大会总结报告。

这次会议是改革开放以来海峡两岸四地高校语文教育专家学者汇聚一堂、研讨高校中国语文教育的首次会议,是语文教育研究领域的一次高规格、高层次的学术盛会。

会议主题是“经济全球化与中国语文教育的回应”。会议旨在从当前高校中国语文教育现状和改革的需要出发,探讨经济全球化新形势下的高校中国语文教育如何作出自我调适,为不同经济、社会背景下的两岸四地高校语文教育界交流改革经验搭建平台,以促进两岸四地高校语文教育与国际接轨,同步发展。围绕主题,会议举行了两场专家学术报告会、一场由四地专家联袂完成的主题报告会、八场分组交流会。整个会议安排紧凑,学术气氛浓烈。

代表们围绕当前两岸四地高校中国语文教育共同关心、共同面临的问题,从以下方面进行了广泛、深入交流:

一、21世纪高校中国语文教育的定位

本次会议探讨的高校中国语文教育,指目前大学面向全校非中文专业学生的

语文教育。面对 21 世纪经济全球化和资讯、科技飞速发展的新形势，与会者一致认为，高校中国语文教育正面临极大冲击和挑战，需重新定位，定位问题关系到高校中国语文教育课程体系的建立，关系到教育模式、教学内容的改革。

北京大学温儒敏教授的《大学语文教学的困扰和改革》专题报告，首先从目前“大学语文”课程教学陷入困扰和尴尬的现状出发，提出了今天高校语文教育的定位问题。他呼吁大家认真思考：大学语文到底是解决什么问题？是强调工具性，提高读写水平，还是讲究人文性，把语文作为一种素质来培养？大学语文与中学语文的联系区别是什么？是继续打基础，还是提升、放开？

围绕“大学语文”课程，探讨高校中国语文教育，是内地与会者发言的特点。这是因为内地高校中国语文教育主要由“大学语文”课程负载。因此，围绕“大学语文”课的目标和宗旨有“人文性、审美性”之说（武汉大学徐绍建），有情感育人（湖北大学杨建波）、素质教育（南京林业大学杨安翔）之说，有“立足经典，弘扬民族文化”之说（西安电子科技大学荆三隆），有“语文教育与人文教育的互动与互补”之说（华南理工大学黄鹤），还有不言放弃基础性、工具性的观点。

西安空军工程大学何静教授，突破“一课说”，从当今世界经济、文化、科技发展趋势出发，提出“高校语文教育必须从综合性、整体性素质教育出发，着眼于学生扎实深厚的学科基础和人文底蕴，来规划和构建一个新的有特色的中国语文教育教学体系”。（《中国语文教育模式与教学手段的改革与创新》）武汉大学熊礼汇教授认为：大学语文教育理想的做法应该是凸现语文教育学科特点，不能把弘扬传统文化和培养学生人文素质当作语文教育的唯一任务（《浅谈大学语文教育与传统弘扬》）。东南大学王步高教授在介绍东南大学“大学语文”课程教学改革经验基础上，提出了“大学语文”要姓“大”的教改理论。（《“大学语文”教学改革的系列理论与实践》）。天津大学职业教育学院崔文凯等在《重构大学语文教学体系之初探》论文发言中，提出“高校语文应当是一个完整的课程体系而不是一门孤立的课程”观念。武汉大学万乔、程学兰根据课题研究及面向用人单位和学生的问卷调查结果分析，认为高校语文教育“应是提高汉语运用能力为直接目标，以提高文学审美鉴赏能力等为副目标，以培养高尚人格情操为间接目标的课程体系”。显然，这些都是对新时期中国语文教育改革、发展新的思考。

与内地高校语文教育定位多种说法争论不休不同的是，港澳台地区由于特殊的历史、文化背景和较早与国际接轨的经济发展，高校中国语文教育则比较统一地定位在社会需求的中文运用、语言表达能力上。台湾淡江大学叶绍国教授介绍，近十年台湾高校中国语文教育的课程改革，原“大一国文”就改分为：“中国语文表达能力”和“文学与艺术欣赏”两门课，并规定两门课程为全校必修

课。澳门理工学院赖少英针对澳门特区三文四语的语言特殊现状，提出：“澳门高校语文的中文教育要从澳门社会及其发展对高等人才要求，从澳门中小学语文教育实际出发来设计课程”。香港大学李家树教授认为，香港高校中文教育不仅是中学语文教育的有机延续，还必须提高层次，指出了香港高校语文教育——“专业中文”教学的发展趋势。可见，港澳台的高校中国语文教育，根据地区特点和适应当今社会发展需要，定位基本在语文的工具性和基础性上，这是与内地的不同，但同时也不忽视中国语文的民族文化遗产，人文教育功能，如台湾清云科技大学姚振黎教授的《知识经济时代的国文教学探究》一文就体现出了这一点。

二、“大学语文”课程走出困境的对策

本次会议，非常荣幸邀请到“大学语文”课程建设的泰斗、当今语文教育学界享有盛誉的徐中玉先生。在会上，他与大家共话“大学语文”课程的生存和发展。

“大学语文”课程自20世纪80年代重建以来，为高校人才培养所做贡献有目共睹，但它今天面临的“困境”与日俱增。如何走出“困境”？徐中玉先生和谭帆、温儒敏教授的报告都高屋建瓴地分析了原因和对策。谭帆教授提出了走出“困境”的“三招”：1. 以“事业感”为支撑；2. “大学语文”课程专业化；3. “大学语文”教师的学者化。这“三招”在与会者中产生强烈反响。温儒敏教授的教材、教法改革思路和做法，引起不少学者的共鸣，给人以启发。

不少与会者对“大学语文”课程教学内容、教学方法、教学环节作了深入探讨发言，不乏新论。如：河海大学尉天骄教授的《大学语文的教学内容与科技手段》、赣南师范学院陈昭明教授的《更新观念，构建大文学教学平台》、厦门大学王丹承的《大学语文教学的三个层次》、武汉大学萧映的《“大学语文”课程创新模式探讨》等论文，都提出了很好的建议和设想，为“大学语文”课程走出困境做了积极的探索。

两位语文教育前辈、台湾中国文化大学席涵静教授和上海东华大学黄尉平教授以他们的论文和声情并茂的教学演示，使与会者看到教师的“内功”——扎实、深厚的业务——对教学效果的影响。武汉理工大学周萍的《互联网在高校语文教育中的应用》的发言，提出了现代化语文教学问题。

与会者一致认为，从教师自身、教学效果、教学手段、教学方法等方面多方位改进，必能使“大学语文”课程走出困境。

三、两岸四地高校中国高校语文教育界的沟通交流，共同发展

本次会议精心安排了一场由四地语文教育专家学者联合完成的题为“两岸四地高校中国语文教育现状及发展趋势”的主题报告会。报告会受到与会专家、学者的一致好评。大家一致认为大开视野，收获极大，全面了解到四地高校中国语文教育情况。这个报告会，有利于四地高校中国语文教育的沟通交流、互相学习，大家都表示希望今后这样的沟通、交流机会更多一些。

本次会议，专家学者还从高校中国语文教育理念、学科发展、课程建设、教学内容、教材编写、教学方法等多方面进行了广泛、深入交流。与会者一致认为，四地高校中国语文教育，由于历史原因，有着各自地域特点，应互相尊重，但不应封闭。在“经济全球化，文化本土化”的时代背景下，四地面临许多共同问题，如：母语教育的轻视；中国语文教育课程体系的建设；新形势下的语文教学改革；汉民族语言、文学教学的研究；语文表达能力的研究等。这些，都需要坐在一起共同切磋、共同探讨。因此，两岸四地高校中国语文教育同行有必要加强联系，保持往来，以共同发展中国语文教育大业。

四、大学写作课程教学的探讨、交流

与会者共同认为：大学写作教育是现代高校中国语文教育的重要组成部分，大学中文表达能力培养，是中国语文教育不可忽视的方面。

相比之下，港澳台大学写作教育比内地重视。其特点表现在：1. 课程地位高，学时多。港澳台高校非中文专业大学写作课程性质基本是必修，台湾课程名称叫“中国语文能力表达”、港澳叫“中文传意”，规定为小班上课，以保证学生的动手能力训练。2. 投入大，研究水平颇高。会上，香港城市大学语文学部老师们的发言体现出他们对写作教学问题有深入的研究，他们重视学生动手写作能力培养，教学手段、方法的多样化，令人耳目一新。香港大学谢耀基、刘淑贞等以语言学理论为指导，深入语言现象分析写作，使教学有深度。香港教师教学的投入，扎实的教风，使内地同行看到了差距。3. 写作教学与时代、社会紧密联系，注重学生能力培养。港澳台大学写作教学课程即内地的“应用写作”课。他们的教师不是停留在学校、课本或常规的文体技能的简单讲授上，而是紧跟时代，直接服务社会，不空泛教学。如香港理工大学与会者提交的《商界与学界应用文写作意见调查研究》，香港城市大学吴尚智的《“非典”时期的香港应用文》、李蕴娜的《商业汉语写作教学语言新探》、陈燕遐、罗婉薇的《网上互动写作教学探讨》等，都体现了这一特点。港澳台高校写作教学经验、做法，对内地的

“应用写作”课程的建设将产生积极影响。

内地与会者也积极交流了“应用写作”课程教研的成果和心得，如河北科技师范大学韩国春的《运用研究性教学方法，优化应用写作教学过程》、宁波工程学院吕谨的《以案例教学指导演讲稿的写作》等。

总之，这次“海峡两岸中国语文教育学术研讨会”，是一次聚集境内外高校中国语文教育专家学者，有成效、有收获的学术盛会。会议将对新时期的两岸四地高校中国语文教育的改革、发展，起到积极推动作用！

目 录

应对挑战 共谋发展(代序)	尚永亮(1)
重视高校语文教育 弘扬民族传统文化	刘经南(3)
携手同心 共创高校语文教育美好未来	陈志诚(5)
海峡两岸中国语文教育学术研讨会综述	程学兰(8)

第一编 两岸四地高校中国语文教育的回顾与发展

关于“大学语文”课程回顾与发展建设的意见	徐中玉(3)
“大学语文”教学的困扰和改革的尝试	温儒敏(8)
徐中玉教授与中国大学语文教育	谭 帆(14)
香港高校语文教学的发展趋势	李家树(18)
澳门语文教育初探	李 杨 赖少英(24)
知识经济时代之国文教学探究	姚振黎(31)
全球网络化下汉语文教师的挑战与机遇	陈志明(42)
全球化语境中大学语文教育的价值取向	徐绍建(52)
21 世纪中国大学语文教育的新使命	金健民(57)
试析 20 世纪上半叶大学语文课程的人文性及其现代价值	戴红贤(64)
我国对外汉语本科专业建设应面向市场	张 觉(69)

第二编 中国语文教育与传统文化的弘扬

“汉字文化圈”刍议	冯天瑜(79)
为什么我们能“幽你一默”	陈志诚(88)
浅谈大学语文教育与传统文化的弘扬	熊礼汇(94)
语文教育应重视传统人文精神的培养	余水清(99)