

梁增红◎著

简洁语文教学 的 守望与探寻



现代教育出版社

梁增红◎著

简洁语文教学

守望与探寻



现代教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

简洁语文教学的守望与探寻 / 梁增红著. -- 北京 :
现代教育出版社, 2014.9
ISBN 978-7-5106-1676-1

I. ①简… II. ①梁… III. ①语文教学—教学研究
IV. ①H19

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 203991 号

简洁语文教学的守望与探寻

著 者 梁增红

责任编辑 刘 杰

出版发行 现代教育出版社

地 址 北京市朝阳区安华里 504 号 E 座

邮 编 100011

电 话 (010) 64244927

传 真 (010) 64251256

印 刷 北京盛兰兄弟印刷装订有限公司

开 本 787mm × 1092mm 1/16

印 张 17.5

字 数 310 千字

版 次 2014 年 9 月第 1 版

印 次 2014 年 9 月第 1 次印刷

书 号 ISBN978-7-5106-1676-1

定 价 35.00 元

版权所有 违者必究

如发现印装质量问题, 请与承印单位联系

序一

温儒敏

我和梁增红老师未曾谋面，他寄来书稿，邀我作序，一时未敢承命。但看到《简洁语文教学的守望与探寻》这个书名，阅读兴趣就来了。细加拜读，激发许多思绪。我乐意和一线语文老师说说这本书。

该书开宗明义指出，现在有些语文课“迷失了方向”。他批评说，有些老师“把注意力放在了语文课以外的各种活动上，语文课逐渐式微，买椟还珠，语文课堂教学是‘伴娘拐着新郎跑’。繁花似锦的形式如雨后春笋，什么课前三分钟演讲，什么拓展延伸，什么课本剧表演，什么语文综合活动，吹拉弹唱进课堂，声光电齐上武装到牙齿，一时满目生机盎然，一派欣欣向荣。可是，妖艳无比的打扮，却没有改变语文教学令人尴尬的处境。”梁老师把这些现象归纳为“外延无限延伸，内涵不断虚脱”。批评很尖锐，但恐怕不无现实所指。不久前，我在河南、山东和北京先后听了几堂课，包括有些“公开课”，程度不同存在梁老师批评的这些“繁琐病”。所以梁老师主张要回到语文本身，让语文课简洁，我很赞成。

其实，除了梁老师指出的这种“形式大于内容”的“繁琐”，还有另一种“繁琐”，大家也是见得多的，那就是：无论精读、略读，也不管文体、内容，全都有一套几乎固定的程式去套解，诸如背景介绍、字词解释、段落大意、中心思想、表现手法等等，通常都是把课文“大卸八块”，进行僵化的“满堂灌”，然后就是题海战术，反复操练，应对考试。这种陈陈相因、繁复琐碎的语文课实在是折磨人，把鲜活的语文弄得面目可憎，学生也就被败坏胃口，毫无兴



趣。所以修订后的语文课程标准才提出要建设“开放而富有创新活力”的课程，强调“学生是学习的主体”，“鼓励自主阅读、自由表达，充分激发他们的问题意识和进取精神，关注个体差异和不同的学习需求，积极倡导自主、合作、探究的学习方式”。可是这种应试式的教学，在新课程实施之前很普遍，之后呢，也还是司空见惯。改革不容易呀。无论是由来已久的“程式僵化”，还是近年来新出现的那种“内涵虚脱”，共同的病症都是“繁琐”。梁老师提出的“简洁语文”，对两种“繁琐”都有针砭意义。

不过，对现有的语文教学的“繁琐病”，也还是要有“了解之同情”。其病因主要在社会，是伴随社会转型而来的激烈的竞争，特别是对优势教育资源几乎“惨烈”的争夺，造成普遍的焦虑与浮躁。语文教学上的那种应试式的繁琐，归根结底也是源于实用主义的“时代病”。当高考和中考的分数排名事实上仍然作为教学业绩硬指标的时候，“应试式的繁琐”就难于祛除。因此，“繁琐病”的存在不能全怪老师，现在社会上有太多对语文教学的抱怨，这并不公平。人人抱怨，又人人参与，能不焦虑繁琐？

当然，作为老师，我们又不妨换个角度来想想：如果应试教育大环境未能根本改变，难道就坐以待毙？就放任语文课被“繁琐病”所缠绕？我们还能做些什么？其实外界压力再大，总还有自己的空间，我们不指望能改“一丈”，那就实实在在去改“一寸”好了。我曾主张课改和高考“相生相克”，老师要懂得一些“平衡”，努力做到能既让学生考得好，又不把他们的脑子搞死，兴趣搞没。看来，对那种僵化而繁琐的应试式教学，应当能够做出一些改变的，关键是“有心”，有责任感。

至于那种追求形式主义的“繁琐病”，同样也是心态浮躁的表现：未能正确理解和运用新课程的要求，在显示“课改”，却走了歪路；或者因为环境所迫，比如受制于某些检查评比，要追求“课改”的气氛，却卷入了形式主义泥淖。梁老师书中对此多有批评。他尤其反感那种空洞的“大语文”，认为“大语文”错就错在漫无边际、天马行空。有时我们出发得太远，而忘记了当初为什么出发，忘记了语文课的初衷。所以他提出为语文课“消肿”“减肥”“瘦身”，要上干净洗练的语文课，着眼语文，着力语文，直奔语文教学的核心。少一些浪费时间的插科打诨，少一些非语文的左顾右盼，少一些无聊肤浅的机械重复，要努力做到教学目标明确，方法有效，形式活泼，学生参与度高，练习精致扎实。

我理解，一些专家和老师提倡“大语文”，也是为了改变语文教学被应试教育捆绑而过于僵化的状况，希望语文课更贴近生活，更生动活泼，并能往课外延伸，激发阅读兴趣。“大语文”的初衷没有错，只是如果被形式主义牵引过了头，就会出现空洞化的问题。“大语文”如果空洞化了，当然要警惕，也应当批评，但不要全盘否定。把“大语文”的贴近生活、激发学生学习主动性，以及拓展阅读等合理的科学的因素保留吸收，又坚持语文课的简洁扎实，两相结合，岂不更好？我们总不能扬弃了“大语文”的“空”，绕个圈，又回到原先僵化狭窄的境地。

“简洁语文”并非新主张，但梁老师在当前提出，有特别的意义。梁老师是一线的语文老师，他用自己的实践去证明“简洁语文”的好处和魅力。本书中除了问题的讨论，还有许多教学的案例分析，也都是值得参考的。

“简洁”是一种品格，也是一种艺术。语文课如何做到简洁？梁老师有他的坚持，书中也有多种方法的展示。我为他“点赞”。读梁老师的书我心有戚戚焉，不禁想起自己最近在一次评课时说过的两段话。这里引用一下，作为对梁老师“简洁语文”的支持，同时也向读者诸君求教，看如何让语文课变得“简洁”。

一段话是主张语文课要聚焦“语用”。

“语用”就是语言文字运用，这是义务教育语文课程的基本目标。语文课的目标可以罗列很多，包括人文教育，传统文化熏陶，有利于学生整体素质的发展等等，但核心是什么？基本目标是什么？就是语言文字运用。语文课，就是学习语言文字运用的课，同时把文化修养呀、精神熏陶呀，很自然地带进来。“语用”和其他几方面是自然融合的，不是一加一或一加几的关系。有些老师备课，要罗列哪些属于工具性，哪些属于人文性，割裂了，没有这个必要。

有“聚焦”，语文课才有主心骨，也才能克服焦虑和繁琐。第二段话，是建议语文课少用或者不用多媒体，其意图也在于驱除虚浮的形式主义。

现在的语文课不断穿插使用多媒体，虽然很直观，可是把课文讲解与阅读切割得零碎了。多媒体给学生提供了各种画面、音响与文字，目迷五色，课堂好像活跃了，可是学生的阅读被挤压了，文字的感受与想象给干扰了，语文课非常看重的语感也被放逐了。这样的多媒体对语文学习并没有好处。（以上两段话见温儒敏《语文课要聚焦“语用”》，载《语文教学通讯》2014年4期）

要让语文课“简洁”而且“高效”，老师们肯定还有很多办法，我贡献给



大家这两个建议，不知是否管用？

2014年5月1日 历下南院

（温儒敏：北京大学中文系原主任，教授，博士生导师，北大语文教育研究所所长。中国现代文学研究会会长，国家哲学社会科学规划评审委员，教育部基础教育课程教材专家委员会委员，《中国现代文学研究丛刊》主编，北京大学“国培”计划语文学科首席专家，国家社科基金重大项目首席专家。曾任国务院学位委员会学科评议组成员，教育部义务教育语文课程标准修订专家组召集人，人教版新课标《高中语文》教材执行主编。）



序二

黄厚江

我与梁增红老师原本并不非常熟悉，互相的来往大多是通过文字。去年，他作为《江苏教育（中学教学）》“问题讨论”栏目特约主持人，邀请我就“语文教学的高效”问题发表看法，我们也只是通过短信和电子邮件沟通。后来，在靖江举行的“苏派语文”研讨会上，我和他才有了首次面对面的交流，但时间也很短暂，好在因为语文让我们结缘并一见如故。

他把自己近些年来发表于国内各家语文期刊上的近十万字的文章发给我，透过文字，我看到了一个在语文教坛上且行且思的身影。现在能这样痴迷于语文教育的人并不多见。

梁增红老师对语文的挚爱，我略知一二。这么多年来，他参加了若干或官方或民间组织的语文研讨活动和各级各类的培训。有我参与的不少活动，他参加过不少。更珍贵的，他不是用耳朵在听，用眼睛在看，而是用心在思考。他每次回去都认真地写下活动体会，他在博客上已经撰写了数百篇的教学思考文章，在网络上有不少粉丝。

梁增红老师是个思考者。他能从司空见惯的现象中，敏锐地发现语文教育所存在的种种问题，发表观点为语文教育正名，在教育实践中坚守常识。针对语文教学中的“训练”被妖魔化、被异化的现象，他发表了《阅读教学中语言训练的路径》；针对语文教学中的文本解读“非教学”问题，他发表了《结尾：解析文本结构的钥匙》；针对教学设计中的模式化倾向，他发表了《教学设计：从“拼盘式”到“一线牵”》；针对阅读教学中的“乱读”情形，他发表了《朗读指导要贴切》；针对阅读教学中拓展“无限延伸”的状况，他连续发表了《拓展延伸：请以文本为根》、《立足课堂，拓展延伸要适切》两篇文章。这些发表



于《中学语文教学》《中学语文教学参考》《语文教学通讯》等刊物上的文章，涉及语文教学的文本解读、教学设计、语文活动等多个方面，有理论支持，有实践支撑，有针对性和可操作性，对广大一线教师，尤其是对年轻教师很有启迪。难能可贵的是，他不盲从，不迷信，不人云亦云，因而他的不少文章都产生了一定的影响。记得有一篇发表于《人民教育》的《讲了也不会，何必再讲》，还引发了不小的争鸣。

一个善于读书的语文老师，站在课堂上自然是腹有诗书气自华。他以自己的阅读来感染学生，从他推荐给学生的“双十”书目，便可知道他和学生的阅读品位不低。这与一些只是读教参、发试卷的老师有着本质上的区别，也奠定了他不甘于做一个教书匠，而是努力做一个优秀语文教师的基础。学生因为这样的老师而喜欢语文，家长因为这样的老师而倍感庆幸。一个语文老师，不仅能带给学生分数，更要能在分数之外给学生留下一生受益的东西，而这些东西，才是真正的价值所在。

梁老师直面语文教育的种种问题，不为虚假的繁荣所迷惑，不沉醉于急功近利的应试，不怨天尤人地长吁短叹，而是在批判之后能够明智地意识到建设比批判更重要，提出了自己“简洁语文”的主张。

在我看来，梁老师提出的“简洁语文”的主张，就是不让现在玄幻虚无的各行其是的做法继续下去，也不去重蹈拼时间、拼体力的多读多写的老路。比如他的文本“教学解读”，就是力图改变目前文本解读中的“宣读型”“应试型”“主题型”“文艺型”等多种“非语文”倾向，把文本解读拉回到语文教学的正途上来，以“这一篇”“这一节课”“这一班学生”为解读根基，选择合宜的教学内容。他提出要为语文课“消肿”“减肥”“瘦身”，使得语文课堂教学环节的简洁明了、干净洗练。他还为此提出了四种路径：以朗读为线、以文路为线、以文体特征为线、以学生的认知规律为线。而他提高阅读品质的“去功利化”和“课内大阅读”等做法，也很有借鉴价值。一个人的阅读史，就是一个人的精神发育史。在义务教育阶段，学生学习语文，主要是为了学会运用语言文字，有了这个基础，学生的精神发育便有了根。我想，梁老师的“简洁语文”是立足于这个“根”的。

梁老师提倡“简洁语文”，和我对语文课的理解是基本一致的。在我提倡的本色语文之中，本色语文课堂的基本特征就是“简朴”。“简”，就是简单，“朴”就是实在。很多东西，把简单的事情做好，就是不简单。梁老师提倡的



“简洁语文”，不是“减少”“减轻”“削弱”，相反，在我看来，要做到“简洁”，其实教师是在自我挑战，是在纷繁复杂的头绪中能够用眼力、实力来明辨轻重，用智慧来选择加减。我阅读了他的这些文章，了解他的一些课堂教学实践之后发觉，简洁，其实不简单。他告诉我，愿意在自己的领域，耐住寂寞，不懈耕耘，静待岁月。经过多年的积淀，梁老师已经对语文教学的诸多领域有比较深入的思考和研究，他的语文教学主张虽然还不十分成熟，但我相信，只要假以时日，他一定会很有建树。

听说，他所在学校还专门成立了“梁增红名师工作室”，他已经或正在影响着身边的青年教师，并与他们结伴在语文教育的探索之路上怡然前行。我希望语文教育能够有更多一些像梁老师这样热爱语文的语文教师。

（黄厚江：江苏省特级教师，江苏省首批教授级中学高级教师，江苏省基础教育教学指导委员会专家委员，全国优秀语文教师，国标本苏教版初中语文教材主要编写者，国标本苏教版高中语文教材编写组核心成员，全国中语会学术委员会委员，教师发展中心副主任，苏州大学硕士生导师，南京师范大学语文教学研究中心研究员。现任职于江苏省苏州中学。）

目录 / CONTENTS

第一章 简洁语文教学的基本内涵

第一节 语文教学要“走在回家的路上”	3
第二节 “大语文”与“小语文”：一个不能少	4
第三节 还语文教学“独当其任”的“任”	9
第四节 语文教学追求“简洁”的三个原则	11

第二章 简洁语文教学的基本特点

第一节 简洁语文的教师观：有为有不为	15
有为：老师何惧呈现自己的观点	15
不为：讲了也不会，何必再讲	18
第二节 简洁语文的学生观：珍视与引领	20
个性：珍视与引领	20
动笔：语文课的基本行为	27
质疑：需要合适的土壤	29
现场：《囚绿记》教学设计及评课	32
第三节 简洁语文的文本观：尊重与超越	42
尊重文本：阅读教学的起点	42
超越文本：非文学类文本也要教出语文味	50
寻找信息：并非阅读教学的终点	58

苦乐之辨：《柳叶儿》教学思考	60
第四节 简洁语文的课堂观：简约而厚实	63
返璞归真：拒绝“伪新课程”	63
文章标题：从“文眼”到“教眼”	71
课堂实录：《纪念白求恩》	77

第三章 简洁语文教学的文本解读

第一节 呼唤文本的“教学解读”	89
文本解读的四个问题	89
《人琴俱亡》何止是兄弟情深	93
第二节 经“语言”抵达“精神”	96
“着意于精神”，不应“轻慢于文字”	96
孤独的安恩，孤独的牛	99
第三节 文本解读有节制	105
这样的问题到底有多少价值	105
告别温暖的童年，进入严酷的成人	107
第四节 找到语言文字的密码	111
解析文本结构的钥匙	111
大智若“鄙”的鲁庄公	117
第五节 遵循文本细读的原则	119
文本细读的三个原则	119
着力在文字	125

第四章 简洁语文教学的课堂设计

第一节 对话	131
关于阅读教学中对话的困惑与思考	131

选点·连线·展面：《皇帝的新装》实录及点评	140
第二节 结构	156
教学设计：从“拼盘式”到“一线牵”	156
作者思有路，遵路识斯真：以《幽径悲剧》为例	167
第三节 背景	178
文学常识教学的误区辨析	178
轻拢慢捻抹复挑：《枣核》教学设计及评课	185
第四节 朗读	193
指导要贴切	193
个性的语言表达独特的情感：《济南的冬天》教学设计	204
第五节 拓展	207
立足课堂，延伸适切	207
教给学生读书的方法：《安恩和奶牛》教学设计	217

第五章 简洁语文教学的实践活动

第一节 大处着眼：阅读教学中语言训练的路径	223
第二节 小处着手：虚词不“虚”	241
第三节 学生主讲：小小唐诗百家讲坛	249
第四节 诗文互鉴：我们班的唐诗素描	255
第五节 语文之旅：跟着课本去旅游	260
第六节 学生视角：我眼里的梁老师	264

后 记

第一章

简洁语文教学的基本内涵

老子曰：“少则得，多则惑。”

“简洁”不是简单，“简洁”也不是减少，而是用貌似简单的内容去巧妙地演绎广博而隽永的教育理念。“简洁”的魅力来自语文教育以点带面的切入点、主次分明的层次感和穿越时空的透视力与纵深感等方面。注重教材处理的“外与内”、“主与次”、“大与小”的关系；凭借课堂教学中的引导、点拨、总结、提炼、升华，以及铺垫、过渡、转接、举例、引申等，实现“点与面”、“实与虚”、“言与意”、“情与理”的辩证统一。简洁语文，要让课堂进入“空潭泻春，古镜照神”的纯净境界。

第一节 语文教学要“走在回家的路上”

——我也曾迷失于乱花迷眼的追逐中

“高效课堂”风靡，上课总奢望用最短的时间提高学生的分数；“对话”盛行时，沉醉于“我说，你说，他说”中不亦乐乎；活动表演兴起，演课本剧，吹拉弹唱，棋琴书画，一招接一招；板块式教学盛极，课上充斥着“一读二读三读”，天真地以为一个模式可以打遍天下；多媒体华丽登场，为炫目的画面，动感的音乐，精彩的切换，声光电恨不得武装到牙齿；教师基本功流行时，我不吝板书，在学生一惊一乍的仰慕中，尽情挥洒自己的粉笔字，肆意在课堂上海阔天空，旁征博引，收获着学生的艳羡而自得……然而，喧嚣归于平静，我却每每涌起怅然若失的感觉。我问自己：这，是语文课吗？

——我也曾迷失于天南海北的培训中

这些年来，先后参加过从市级到国家级的各类培训，在无数节讲座中接受理论的洗礼，在各具风采的优质课中怦然心动。只要有某名师、某名校的教学模式在人们的心头生根、眼眸葳蕤之后，我成为“模式”“几步法”的蜂拥者之一。然而，心动之后收获的却常常是“橘生淮北”的失落，教育根本无法复制。我问自己：这，是语文老师吗？

——我也曾迷失于水深火热的考试中

为均分高于同轨班级零点几而窃喜，为比同轨的班级少几个优秀生而羞愧，迎合领导的评价，家长的需求，社会的声誉，我一头扎进暗无天日的应试浪潮中。在眼里“只见分数不见人”的教学中，学生对语文学习由爱而厌，语文本应充满诗意，但现在只有劳绩。我问自己：这，是语文教育吗？

“世界之大，我却不知其近或远”。语文教学，在喧嚣的背景下，在华丽的包装中，在搔首弄姿的名利场上，在一团乱麻的纠缠中，在内忧外患的处境中，承载了重负，臃肿了身形，放逐了自我，不能自拔而尴尬呻吟。有时，我们走得太远，而忘记了当初为何出发。时常返身探访一下自己所处的语文教育



现状以及自己所站立的姿势，我黯然神伤，“欲寄彩笺兼尺素，山长水阔知何处。”如果语文教育依然在如此苍白的境地中被制造、操纵、流行，我还需要向它致敬，以与之为伍、跻身其中而感到荣幸？我岂能忍受着无限热爱的语文教育给我带来冰冷的刺痛？

千百次的问，无数次的迷茫、彷徨，我用文字批判了语文教育中的种种怪现状。批判过后，我蓦然发现，虽然郁闷暂时得以宣泄，但仅仅是梦醒之后无路可走的无奈。我也无法忍受批评家对语文教育或公然或暗地进行的“侵略”，因为他们的作为已经使得清纯诗意的语文不再具备神圣的色彩，而是沦为一种陪衬，以迎合他人的爱好而求得一丝生存空隙。理智告诉我，批判固然重要，但更重要的是如何建设。语文教学，虽然有时被人打扮得花枝招展，摇曳生姿，但毕竟改变不了它的本来面目，这不过是常识而已。可惜，常识也会被从众心理裹挟着莫辨东西，随波逐浪。时间在季节的流转中默然无声地流逝，一个语文老师，如果仍坐在巨大表盘上，身不由己地随着过隙白驹穿梭在岁月当中，不去改变这种被动的存在状态，任由纷纷扬扬的风雪铺天盖地洒落下来，覆盖住蠕动的时针和跃动的睫毛，无动于衷而自我安慰，那么，语文教育会继续惨淡经营，永远笼罩在阴霾密布中。“如果有天我们湮没在人潮中，庸碌一生，那是因为我们没有努力活得丰盛。”我认为，一个语文老师最成功的应该是他能够用自己的生命体验而获得的语言方式，来打破一切习惯性的陈述格式。这样的语文老师值得尊重！

有时候一个人选择了行走不是因为寂寞，仅仅是因为听到了心底的声音——我所应该做、所能做的就是，坚守常识，化繁为简教语文，这是最贴近生命的灵魂的真实。

简洁语文教学，需要“走在回家的路上”。

第二节 “大语文”与“小语文”：一个不能少

“大语文”的理念很有影响，甚至，还有几位语文教育名师被誉为这方面的专家。一时间，语文教学在很多新概念的冲击下，走出了教室，离开了教材，飞向了广阔背景的社会生活。所谓语文与生活的外延相等，恐怕正是以此为立足之基的。