

回顾与展望

——论海峡两岸关系

中国社会科学院台湾研究所编



时 事 出 版 社

回 顾 与 展 望

——论海峡两岸关系

中国社会科学院台湾研究所 编

时 事 出 版 社

回 顾 与 展 望

——论海峡两岸关系

中国社会科学院台湾研究所 编

*

时事出版社出版发行

(北京海淀万寿寺甲2号)

房山南召乡印刷厂印刷

新华书店总店北京发行所经销

*

开本：850×1168 1/32 印张：12 字数：301000

1989年9月第1版 1989年9月第1次印刷

印数：1—3000

ISBN 7-80009-074-4/D·32 定价：5.00元

主编 李家泉 郭相枝

序

一

《告台湾同胞书》发表已经整整十个年头了。这一历史性文件开创了海峡两岸关系的新阶段。十年来，中共和平统一祖国的方针不断完善并发挥着越来越大的影响，海内外广大中华同胞要求缓和两岸关系，实现国家和平统一的呼声空前高涨。海峡局势正在发生具有历史意义的变化。坚冰已在融化，航道即将疏通。这十年，是极不寻常的十年，是实现祖国和平统一进程中至关重要的十年。十年间的一切变化，都值得我们认真地回顾和反省；与此同时，我们也须为推动两岸关系的继续发展作进一步的思考。

正是基于这一考虑，我所于1988年12月23日至24日，即全国人大常委会《告台湾同胞书》发表十周年前夕，在北京举行了《十年来两岸关系发展学术研讨会》，30多位在京和有关省市学者专家与会，共发表了十余篇论文。会后又陆续收到各地寄来的论文多篇。这些论文，从各个不同的角度，对中共当前对台方针政策的形成与发展，对国民党大陆政策的调整及其趋势，对两岸关系发展的现状、特点和前景，以及如何进一步推动两岸关系的发展等，都作了比较深入系统的分析研究，有些对今后的工作提出了一些看法和建议，有相当的参考和学术价值。为此，我们谨将此次会议前后收到的论文，以及我所主办的《台湾研究》季刊1988年创刊以来所发表的论文共20余篇，汇集成书，呈献给海内外广大读者。并愿以此作为与海内外学者专家继续进行探讨的参考资料。

编者 1989年3月

序 二

去年岁杪，适有机会参加由中国社会科学院台湾研究所主办的《十年来两岸关系发展学术研讨会》，拜读论文，聆听发言，获益颇多。自1979年全国人大常委会发表《告台湾同胞书》以来，海峡局势确实发生了引人瞩目的变化。对于这些变化，既有必要从实践上加以系统化的回顾和总结，也有必要从理论上作深入的探讨和反思。由社科院台研所适时组织的这次学术研讨会成功之处，正在于它既有对十年来两岸关系变化及其未来发展趋势的实事求是的评估，也有对国家和平统一理论和模式的深层理论探讨。这从一个侧面反映了大陆学者研究了解台湾问题正在深化的可喜态势。现在，社科院台研所以这次研讨会的论文为基础，连同在此前后该所学术刊物发表的论文汇集成册，作为广大读者和海内外学者专家的研究资料，无疑是很有益的。

在此同时，作为一个在学术研究活动上与社科院台研所有较多接触的研究人员，我也想借此机会，就该所科研工作特点作一初步评介，以作为海内外学者进行研究的参考。

1984年9月成立的中国社会科学院台湾研究所，是我国研究台湾问题的一个重要研究机构。从成立至今的短短几年，由于全所人员的努力，特别是研究人员卓有成效的辛勤劳动，台研所以其丰硕的科研成果，在国内外学术界赢得了声誉，并已成为大陆对台湾的具有权威性的研究机构。从这次该所召开的学术研讨会和过去的其他科研活动看，我觉得台研所的研究工作有许多优点，主要是：

理论和实际结合。从实际出发来研究台湾问题，是台研所最主要的一个优点。可以说，该所一成立就是在实事求是的正确思想

路线指引下,有的放矢地对台湾问题,特别是像和平统一、“一国两制”这样的重大问题进行深入系统的理论研究,取得了显著成绩。

观点和材料结合。理论研究重在解放思想,独立思考,能在掌握大量实际材料的基础上,提出新的观点,给人以启迪,不人云亦云。对此,台研所同志是做得很好的。如关于怎样看待蒋经国死后台湾政局变化这个大家都关心的问题,台研所同志根据所收集的确凿材料,作了符合实际的精辟分析,并澄清了人们在这个问题上的一些糊涂认识,很有见地。

历史和现实结合。台研所成立以来侧重于现实问题的研究。可以说,凡涉及台湾和两岸关系的一系列重大现实问题,无不在台研所同志的研究视野之内。但他们并没有因此而忽视对台湾历史特别是台湾历史上重大事件的研究。这对两岸炎黄子孙进行爱国主义教育,认识台湾人民在历史上反对殖民主义斗争有着重要意义。

重点和一般结合。一般说,一个研究机构根据本身条件和客观需要,总是要逐步形成自己的研究重点,即主攻方向。我认为,台研所的重点是关于台湾政治、经济及两岸关系中的重大问题。值得提出的是,台研所同志对有关台湾社会、历史、文学、教育、法律和科技等方面问题,也给予应有的重视。其中有的研究成果曾引起国际学术界的强烈反响,得到高度评价。

四年来台研所在工作中所取得的成绩,已为社会各界所公认。这次会议以及所汇集的此一论文集,只不过是反映了他们所努力工作的一个侧面。希望今后面对新的形势,继续就人们所关心的重大问题深入系统地进行研究,在扩大海内外特别是大陆和台湾的学术交流,发展两岸经济贸易关系,增进彼此了解等方面做出更大成绩,为促进祖国和平统一做出更大的贡献。

深圳大学前副校长 方 生
中国人民大学教授

1989年3月

目 录

序一	(I)
序二	方 生 (II)
对十年来两岸关系发展的估评与前景展望	
.....	李家泉 郭相枝 (1)
中共对台政策的历史发展及其趋向	程金中 (9)
社会主义初级阶段与“一国两制”构想——兼论社会	
主义和资本主义两种社会制度的兼容性	金泓汎 (25)
“一国两制”的理论意义和实践影响	郭相枝 范忠信 (46)
浅析台湾当局大陆政策的调整	贺弘景 (67)
台湾当局在两岸关系上的政策趋向	穆怀阁 (76)
国民党推行“现阶段大陆政策”的内外因素及其	
走向	李惠才 (84)
十年来海峡两岸关系发展之分析	陈建武 吴木春 (101)
十年来国民党大陆政策的演变及其发展趋势	
.....	金泓汎 董玉洪 (111)
试析国民党大陆经贸政策的调整	罗祥喜 (127)
十年来两岸经贸关系的回顾与前瞻	刘映仙 姜玲芝 (140)
台湾政治经济形势与海峡两岸的沟通	顾衍时 (152)
十年来海峡两岸关系的发展及思考	姚一平 (162)
略论美国对两岸关系的政策	王科华 (178)
两岸关系发展中的美台关系	张景旭 (192)
国共关系近四十年演变之探讨	郭相枝 张彩琴 (201)

战后台独运动与两岸关系之前景 王晓波 (225)

中国统一与台湾独立问题试析——历史的观点

..... 尹章义 (243)

台湾与大陆统一的模式问题 李家泉 (275)

台湾与大陆关系及统一模式的再探讨 李家泉 (284)

“中国经济圈”初探 周志怀 (294)

关于“中国经济圈”的思考 方 生 (305)

十年来台湾爱国统一力量形成初探 戴文彬 (317)

附录：两岸关系大事记 (1979~1988) (326)

(8) 金 平 向国英又对史文西所著《台湾与中

国关系》——《台湾》第四期——《台湾》第四期之三

(9) 周 志 怀 对李承所著《台湾与大陆关系》一书

(10) 金 平 评李承所著《台湾与大陆关系》一书

(11) 金 平 评李承所著《台湾与大陆关系》一书

(12) 金 平 评李承所著《台湾与大陆关系》一书

(13) 金 平 评李承所著《台湾与大陆关系》一书

(14) 金 平 评李承所著《台湾与大陆关系》一书

(15) 金 平 评李承所著《台湾与大陆关系》一书

(16) 金 平 评李承所著《台湾与大陆关系》一书

(17) 金 平 评李承所著《台湾与大陆关系》一书

(18) 金 平 评李承所著《台湾与大陆关系》一书

(19) 金 平 评李承所著《台湾与大陆关系》一书

(20) 金 平 评李承所著《台湾与大陆关系》一书

(21) 金 平 评李承所著《台湾与大陆关系》一书

(22) 金 平 评李承所著《台湾与大陆关系》一书

(23) 金 平 评李承所著《台湾与大陆关系》一书

(24) 金 平 评李承所著《台湾与大陆关系》一书

(25) 金 平 评李承所著《台湾与大陆关系》一书

(26) 金 平 评李承所著《台湾与大陆关系》一书

(27) 金 平 评李承所著《台湾与大陆关系》一书

(28) 金 平 评李承所著《台湾与大陆关系》一书

(29) 金 平 评李承所著《台湾与大陆关系》一书

对十年来两岸关系发展的 估评与前景展望

李家泉 郭相枝

自1979年元月全国人大常委会发表《告台湾同胞书》以来，已经十个年头了。对这十年来两岸关系的发展究竟应作何估计，国民党新近的大陆政策的基本特点如何，以及今后双方应该如何促进两岸关系朝着有利于祖国统一的方向发展等，这正是本文所欲探讨的几个问题。

对十年来两岸关系发展的估计

近十年来，海峡局势所出现的变化是带有转折意义的，总的势头是好的。主要表现在以下三个方面：

（一）国民党的大陆政策已出现明显的阶段性变化。就国民党来说，十年来大体经历了三个发展阶段：自1979年元旦《告台湾同胞书》发表至1981年初，大约两年左右的时间内，是消极反抗阶段，国民党提出：“绝不接触、绝不谈判、绝不妥协”的三不政策，以作为回应；自1981年3月国民党召开“十二大”前后至1986年3月国民党十二届三中全会前，大约五年多的时间内，是酝酿变化阶段，国民党正式提出“三民主义统一中国”这一略有弹性的口号，以代替原来的“反共复国”口号；自国民党十二届三中全会迄今，约近三年的时间内，是有限开放阶段，国民党在处理两岸关系的态度上较前积极，做法上也较前灵活，特别是自1987年7月宣布解严

后，更相继在探亲、经贸往来、学术交流、新闻出版等方面采取了更为松动和富有弹性的做法。1988年7月国民党召开的“十三大”会议，第一次提出“现阶段大陆政策案”，把过去一些只做不说，或半明半暗的做法，加以“公开化”和“合法化”。国民党当局在做法上仍十分小心谨慎，不敢迈出大步。然这十年来，总的是在由过去的顽固僵化、敌视对抗，逐步向灵活松动、局部开放的方向发展。两岸关系已出现了近四十年所未有的缓和局面。

（二）以经贸为主要内容的两岸关系已得到迅速发展。1979年两岸间接贸易尚不过7千余万美元，1987年增至15亿美元，每年平均以高达60%以上的递增速度增长。自1987年下半年以来，两岸间接贸易已逐步向直接贸易方向发展，1988年两岸贸易额达27亿美元。现大陆是台湾的第五大贸易伙伴，台湾是大陆的第六大贸易伙伴。与此同时，台湾到大陆的投资活动日趋活跃，据经贸部自26个省市的初步统计，至1988年11月，已批准直接以台胞身份投资的项目达435个，投资总额达5.2亿美元。其他如两岸人员的来往和交流活动也在不断发展。自1987年11月国民党开放大陆探亲至1988年底，来大陆探亲访友的台胞已达43.6万余人。1988年7月，国民党“十三大”决定开放大陆亲属赴台奔丧探病后，两岸之间的探亲往来已开始由单向走向双向。台港报刊称，海峡两岸之间已走向“实质性三通”。

（三）岛内爱国统一力量随着两岸关系的缓和而得到发展。现在台湾岛内在两岸关系和国家统一问题上的舆论禁锢已被打开，各种政治力量围绕台湾前途展开了激烈争论。目前总的情况仍是两头（即主张和谈统一和主张“台独”的）小，中间（静观待变的）大。但值得注意的是，一年来随着岛内分裂思潮的发展，爱国统一力量也在迅速汇聚。例如，以全面改善两岸关系、推动国家和平统一为宗旨的政党和团体，如“夏潮联谊会”、“中国统一联盟”、“促进祖国统一座谈会”等纷纷成立。与此同时，要求早日结束两

岸分裂状态、加速实现国家统一的舆论，亦不断高涨，类似陈立夫等34人所提的有利于国家和平统一的提案，时有出现。

总之，近十年来的变化，如与过去三十年相比，的确是具有划时代的意义。不过，我们也要看到，目前这种变化如果从祖国统一的大目标来看，却又不过是总的量变过程中的部分质变。虽然有了一个较好的开始，但统一的道路却仍然是相当艰难和曲折的。

国民党现行大陆政策的基本特点

以李登辉为首的国民党执政当局所提出并执行的“现阶段大陆政策”，概而言之，即“和而不谈，通而不统，竞而不战，分而不离”，使两岸继续保持一种不战、不和、不统、不独的局面。这是一种“拖”的方针、维持现状的方针。

其现行大陆政策有以下基本特点：

（一）把现在和未来分开。台湾执政当局中的许多人，虽在中国必须统一的问题上与我有某种“共识”，但又总以为那是将来的事，现在统一的条件远未成熟，李登辉等一些人甚至以此为借口，公开鼓吹“双重承认”、“交叉承认”、“重返国际社会”，以搞“两个中国”和“一中一台”为目标。

（二）把民间和官方分开。认为既然现在还不能统一，而两岸又都是中国人，出于“亲情”和“人道”考虑，不能完全禁绝相互间的接触和往来，但必须把这种接触和往来“保持在民间和间接的层次上”。于是出现台“国策顾问”陶百川所描绘的“五不五松”现象，即“不通邮而通信，不通商而通货，不接触而交流，不谈判而谈话，不妥协而放松”。

（三）把经济和政治分开。这是当前台湾朝野，尤其是工商界和学术界较普遍的想法。认为两岸的联系和往来，应主要限于经贸和文化学术方面。所谓“官民分开，政经分开，政治存异，经

济求同，先经后政，逐步统合”，这就是他们中一些人的最基本想法，被称为“经济主导”原则。

（四）把联美和联日分开。政治上联美以制共，经济上联日以制美。政治上联美以对付中共，这是台湾当局一项长期性的重要政策，李登辉上台以后美台政治关系更显“亲密”。但台湾当局鉴于近年双方在经济上的矛盾愈来愈突出，于是萌发了欲在经济上联日以制美并与我进行竞争的念头。李登辉提出的包括日本、台湾、南朝鲜在内的“共同发展经济圈”，就是基于这样一种想法，被称为“东望政策”或“日本战略”。

以上既是国民党现行大陆政策所体现的基本特点，也是它在实际执行中所奉行的基本原则。由于它在两岸关系上没有明确的目标和方向，也缺乏具体的政策界限，因而在许多事情上常常表现为既想又怕，被动应付，欲进又止，摇摆不定。当前比较突出的有以下三点：

（一）政策调整明显落后于客观现实，大都停留在追认既成事实的层次上。例如1979年以后，两岸关系趋于缓和，台湾来大陆探亲以及两岸经贸关系等，早已十分热络，但探亲是1987年11月才予合法化，对大陆转口输出是1985年7月才宣布为合法，自大陆进口原料是1987年7月才核准27项，以后又两次放宽50项和40项。台商对大陆的间接投资是今年元月始宣布为合法的。

（二）既想有所放宽，但又死抱住所谓“三不政策”和“安全原则”不放。在台湾工商界、学者和社会舆论的强烈要求与呼吁下，台湾当局在大陆政策上不得不一再退让，但仍“步步为营”。最近一个时期来，一味强调所谓“增强忧患意识”、“厘清敌我观念”，并提出处理两岸关系方面的一些原则，如“出境从宽、入境从严”，“物资从宽、人员从严”，“间接从宽、直接从严”，“民间从宽、官方从严”，“经济从宽、政治从严”等。

（三）政策调整的法律界限不清¹，矛盾重重。直至目前为

止，国民党当局在总体上仍坚持其反共的基本政策，在所谓“国安法”和“惩治叛乱条例”等一系列法律条令上，仍把大陆视为“沦陷区”，把中共视为“叛乱组织”，致使其目前开放与大陆的某些交往，不得不以“个案处理”，缺乏法律依据，使各种来往关系显得顾此失彼，互不连贯，矛盾百出。

对未来的展望和对两岸当局的希望

展望未来，海峡两岸的统一之道确是艰难而曲折的。但我们又坚信，中国统一的大趋势，终究是人心所向，不可阻挡的。坚冰已在融化，曙光就在前头。如果说过去十年是松动、缓和、开始解冻的十年，那么今后十年，应是沟通、对话、走向统一的十年。为促进两岸关系的进一步改善和朝着有利于祖国统一的方向前进，我们对两岸执政当局提出如下几点希望：

（一）双方都应积极致力于化解矛盾。台湾所实行的三民主义，本质上是具有中国地方特色的一种特殊的资本主义，台湾虽然至今仍对某些发达的资本主义国家具有某种依附性和附庸性，但所进行的毕竟是一种比较现代化的商品大生产，较其原有的封建自然经济要进步得多，并且还有一定的发展潜力。作为这个社会上层建筑的国民党和它的政权，较之它在大陆时期已有很多的不同，不能再像过去有些人那样视之为中国最落后和最反动的生产关系的代表了。这是我们争取统一、团结合作、共振中华的基础，必须取得共识。就中国大陆来说，中共建国以来虽然犯有这样那样的错误，但由于始终以救国救民为职志，因而一向勇于进行自我纠正和克服，并在这一基础上不断取得新的伟大的胜利，这是中国历史上任何政党所不可比拟的。成功和胜利往往来源于挫折和失败，这就是历史的辩证法。如果有人企图抓住中共已经或正在继续克服的一些错误，抓住前进发展中所不可避免地要出现的一些问题，

不怀好意地大作文章，制造敌对意识，这是很不应该的。就世界范围看，缓和正在代替紧张，对话正在代替对抗；就国内情况看，中共现阶段所实行的社会主义和台湾所主张的三民主义并非水火不能相容，两岸经济也完全可以取长补短。实在没有理由再制造敌我、忧患意识，使对立和对抗保持下去了。

（二）双方都应沟通对话创造条件。现两岸执政当局都各有一个“想不开”，也各有一个“不放心”。国民党“想不开”的是，认为自己成立时间早，推翻满清、北伐和抗战有功，近些年来台湾经济也搞得不错，怎么也不甘心与曾经击败自己，而现在某些方面却不如自己的共产党谈判议和。共产党“想不开”的是，和平统一，“一国两制”，高度自治、共存共荣，条件够优厚的了，却还要共产党作进一步的“承诺”和“回应”，就是说还要再退让，那么究竟要退到哪里呢？国民党“不放心”的是，共产党的方针可能是一种“阴谋”，先“矮化”自己，再“吃掉”自己。共产党“不放心”的是，国民党对统一一味地“拖”，客观上有利于“台独”势力的发展，尤其是最近一个时期来，国民党的新执政当局一个劲地鼓吹什么“双重承认”、“交叉承认”、“重返国际社会”等，更使共产党上下倍增警觉，因为这显然背离了“一个中国”的原则，对祖国的和平统一十分不利。两岸当局各有一个“想不开”，各有一个“不放心”，中间又横隔上国民党一个“不接触、不谈判、不妥协”的“三不政策”，那么这样下去会怎么样呢？已有的缓和会不会重新转化为对抗、“冷战”，会不会再转化为“热战”呢？人们不禁为之担心。为此，笔者以为在目前的条件下，为使两岸不再出现紧张和敌对气氛，双方都应沟通、对话创造条件。三十六策，和为上策。只要双方都以国家和民族的整体利益为重，又都抱着实事求是的态度，问题总是可以解决的。

（三）双方都应应对统一采取严肃认真态度。现双方都说中国只有一个，中国必须统一，而且又都主张和平统一。但从所提出

的统一模式看，其诚意和态度则迥然相异。例如，国民党提出的“台湾模式”、“一国良制”、“三民主义统一中国”等，无非都是“一国一制”，要以自己的制度统一对方。如果共产党也是这样，强调“大陆模式”、强调要以自己的社会主义制度统一对方，那么除了诉诸武力之外，还有什么和平统一可言？由此可见，中共提出的“一国两制”倒是一种公平合理、尊重历史、尊重实际的和平妥协方案。它是建立在承认现状、承认差别、求大同存大异的实事求是的原则基础之上的，是切实可行的。不过，对于这个“一国两制”也不能说它已经十分完善，因为它还只是一种原则构想。这种原则构想，虽已在港澳问题上付诸实践，并且证明是完全可行的。但台湾与港澳的情况不同，不能完全照搬，还需要根据台湾的情况，通过两岸各界人士的协商对话，进一步加以具体化和完善化。现海内外学者就中国统一问题所提出的各种模式中，有些确与“一国两制”有原则分歧，是不能接受的，但也有些确实含有一些合理的和积极的因素，应该尽可能地加以吸收，以作为“一国两制”的补充和完善。

（四）双方都应推动两岸经贸向深层发展。就政治和经济的关系来说，我们主张按正常的商品经济规律办事，在商言商，互惠互利，公平合理，大陆既不要把对台经贸视为政治工具，台湾也不应把与大陆经贸视为政治筹码。台湾当局曾几次提出，台湾只能在中共承诺不使用武力、取消“一国两制”和“四个坚持”的条件下，才能发展与大陆的“三通”及直接经贸关系，这实际上是一种要挟，大陆自然不可能接受。就合作与竞争的关系来说，双方总的指导思想应是互补、合作，共振中华，但又不排除实际工作中存在着一些正常而矛盾的关系，例如总体目标上的合作和具体行业间的竞争，国内市场上的合作和国际市场上的竞争，投资上的合作和贸易上的竞争等。这种竞争并不一定是坏事。就官方和民间的关系来说，彼此都不应排除一切有利于发展两岸经贸关系

的联系管道。例如，“海峡两岸法律问题研究委员会”、“海峡两岸经贸关系委员会”，以及各有关行业的学会、研究会、同业公会等，都可成立对应的官方或民间团体组织或其他组织机构，以便加强相互间的沟通和联系。现在世界各国都以发展经济为要务，相互间建立了许多不同形式的经济联盟组织，而并未都因政治和意识形态的不同受到影响。笔者对台港及海外学者所提出的包括台湾、香港、中国大陆在内的“中国经济圈”（又称“经济大中国”）比较欣赏，认为这将是客观发展的一种必然趋势，它对促进一个中国内各种不同制度和体制的地区之间的经济交往是有好处的，对促进祖国的统一大业是有好处的。但愿各方努力促成之。

（1989年1月）