



問題 中

青年宜認何等人爲模範人物

南通中學 徐谷生

這裏的「青年」我當牠指的是「現代中國的青年」。

現代中國的青年當然須要一個模範人物，不然，便會淪於歧途，趨於僻徑；這就算不得一個現代的青年。

一個人物底時代性最關重要，最不可失。青年爲要適應「現代」，爲要在世界上做一個有意義的人物，卻找一個前世紀的「聞人」做自己的模範人物，這實是一件講不過去的事。

「天下無完人」這是古今公認的。那末找一個「不完人」來做自己的「模範人物」豈不是笑話？假如說這位模範人物祇有一部分可取，可爲模範，那末我們就不該把一個完善的美名「模範人物」給他。

所以在歷史裏指出一個人物來，稱他爲自己的模範人物，是不合理的。

然而，「模範人物」對於每個青年是必要的。

我以爲各個青年可以「理想」一個人物，作爲自己的模範。不過這「理想」也不是亂來的，這「理想」是以對於時代、環境、人類……觀察的結果爲基礎而構成的。

現代中國青年底模範人物，我以爲應具有下列各項資格：

1. 身體健偉，能生產勞動，有苦學精神。
2. 以帝國主義爲唯一的敵對目標。
3. 對於人類有一顆美麗的肯犧牲的「大心」。
4. 絲毫沒有資產階級意識。
5. 無論處置什麼事，接待什麼人，勇毅而有熱情。
6. 民族意識能克服國家意識及個人意識。
7. 家族觀念或鄉土觀念抑制不住他對於人類犧牲的熱情。
8. 沒有英雄思想。

9. 有革命的精神，尤其是對於舊禮教和封建思想。

10. 習慣於團體生活，對於其所屬團體恆保持其最大信心。

以上十項是比較重要的資格；不重要的我們也不必向他苛求，那些是可以從「偉人」底傳記裏斟酌地偷一點來的。

這樣的理想人物縱然不是「聞人」，我們也應該承認他是一位有意義的了不起的人物，是不是？

至於這一個模範人物是否是絕對理想的，這一點也很難說。——我想，這要讀者自己使用聰明了。

現在把前面的意思歸納起來：「青年底模範人物宜認定具有以上十項資格的那一等人物——新時代底衝鋒者，全人類底大救星。」

二

萬 榮

1. 模範人物是有時代性的

堪爲現代青年的模範人物的當然有不少的人；同時青年們選擇他們底模範人物的條件和方法也各有不同。我以爲違背了時代的人物，我們決不能認他們爲模範人物。並且，我們若不首先認清現代社會底實質，也絕對找不出我們底模範人物。

2. 現代社會形勢

誰也不能否認，現在資本主義已由相對的安定時期轉入第三時期了。凡是資本主義的國家，沒有不鬧着生產過剩，市場不景氣，失業人數增加，生產合理化失敗，銀行閉，國際匯兌緊縮等等的空前的經濟恐慌；因這影響，統治政權不免動搖。只看美國本主義，國家底利害衝突尖銳化，關稅壁壘高築，以及日本出兵強佔東三省和政變上海等事實，尤足證明他們企圖延長沒落的命運已到手忙腳亂的地步了。

3. 姑舉幾個「模範人物」

籠罩着世界的不景氣已如上述，當然我們很希望能有幾個模範人物來整飭一下。我且把幾個在國際間有名望的人物舉出來說說：英相麥克唐耶可算國際政治舞台底有數人物；然而他執政數年來，終不能拯救英國底經濟恐慌。美總統胡佛對七百萬以上的失業羣衆也是束手無策；最近更有駭人聽聞的失業軍人大示威。日本政黨中底宿將犬養毅在軍人威脅之下，帶着汎繁運動的創傷而走入墳墓去了。

在另一方面：如最近智利，西班牙，Soviet運動，日本大多數青年思想左傾化，德，美失業羣衆底示威，殖民地弱小民族底反帝運動高漲，以及各國社會運動的普遍化等，都告訴我們時代是轉變了，這局面是這些大政治家，大經濟家所不能挽救的。同時，我們宜認爲模範人物的當然不是他們了。

4. 青年所宜認爲模範人物的

綜上所述，我覺得青年所宜認爲模範人物的，無疑義地是「……能夠認識這（社

會進化——作者）發展底行程和結果，並且能夠認識這新形勢底性質，進而積極地參加在那生活過程上……」（陳望道施存統合譯社會意識學大綱 p. 13）作鬥爭，且能領導這一鬥爭的人。

5. 結 論

我以上所發表的意見，一定有很多人認為太偏重於社會問題方面了，他們將問我：「愛迪生，愛因斯坦……等對於科學上有許多貢獻，值不得我們認為模範人物嗎？」這點我也不能絕對否認，但是我要如此答覆他們：

「……自然科學所講的是人和自然界的關係，社會科學所講的是人和人之間的關係。三百年來自然科學的進步，使人類認識了許多自然的定理，發見了許多自然的作用；因而知道怎樣支配自然，怎樣利用自然。但三百年來社會科學並無若何的進步，人與人之間的關係沒有怎樣的改善，自然科學的進步和社會科學的落後引起了種種社會的病狀，最顯著的是新式的機械由舊式的人舊式的政治、法律支配着，因而人與人之間

發生了許多欺凌壓迫的現象。所以目前人類的社會，經濟，政治的狀況若不急速改良，使他們趕上自然科學進步到的程度，人類將永遠享不到安寧……」——中學生雜誌14號22頁。

三

陳冠人

一個人做了可嘉獎的行爲，人們的評語常常有「可資模範」四字。可見我們要拿一種人作我們的模範人物，必需他們的行爲有可嘉獎的地方。可嘉獎的事是隨着時代而不同的。比方，在從前，守節有立牌坊受褒獎的資格；現在就不然，有時反以不守節爲值得嘉獎了。那麼，在選定我們的模範人物之前，先得看看我們的時代。從五七、五九、九一八、一二八這一串數字的意思上，可以領悟我們是在加速度的走上亡國滅種的路。目前最可嘉獎的，自然是那種真能努力作救國工作的人。

誰是真能努力作救國工作的人呢？就是常被那些自命聰明的中國人目爲「傻子」的人。先不管這些傻子們所採取的救國方略是那一種，是有效無效；我們所要注意的是他們那種堪爲模範的生活態度。在目前，真想努力作救國工作的人若是沒有這種生活態度，無論他採用的是多麼有效的救國方略，也是不行。他們的生活態度大約可以歸納

爲三項：

一、不自私。中國人最大的毛病是自私心太重。所以國家的軍隊成爲私人的，國家的土地也成爲私人的；所以連年內爭不息；所以國家糟到如此地步。現在只有去了各人的私心，纔能整理一切。

二、肯刻苦。在現時，若再注意衣食住的舒適，不肯刻苦度日，那就像一個窮人，已經債台高築，還要去借高利貸，度優裕的生活，前途將更不堪問了。只有刻苦纔有生路。

三、實事求是。空喊的效果等於零。實事求是的做去呢，只要你做了一點又是一點，總有一天成功。譬如想辦一件大事業，費用需要若干萬萬元。不錯，若干萬萬元是一個大數目；然而，今天我存起一元，明天再存起一元；那麼今天便有若干萬萬分之一，明天便有若干萬萬分之二，總會有一天有若干萬萬分之若干萬萬，這就成了。

你要問青年宜認何等人爲模範人物嗎？我來告訴你：青年宜認作模範人物的就是

「傻子」

四

忍 寒

中國的社會組織極其紊亂，政治不上軌道，青年處身其間，摸索迷離，目眩神迷。我們青年疑惑着，担心着，深懼國家的滅亡就在目前，更不知信任那一種人物或那一派主張可以救中國。所以現代青年（冷血的除外）十九是苦悶的。政客引誘青年，方法十分聰明，手腕特別狡黠。在野之時，開口革命，閉口民衆利益，「打倒獨裁」，「民主政治」，「實行憲政」這些話說來娓娓動聽。我們青年的認識力畢竟薄弱，容易受他們的麻醉和欺騙。以爲這輩革命領袖上台之後，國家可以太平，人民可以自由。但是他們一上台後，把一切都忘掉了；總之，面目變換得真快，二郎神孫行者也不過如此。

今後的青年要免受別人的利用，應有深切之認識，對於領袖們的人格尤須注意。我們聽到他的動人的言論，同時應當注意他是否能力行，高調人人會唱，實行的卻不多見，所以我們的結論是應認力行的人爲模範。

我們展開一部民國史，上面偉人的演說，宣言等，莫不富麗堂皇，洋洋灑灑數千萬言。可是這些只做了時代的點綴品和官吏的報銷書！試問嘴巴裏紙張上儘管說得好，寫得好，與事實有何關係？

至於自然科學方面，當然應該崇拜發明家了。但是據我看來，整個的社會問題不得解決，則科學昌明之後，徒使特殊階級多享福利，多掠奪勞動者的生產而已。歐美經濟恐慌，失業者日多，便是一個榜樣。故青年應先崇拜政治上以身作則的人，尤其是能深入民間，說着就做，不避怨嫌的人。

五

吳開朝

我所認為模範人物的，是社會主義者和軍人。

在這國勢危殆，社會搖動的非常時代，我們需要一般社會主義者，以之破壞舊的社會，建設新的國家；其人須有學問，有能力，有計劃，肯實踐，又能勇敢地領導民衆，從事強盛國家，繁榮社會的工作。可是我們所說的社會主義並不是一階級專政的共產主義，也不是以資本家為後盾的法西斯主義。乃是主張國內各階級一律平等的主義，藉此以實現我們理想中的自由，平等，博愛的完善社會。待到我們的國家進於繁榮之域後，還須幫助世界上的弱小民族求自由獨立，消滅資本帝國主義及一切榨取階級，進於「天下為公」的大道。能擔負這樣責任的人，便是我們的模範人物。

其次，我們需要武裝的青年軍人。當然，那決不是抱着封建思想，割據地盤，屠殺民衆，勇於內戰，以槍口向着同胞的丘八太爺；也不是專想侵略他人，抱着軍國主義的野心家。

乃是在這非常時代，能抗敵衛國，勇敢善戰，肯與侵略我們的敵人搏鬥的軍人。我們需要一個中國的凱末爾，把中國從新改造，以鐵和血向敵人衝鋒，以誠和愛與同胞合作。這樣的軍人便是我們最欽佩最羨慕的模範人物。

能普及教育的教育家，能發展文明的科學家，能改良政治的政治家，以及爲人類盡義務，爲國家增生產的工農羣衆，都是我們最尊崇的模範人物。

六

蔣元燮

此問題確是「三百難題」之一，因為在現代社會裏，甚至在過去歷史上，要找得一個很適當的模範人物，簡直困難得很，尤其是我們中國。

有人說：「我們中國既沒有適當的模範人物，難道歐美各國亦沒有嗎？稱爲西方孔子的蘇格拉底，柏拉圖，亞力士多德以及現代的大發明家愛迪生……都不足取嗎？」是的，我承認他們有模範人物的一部分的資格；但是，青年學之效之，而結果毫無危險，那小子不敢相信。

其次，試看我們中國，連素所推尊的孔老夫子，現在都受到了非難謾罵，更無論當今國府委員，袁袁諸公了。

有些人不負責任的，抽象的，信口開河說：「我們青年應以學問，道德，身體，甚至說五育都很好的人作爲模範人物」；這種紙上談兵的話，簡直說如未說。

我們青年談到了這個問題，誠如暗中摸鼯一樣。小子不才，遇到了它，更覺手足無所措。但因其有切身的關係，故仍大膽地貢獻一些愚見，別人以為放屁也好，以為胡說也好，小子自信略有可取的地方。

青年人比老年人和中年人純潔，勇敢，活潑，進取，而富於朝氣。但是，青年人入世亦有二十年左右了，廬山真面目受了社會的薰染，已蒙上了一層薄薄的灰霧，因此他們的純潔，勇敢，活潑，進取，富於朝氣的美德已比不上天真的小孩子。諸位，老實說，你們入世二十年來，人氣已消失不少了。惟一的療法，只有崇拜你們的小弟弟，小妹妹為你們終身的模範人物。要是你們不信我的話，那你們祇有愈變愈不像人罷了。你們看，古今中外的有名人物，那幾個不是具有兒童精神的？老實說，完全兒童化的人便是大聖大賢。

諸位，中國不是主張青年人要「老成」嗎？我記得模範奴才曾國藩曾這樣說過：唉，這老大古國實在因為太崇尚「老」字了，所以會弄到這樣糟糕。改造老大的中華，決不是老成的青年所能幹的。要是你自己覺得有些「老成」了，請你趕快以兒童為模範人物吧。