

古典詩歌研究彙刊



明程

第十二輯 第十九冊

南宋乾淳詞壇研究

李 靜 著

花木蘭文化出版社 出版

古典詩歌研究彙刊

第十二輯

龔鵬程 主編

第 19 冊

南宋乾淳詞壇研究

李 靜 著

國家圖書館出版品預行編目資料

南宋乾淳詞壇研究／李靜 著 — 初版 — 新北市：花木蘭文化出版社，2012〔民 101〕

序 4+ 目 2+208 面：17×24 公分

（古典詩歌研究彙刊 第十二輯：第 19 冊）

ISBN 978-986-254-915-5（精裝）

1. 宋詞 2. 詞論

820.91

101014517

ISBN-978-986-254-915-5



古典詩歌研究彙刊

第十二輯 第十九冊

ISBN：978-986-254-915-5

南宋乾淳詞壇研究

作 者 李 靜

主 編 龔鵬程

總 編 輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 新北市永和區中正路五九五號七樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2012 年 9 月

定 價 第十二輯 24 冊（精裝）新台幣 33,600 元

版權所有・請勿翻印

南宋乾淳詞壇研究

李 靜 著

作者簡介

李靜，安徽泗縣人，一九七一年生，北京大學中文系文學博士，現任吉林大學文學院教授，博士生導師。主要從事中國古代文學研究，尤其專注於詞學研究，曾在《文學評論》等刊物發表學術論文三十餘篇，出版學術專著 1 種（《金詞生成史研究》，中國社會科學出版社，2010 年），獨立主持國家社科基金項目 1 項，參加教育部人文社科基金項目 1 項，主持完成民政部、長春市、吉林大學等各類項目 4 項。

提 要

本書以南宋乾淳詞壇為研究對象，著重考察了詞學和詞的創作在南宋宋孝宗時期近 30 年時間內的發生、發展狀況，力求歷史地還原和展現作為有一代文學之勝的詞在南宋乾淳時期所取得的成就和演進規律。

首先，從「詩詞」、「詞人」等概念的使用，以及向詩學批評方式靠攏的詞學批評方式等入手，探討了此時的詞學觀念和詞學批評，認為，詞的觀念和批評在南宋乾淳時期發生了較為深刻的變化，在乾淳時人的觀念和理論認識上，詞的地位得到了很大的提升，詞在文學地位上和詩走上了同一。而通過對「以文為詞」概念的產生、涵義和創作實踐等問題的分析，認為，「以文為詞」在寫作方式和表現功能等方面都對前人實現了突破，標誌著詞作為文學的一種體式在乾淳時期的基本成熟。

其次，以詞人交遊和詞的創作的關係為基本的著眼點，從社會學和文化學等角度，選取了張孝祥、陸游、辛棄疾等一些有代表性的詞人作為考察對象，認為張孝祥、陸游等人之間彼此交遊唱和，聲氣相通，相互影響，促進了詞壇創作風氣的形成，奠定了稼軒詞派的先聲；而辛棄疾與陳亮、劉過等人的交往與彼此唱酬，則實質性地促成了稼軒詞派的形成，壯大了稼軒詞派的聲勢，是乾淳詞壇的最高成就的重要代表之一。

再次，選取了潛邸舊人曾覲、張掄，宗室詞人趙彥端、趙師俠、趙長卿，隱士型詞人毛幵、韓淲等三類為研究者所常常忽略的詞人類型作為研究對象，力求在更廣泛的層面展現乾淳詞壇詞的創作的本來面貌。通過對這幾類比之辛棄疾、姜夔等更為普通的詞人群體的詞的創作的深入分析，發現，在題材、規模、表現功能和風格趨尚等方面，詞在更為廣泛的創作群體那裏取得了向文學形態的全面進步，體現了乾淳詞壇總體創作水平的提升。

復次，以乾淳詞壇的傑出代表辛棄疾和姜夔作為重點研究對象，通過對二人的比較研究，文章指出，辛棄疾和姜夔詞的創作中英雄與雅士人格形象的自我設計反映了詞的創作在乾淳詞壇的基本成熟，豪氣詞和雅詞為後世詞的創作確立了兩種基本的寫作範式，在詞史上具有著典範意義。

本書最後認為，在南宋乾淳時期詞作為文人化的文學逐步成熟，詞的文學性特徵凸現出來，詞壇的多樣化創作局面基本形成，詞在這一時期完成了它作為文學的一種體式的定型，是宋詞歷史上乃至整個詞史上承前啟後的一個新高峰。

序

程郁綴

詞，或曰曲子詞，昉於隋唐，成熟於晚唐五代，繁榮於兩宋。而宋詞之盛，方家所論，尤為蔚然；稱之顯學，亦不為過。於今，治宋詞者，若欲有所新創，已非易事。儘管如此，今日宋詞之研治，亦非無途轍可尋，仍有可開墾之地。僅以詞史之研究而言，宏闊的詞史描述固然必不可少，而斷代的，甚至斷代中某一時段的詞史的精細探索，亦大有餘地；所謂刮發幽翳，抉微而知著，亦不失為治宋詞之一途徑也。尤其是在當今宋詞之研究日趨精細的情況下，在大多數的研究者把研究的重點聚焦於一流詞家的時候，將研究的觸角伸向更為細微之處，以最大的可能將二三流乃至以前多不入流的詞作者，聯繫起來集中納入研究的視野，或許更能夠真實、全面地展現詞壇的本初面目。這正是李靜君《南宋乾淳詞壇研究》一書的學術意義所在。

李靜君，皖人也，於辛巳之歲，負笈北大燕園，讀博深造。入學之初，我即建議，學詞須從詞學源頭入，從詞集文本入，從精研原典入，不將根基打得寬厚牢固，來日難建巍巍之塔。遵余所囑，李靜君從詞籍史料的原始典籍入手，先是研讀《唐五代詞》，繼而研讀《全宋詞》，在不到兩年的時間內，即將唐宋詞籍原典細細爬梳一過，並且寫成了兩篇頗有自己心得的論文，一為《南唐詞抒情模式的位移》，一為《柳永詞的視野和視角論略》。二文發表後，均為學術界所認可：

高峰在所著《唐五代詞研究史稿》（齊魯書社，2006年）一書中，以數百字的篇幅對前文的主要觀點詳加引述；後文在《北京大學學報》發表後，亦為中國人民大學書報資料中心《中國古代、近代文學研究》全文轉載。風雨春秋，寒暑兩過，在比較深厚的學術積累的基礎上，李靜君擇取了南宋孝宗一朝的詞壇，作為他的博士論文研究對象；我意以為選題可行，蓋因乾淳詞壇之於宋代詞壇乃至整個詞史，具有十分重要的地位。

孝宗一朝，文物彬彬，所謂「乾道、淳熙間，三朝授受，兩宮奉親，古昔所無。一時聲名文物之盛，號『小元祐』（周密《武林舊事序》），洵非過譽。以詞而言，詞壇人物之盛、作品存量之夥、詞作質量之高，可謂前此難匹。吳熊和先生有言：「南宋孝宗一朝，人物之盛，不下於北宋的元祐時期。以這時期的愛國詞派來說，如以辛棄疾為盟主，那麼張孝祥、韓元吉、陸游、陳亮等與之揖讓，聲氣相通，或為友軍，或為羽翼，陣營是夠壯大的。」（《唐宋词通論》，浙江古籍出版社1989年）的確，僅就辛棄疾為首的稼軒詞派而言，其時的創作成就即足以聲振詞林；短短的二十八年中，180餘位詞作者有5000餘首詞作留存於世，這個數目亦可謂相當驚人。然就已有的研究狀況而言，對於此期詞壇之辛稼軒、姜白石諸人研究或已甚夥，而於二三流之詞作者，大多少有觸及，甚而於其名姓仕履等亦多語焉不詳。故李靜君以孝宗乾淳詞壇為研究對象，力圖在更為廣闊的範圍內，通過深入探索，比較全面而又真實地揭示這一時期詞壇的真實面貌。觀其書稿，我以為這一學術目標已基本實現。

綜覽李靜君此著，以我之見，有以下特色：

首先是研究視角的獨特性。李靜君此著，雖曰有斷代詞史之意味，然在寫作方式上卻不流於泛泛的詞史的描述，而是選取了幾個不同的視角對乾淳詞壇予以觀照。以大的方面而言，此著擇取了南宋乾淳詞壇的詞學觀念與詞學理論、詞人交遊與詞風詞派之形成、潛邸舊人等幾類更為普泛的詞人群體的創作，以及辛棄疾、姜夔的典範意義

等幾個問題來進行研究，我以為，基本抓住了南宋乾淳詞壇的核心內容。這幾個問題和角度的選取，頗有學術眼光，如就此期的詞學觀念與詞學理論來說，詞體地位提升，進而與詩走向同一是這一時期的主要特徵。但詞體地位提升的具體體現，或有數端，李靜君以「詩詞」「詞人」概念的使用、向詩學靠攏的詞學批評方式等為切入點，具體分析詞體地位之於此前的變化，思路甚為可取，所得結論亦甚為可信。而就此期詞壇詞風與詞派之形成而言，李靜君選取了詞人交遊這一獨特視角，亦有創見，道人之所未道。

其次是研究內容的深入性。孝宗詞壇名家輩出，辛棄疾、姜夔等一流大家不容迴避，但既有的研究業已比較充分，如何推陳出新，另闢蹊徑，這對作者學術功力乃是一個嚴峻考驗。李靜君此文將辛棄疾與姜夔二人置於一章，對照而論，分析了辛姜二人作為英雄詞人和雅士詞人兩種範型的典範意義，歸納出了豪氣詞和清雅詞兩種範型的寫作方式，進而探討了兩種範型的文化成因。所論時出新見，從中可見作者對辛姜二人研究的用力之勤。至若對於「以文為詞」這一重要詞學概念的梳理，作者將其具體細化為以文法為詞、以文氣為詞等諸內容，並具體分析了「以文為詞」的創作實踐，其中亦多前人所未發。

再次是研究範圍的廣泛性。除了辛姜，此期詞壇還存有大量的詞作者未能進入研究者的視野，不少作者存詞在百首以上，然迄今幾乎無人過問，不能不讓人有遺珠蒙塵之歎。對於這一群體的忽視必然導致詞壇面貌描述的不完整、不全面。李靜君此著以一章的篇幅詳細梳理了潛邸詞人、宗室詞人、隱士詞人等三類不同的詞人群體的寫作，從更為普泛的詞人創作群體展示此期詞壇創作的豐富性與廣泛性，亦可為詞壇高峰提供豐富之佐證，故其學術之價值亦不言而喻。

李靜君為人樸誠，襟懷磊落，聰而不黠，慧而能學，口雖訥於言，而身卻敏於行。燕園三載，孜孜不輟，春華秋實，多有所獲。三年學滿，應聘執教於吉林大學，不逾數歲，而喜訊頻至。先是於丁亥之歲喜得千金，俊俏伶俐，討人喜愛，有過左思嬌女；繼而於庚寅之歲過

關奪城，脫穎而出，晉升為教授；再而於辛卯年選聘為博士生導師；家庭事業可謂紅紅火火蒸蒸日上矣。而其《南宋乾淳詞壇研究》一書又將於寶島付梓，錦上添花，斯乃又一可賀之事也。

今李靜君丐序於余，余快然而允，聊敘數語，弁於書首，一以抒欣喜，二以表賀意。李靜君年值壯歲，學當旺時，前面有望不盡的春光燦爛！屈子自矢其志曰：「路曼曼其修遠兮，吾將上下而求索」；余熱望李君曰：「海茫茫且浩瀚兮，汝須日夜而揚帆！」言不盡意，勉之勉之。

是為序。

辛卯歲冬至後五日於北大燕園



目次

第一章 緒 論	1
一、「乾淳」的名稱由來	1
二、乾淳時段劃分的理論依據	2
三、本書所涉及詞人的研究現狀	6
四、本書的研究思路與方法	12
第二章 乾淳詞壇的詞學觀念與詞學理論	17
第一節 乾淳詞壇的詞學觀念與批評	18
一、詞學觀念的演變與理論的積累：乾淳以 前的詞學批評	18
二、從「詩詞」、「詞人」概念的使用等看乾 淳詞壇的詞學觀	25
三、向詩學批評方式靠攏的詞學批評	32
第二節 「以文爲詞」	50
一、「以文爲詞」概念溯源	51
二、「以文爲詞」的涵義	54
三、「以文爲詞」的創作實踐	64
第三章 詞人交遊與詞風、詞派之形成考論	71

第一節 張孝祥的交遊與詞風轉變·····	71
一、張孝祥的前期交遊與詞的創作·····	71
二、張孝祥外任時期的交遊與詞風轉變·····	76
第二節 韓元吉、陸游的交遊及其詞的創作·····	90
第三節 辛棄疾、陳亮等人的交遊與稼軒詞派·····	100
一、辛、陳鵝湖之會的意義·····	101
二、辛棄疾與劉過的交往與詞風傾向·····	106
三、詞人交往對稼軒詞派特質形成的影響·····	109
第四章 雅化的別樣呈現：三類詞人群體的創作·····	113
第一節 潛邸舊人的應制與詠懷·····	115
第二節 宗室詞人群的閒適吟詠·····	123
第三節 隱士詞人的高蹈情懷·····	137
第五章 辛棄疾、姜夔的典範意義·····	145
第一節 英雄與雅士人格形象的真實塑造·····	146
一、英雄情結和英雄的詞·····	148
二、雅士情懷與姜夔的詞·····	153
第二節 詞的氣格和創作範式·····	160
一、辛詞的雄豪之氣與姜詞的清虛之格·····	160
二、豪氣詞和雅詞的寫作範式·····	171
第三節 兩種範型的文化成因·····	179
一、遠紹東坡：稼軒得其氣，白石得其神·····	179
二、成因的文化背景分析·····	188
第六章 結語：乾淳詞的特質及其在詞史上的地位·····	193
一、文人化創作的成熟·····	193
二、詞的文學性特徵的凸顯·····	195
三、詞壇多樣化創作局面的正式形成·····	197
四、詞史之高峰·····	198
參考文獻·····	201
後 記·····	207

第一章 緒 論

一、「乾淳」的名稱由來

「乾淳」是南宋皇帝孝宗的年號乾道（1165～1173）、淳熙（1174～1189）的合稱。從宋高宗紹興三十二年（1162）六月受禪，到淳熙十六年（1189）遜位於光宗皇帝，孝宗在位共 28 年，其中乾道、淳熙即有 25 年，故此可以用「乾淳」代稱孝宗一朝。以「乾淳」作為孝宗朝的代稱，最早見於南宋當世。《鶴林玉露》卷二稱：「周益公參大政，朱文公與劉子澄書云：『如今是大承氣證，渠卻下四君子湯，雖不爲害，恐無益於病爾。』嗚呼！以乾淳之盛，文公猶恨當國者不用大承氣湯，況下於乾淳者乎！」〔註 1〕類似的稱呼法在宋人的筆記中並不少見。周密的《武林舊事》卷七《乾淳奉親》前有段題序之類的文字：「此書叢脞無足言，然間有典章一二可觀，故好事者或取之，然遺闕故不少也。近見陳源家所藏《德壽宮起居注》，及吳居父甘昇所編《逢辰》等錄，雖皆瑣釀（陳刻「碎」）散漫，參考旁證，自可互相發揮，又皆乾淳奉親之事，其一時承顏養志之娛，燕閒文物之盛，使觀之者，錫類之心，油然而生，其於世教民彝，豈小補哉。因輯爲

〔註 1〕〔宋〕羅大經：《鶴林玉露》（北京：中華書局，1983 年）甲編卷二，頁 22。

一卷，以爲此書之重。然余所得而聞者，不過此數事耳。若二十八年之久，余雖不得盡知而盡紀之，然即其所知，其所不知，蓋亦可以想見矣。因益所未備，通爲十卷，雜然書之。既不能有所次第，亦不暇文其言詞。貴乎紀實，且使世俗易知云爾。」〔註2〕從這段文字可知，周密這裏是以「乾淳」代孝宗朝28年。不僅如此，周密還以「乾淳」名書，如《乾淳歲時記》、《乾淳起居注》、《乾淳御教記》等，都是以「乾淳」代指孝宗一朝，言孝宗朝事。自宋代以後，「乾淳」成了一個熟用的名稱，用來代指南宋孝宗一朝，爲後世所沿用。

二、乾淳時段劃分的理論依據

（一）宋詞分時段的研究成果及意義

分時段是宋詞研究中的一個重要方法，近年來頗受學界重視，也取得了不少可喜的研究成果，從大的時段看，有楊海明《唐宋詞史》，陶爾夫、諸葛憶兵的《北宋詞史》和陶爾夫、劉敬圻《南宋詞史》等，這幾本書都是斷代詞史專著。而從更細的時段劃分來看，國內較早使用這種研究方法的是王兆鵬的《南渡詞人群體研究》，此書以南渡詞人群體爲觀照點，實則是一部以南渡這一時段爲研究對象的斷代詞史。其後，諸葛憶兵的《徽宗詞壇研究》和彭國忠的《元祐詞壇研究》等，分別以北宋徽宗時期和元祐時期的詞的創作爲研究對象的斷代詞學研究，是近年來詞學研究中比較突出的研究專著。

從研究方法的意義上看，分時段的詞學研究爲宋詞研究開拓了新的研究領域和視角。以分時段的研究方法對詞的創作進行研究，一個顯見的優點是有利於問題研究的深入和細化。從一個橫斷面去探視某一時段的文學的發展，更能夠見到此期文學發展的更深層面的東西，更能夠注意到一些時常爲人們所忽視的更爲細緻的東西，從而使得研究更能夠及於細部而不失之於泛化。

〔註2〕〔宋〕周密：《武林舊事》（《叢書集成初編》本，北京：中華書局，1991年）卷七，頁159。

其次是有利於突出時段性特徵。文學的發展有著自身的規律，在不同的歷史時段或是呈現為高峰，或是出現低谷，而在一個相對獨立的歷史時期中，呈現為一種相似的獨立性的特徵，譬如唐詩之有初、盛、中、晚，在每個時段中，都能歸納出一個相似性的共同特徵來。而分時段的研究，對於突出文學發展的時段性特徵無疑是十分有益的。

（二）乾淳之世是南宋的盛世

乾淳一朝，在南宋歷史上乃至整個宋代歷史都可以說是一個盛世。「乾道、淳熙間，三朝授受，兩宮奉親，古昔所無。一時聲名文物之盛，號『小元祐』。豐亨豫大，至寶祐、景定，則幾於政（和）、宣（和）矣。」〔註3〕以乾淳比元祐，並非過譽之詞，在南宋後期世人的眼中，特別是當宋代末世之時，孝宗朝的清明和繁盛時常成為時人津津樂道的一個話題，乾淳之治也幾乎成了一個難以企及的目標，成為宋末君臣追求和跂望的典範。理宗皇帝《賜許應龍辭吏部兼侍讀不允詔》曰：「以卿履行純淑，色氣和平，勸講路門，敕繹詩訓。其於朕進德修省，抑有助矣！昔劉拱以供奉翰林攝，周必大以掌選部升，乾淳之風，比迹三代，卿欲固辭，則是不以乾淳望朕也。所辭宜不允。」〔註4〕而孝宗的一言一行也幾乎成了後世臣民規諫君主時必引的論據，吳泳《論郡縣人心疏》謂：「孝宗皇帝嘗諭輔臣曰：『朕念寇讎未復，宵旰不遑暇，如苑中臺殿，未嘗有所增益，率用竹杙，以護風雨。』何其儉也。至議張師顏之罰，則曰：『師顏有一道之寄，卻公然以魚蠹作苞苴，可特降一官。如或不悛，重寘典憲。』又何其嚴也。夫竹杙，庶民之所常用者也，而上不嫌於簡陋；魚蠹，海物之至微者也，而下必寘之重憲，蓋謂約己者所以阜安四海，而清罰者所以照臨百官，乾淳之風高矣哉！臣願陛下始終以孝宗為法，天下幸甚。」〔註5〕

〔註3〕〔宋〕周密《武林舊事·序》，《叢書集成初編》本，頁1。

〔註4〕〔宋〕吳泳《鶴林集》卷十二，《文淵閣四庫全書》（臺北：臺灣商務印書館，1986年）第1176冊，頁113。

〔註5〕〔宋〕吳泳《鶴林集》卷十七，《文淵閣四庫全書》第1176冊，頁160。

理宗君臣所關注的焦點在於先朝的政治清明，而「乾淳之盛」的「盛」字並不止表現爲此一種，文化的全面繁盛則是這個時代最爲突出的特徵。以學術爲例，堪與「漢學」相頡頏的「宋學」在這一時期迎來了它的新的最高峰，宋人黃震謂：「乾淳之盛，晦庵、南軒、東萊稱『三先生』，獨晦庵先生得年最高，講學最久，尤爲集大成。」〔註6〕以朱熹爲集大成的新儒學——理學的成熟，是宋學成熟的標誌。作爲文學最爲重要的一個組成部分的詩歌，在這一時期也迎來了它繼元祐之後的又一個高潮，「以陸游、范成大、楊萬里三大家爲代表的詩壇，猶如漫緩頹波中的中流砥柱，振起宋詩史上第二座藝術高峰」。（註7）以文而論，「乾淳之間，東南之文相望而起者，何啻十數！若益公（趙世逢）之溫雅，近出於廬陵、永嘉諸賢；若（薛）季宣之奇博，而有得於經；正則（葉適）之明麗，而不失其正。彼功利之說，馳騁縱橫其間者，其鋒亦未易嬰也。文運隨時，而中興概可見焉」。（註8）此一時期雖未有如唐宋八大家那樣的散文大家，但是爲文者如陳亮、辛棄疾、陸游、范成大、朱熹、陸九淵、呂祖謙等，亦可謂各具特色，顯示了南宋散文的中興。宋室的中興這一話題能否成立，從歷史學的角度看或許還值得商榷，但是從文化的方面來看，說此時是宋代歷史上的中興或者說是再度繁榮，應該是一個沒有太大爭議的基本事實。宋代文化在乾淳一朝的大興盛當然也包括詞的創作的興盛。

（三）乾淳詞壇的成就決定了這一時期的詞的創作能夠作爲一個自足的相對完整的歷史時段進行研究

以實際的創作群體的數量和創作成果而言，乾淳28年理所應當能夠成爲一個自足的歷史時段。放眼作爲一代文學之勝的詞壇，「南宋孝宗一朝，人物之盛，不下於北宋的元祐時期。以這時期的愛國詞派來

〔註6〕〔宋〕黃震《黃氏日抄》卷四十，《文淵閣四庫全書》第708冊，頁180。

〔註7〕許總《宋詩史》（重慶：重慶出版社，1992年），頁7。

〔註8〕〔元〕虞集《桂隱文集原序》，《文淵閣四庫全書》第1195冊，頁117。

說，如以辛棄疾爲盟主，那麼張孝祥、韓元吉、陸游、陳亮等與之揖讓，聲氣相通，或爲友軍，或爲羽翼，陣營是夠壯大的」。^{〔註9〕}孝宗一朝詞作之多，詞人之盛，堪稱繼元祐、徽宗詞壇之後的又一新的高峰。^{〔註10〕}以主要活動於這一時間範圍內爲基本的劃分標準，可以攬入的詞作者和作品之多，前所未有。僅就數量而言，這一時期共存詞作 5303 首，涉及詞作者 189 位，^{〔註11〕}從當朝宰相王公巨卿，到寒門布衣，無所不有。其中存詞 100 首以上的詞作者就有 14 人，50～99 首者爲 19 人，20～49 首者爲 19 人，10～19 首者爲 11 人。^{〔註12〕}僅就存詞 50 首以上的 33 人而言，除了吳熊和所說的「愛國詞派」外，尚有難盡以「愛國詞派」所包容涵蓋的曾覲、趙長卿、趙彥端、范成大、張掄、姜夔等諸人諸作。這幾類詞人詞作亦不在少數。

數量和成果的突出顯示了這一階段詞的創作的豐收，是使得乾淳詞壇成爲一個自足的時代的重要成因。而從宋詞發展的歷時性特徵來看，乾淳詞壇成爲一個自足的歷史時段有著充分的理論和現實依據。唐宋詞的發展大致以歷史的發展爲依託，形成幾個比較明顯的相對自足完整的創作階段，比如晚唐五代詞壇、北宋前期詞壇、北宋後期詞壇、北宋末年詞壇和南渡詞壇等，在一個相似的歷史文化背景下，每個時期大致都形成了具有該時段所共有的特徵，比如晚唐五代的狹豔，北宋末年的俗詞大盛等。乾淳詞壇在繼承前人成就的基礎之上，

〔註9〕 吳熊和《唐宋詞通論》（杭州：浙江古籍出版社，1989年），頁241。

〔註10〕 元祐和徽宗詞壇的盛況有專人論著《元祐詞壇研究》（彭國忠著，上海：華東師範大學出版社，2002年）和《徽宗詞壇研究》（諸葛憶兵著，北京：北京出版社，2001年），可參看。

〔註11〕 統計依據唐圭璋《全宋詞》（北京：中華書局，1965年）作爲底本，參以孔凡禮《全宋詞補輯》（北京：中華書局，1981年）。詞人始於毛幵而終於韓淪（曾覲雖身歷徽、欽、高、孝四朝，但其主要活動則在孝宗一朝，故亦予以列入）。

〔註12〕 幾者相加的結果是，存詞10首以上的共63人，存詞總數5043首，占這一時期總數5303首的絕大多數，占全宋詞總數21055的近1/4，而63人，更是占全部234人的1/4要強。（資料統計部分參照王兆鵬《唐宋詞史論》。）

在群體性、文人化、多樣化等方面建立起了自身的特色，使得乾淳成為詞史上一個極具特色的歷史時段，是唐宋詞史上的一個高峰。

三、本書所涉及詞人的研究現狀

辛棄疾、姜夔等乾淳詞壇的重要詞人，歷來是文學史或詞學史必然關注的對象，幾部影響較大的文學史對此多有論述。主要有游國恩等主編的《中國文學史》（北京：人民文學出版社，1963年）、郭預衡主編的《中國古代文學史長編·宋遼金卷》（北京：北京師範學院出版社，1993年）、章培恒、駱玉明主編的《中國文學史》（上海：復旦大學出版社，1996年）等。袁行霈主編的《中國文學史》汲取了近年來古代文學研究的最新成果，是頗具創見的文學通史。其中第三卷第五編第九章《辛棄疾和辛派詞人》以一章的篇幅重點論述了辛棄疾等詞人的創作，認為，「以辛棄疾、陸游、張孝祥、陳亮、劉過和姜夔等詞壇主將為代表的『中興』詞人群把詞的創作推到高峰。辛棄疾詞的內容博大精深，風格雄深雅健，確立並發展了蘇軾所開創的『豪放』一派，而與蘇軾並稱為『蘇辛』」；而在該編第十章《姜夔、吳文英及宋末詞壇》亦以一章的篇幅重點梳理了姜夔和吳文英等人詞的成就，認為，「姜夔和史達祖、高觀國、盧祖皋、張輯等人，另成一派，從而形成雙峰對峙的局面」，〔註13〕對辛棄疾、姜夔等人的詞作都有獨到的評述。

除了文學通史之外，斷代的宋代文學史也有幾部，如程千帆、吳新雷的《兩宋文學史》（上海：上海古籍出版社，1991年），孫望、常國武主編的《宋代文學史》（北京：人民文學出版社，1996年）等，其中關於乾淳詞人的研究，較通史相對細緻，但在觀點上並無出其右者，多是將辛棄疾、姜夔等一分為二，以「豪放派愛國詞」統領辛詞及辛派詞人，以「婉約詞」定義姜夔及姜派詞人。

〔註13〕袁行霈主編《中國文學史》（北京：高等教育出版社，1999年），頁155。