

马克思主义经典作家 论辩证唯物主义与历史唯物主义

(上册)

新疆人民出版社

馬克思主义經典作家
論辯証唯物主义与歷史唯物主义

(上 册)

中共新疆維吾尔自治區委员会党校
哲学教研室、圖書資料室編

江苏工业学院图书馆
藏书章

新疆人民出版社

一九六零年·烏魯木齊

馬克思主義經典作家
論辯證唯物主義與歷史唯物主義
(上冊)

中共新疆維吾爾自治區委員會黨校
哲學教研室、圖書資料室編

*

新疆人民出版社出版
(烏魯木齊新華南路27號)
新疆印刷廠印刷 新疆新華書店發行

*

開本：780×1092 1/25 印張：10¹²/₂₅

1960年4月第1版第1次印刷

印數：1 8,000

統一書號：M 1098.1

定 價：(5)0.82元

說 明

一、我們彙編的“馬克思主義經典作家論辯證唯物主義與歷史唯物主義”一書上下冊，是參照本校哲學課程的主要內容，在可能範圍力求內容全面、完整，以供更多的讀者參考。

二、本書在彙編時，每個題目都是按照著者著作發表的時間先後排列的。

三、本書在彙編過程中因我們水平所限，又是集體分工彙集，故所有引語內容與所標題目，恐有很多不確切和前後重複之處，請讀者批評。

編 者

一九五九年十月十五日

目 錄

緒 論

- 一 关于哲学及哲学中的兩軍对战 1
- 二 关于馬克思主义哲学及其党性 9

第一部分 辯証唯物主义

- 一 世界的物質性、物質的存在形式及其規律性 30
 - (一) 世界在本質上是物質的 30
 - (二) 物質及其存在形式 34
 - (三) 物質运动的規律性 43
- 二 物質与意識 50
 - (一) 物質是意識的根源 50
 - (二) 意識是存在的反映 62
 - (三) 意識对存在的能动作用 72
- 三 認識过程的辯証法 79
 - (一) 認識对實踐的依賴关系 79
 - (二) 感性認識和理性認識 85
 - (三) 理論和實踐 92
 - (四) 相对真理和絕對真理 103
 - (五) 改造客觀世界和改造主觀世界 114
- 四 唯物辯証法是关于事物联系和發展的学說 122
- 五 对立統一規律 138
- 六 質量互变規律 173
- 七 肯定否定規律 192
- 八 唯物辯証法的范畴 215
 - (一) 什么是唯物辯証法的范畴 215

(二) 本質和現象.....	219
(三) 形式和內容.....	225
(四) 偶然性和必然性.....	233
(五) 必然和自由.....	239
(六) 原因和結果.....	246
(七) 可能性和现实性.....	254

緒 論

一 关于哲学及哲学中的兩軍对战

……任何真正的哲学都是自己时代精神的精華……。

(馬克思：“第179号‘科倫日报’社論”，“馬克思恩格斯全集”第1卷，人民出版社1956年版，第121頁)

……关于思維的科学，正如其他的任何科学一样，是一种歷史的科学，关于人的思維的歷史發展的科学。而这对于思維之实际应用于經驗的領域也是非常重要的。因为，第一，思維規律的理論决不是一成不变的“永恆真理”，就象市儈思想对于“邏輯”这一名詞所想象的那樣。形式邏輯本身从亞里士多德直到今天依然是一个激烈論爭的場所。而辯証法直到現在还只被亞里士多德和黑格尔两个思想家比較精密地研究过。然而恰好辯証法对于今天的自然科学才是最重要的思維形式，因为只有它才能对于自然界中所發生的發展过程，对于自然界中的普遍联系，对于从一个研究領域到另一个研究領域的过渡，提供类比，并且从而提供說明方法。

第二，熟知人的思維的歷史發展，熟知各个不同的时代所出現的关于外間世界的普遍联系的見解，对于理論的自然科学是必要的，因为它为理論的自然科学本身所建立起來的理論提供了一个准則。

(恩格斯：“‘反杜林論’旧序”，“自然辯証法”，人民出版社1955年版，第23頁)

古希臘羅馬哲学是原始的自發的唯物主义。作为自發的唯物主义，它不能闡明思維对物質的关系。可是，弄清这个問題的那种必要

性，引起了关于脱离肉体的灵魂的学说，而后引起了灵魂不死的说法，最后引出了一神教。这样，旧的唯物主义被唯心主义否定了。但在哲学的继续发展中，唯心主义也站不住脚了，它被现代唯物主义所否定。现代唯物主义——否定的否定——不是简单地恢复旧唯物主义，而是把两千年来哲学和自然科学发展中的全部思想内容以及这两千年历史本身的全部思想内容加到旧唯物主义的巩固基础上去。一般地说这已不再是哲学，而只是世界观，它不应当在某种特殊的科学的科学中，而应当在各门现实的科学中得到证实，并表现出来。这样哲学就被“扬弃”了，就是说，“同时既被克服又被保留了”；在形式上被克服了，而在其真实内容上被保留了。

（恩格斯：“反杜林论”，人民出版社1956年版，第142——143页）

全部哲学，特别是近代哲学的最重大的基本问题，就是思维对存在的关系问题。在远古的时代，人们还丝毫不知道自己身体的构造，还不会解释梦见的事，便以为他们的思维和感觉不是他们身体的活动，而是某种独特东西，即寄居在这个身体内而在人死亡后就离开这个身体的灵魂的活动，——自从这个时候起，人们就不得不思索这种灵魂对外部世界的关系。既然在人死时灵魂离开肉体而继续活着，那么就没有任何理由去设想它本身还会单独死亡了。这样就产生了灵魂不死的想法，这种想法，在那个发展阶段上并没有包含任何可以安慰人的东西，它好象成了一种不可避免的命运，并且往往被认为是一种真正的不幸，例如希腊人就是这样想的。到处引起这种个人不朽的无趣虚构的，并不是宗教上的安慰的需要，而是这样一种简单的情况，即：人们既承认有灵魂存在，就由于一般的局限性，怎样也弄不明白，在肉体死后灵魂究竟到哪里去了。同样，由于把自然人格化，最初的神也产生了。随着宗教的向前发展，这些神也就越来越具有了超世間力量的面貌，直到由于因智力发展而自然发生的抽象化过程——几乎可以说是蒸馏过程——的结果，人们头脑中终于从许多或多或少有限的和互相限制的神中产生了一神教的唯一独有的神的想法。

因此，正象一切宗教一樣，全部哲學的最高問題，即思維對存在、精神對自然界的關係問題，其根源就是蒙昧時代人們的有限的愚昧的觀念。不過這個問題，只是在歐洲人從基督教的中世紀的長期冬眠狀態中覺醒以後，才能十分清楚地提出來，才能獲得它完全的意義。思維對存在的關係問題，即何者——精神或自然界——是第一性的這個在中世紀經院哲學中曾起過很大作用的問題，故意向教會以更尖銳的形式提了出來：世界是神創造的呢，還是本來就有的？

哲學家依照他們如何回答這個問題而分成了兩大陣營。凡是斷定精神先於自然界而存在的，從而歸根到底這樣或那樣地承認創世說的人（在有些哲學家，例如黑格爾那里，創世說往往採取了比在基督教那里還要混亂而荒唐的形式），便組成唯心主義的陣營。凡是認為自然界是本源的，則屬於唯物主義的各種學派。

唯心主義和唯物主義這兩個名詞，本來並沒有任何別的意思，它們在這里也只是這個意義上被使用的。下面我們就可以看到，如果給它們加上別的意思，就會造成怎樣的混亂。

但是思維對存在的關係問題，還有另一個方面：我們關於我們周圍世界的思想對於這個世界本身的關係是怎樣的？我們的思維能否認識現實世界？我們能否在我們的關於現實世界的想法和概念中正確地反映現實？

（恩格斯：“費爾巴哈與德國古典哲學的終結”，人民出版社1957年版，第13——14頁）

然而在從笛卡兒到黑格爾和從霍布斯到費爾巴哈這一長時期內，推動哲學家們前進的，決不象他們所想象的那樣，只是純粹思維的力量。恰恰相反。實際上，推動他們前進的，主要是自然科學和工業的日益迅速的和日益猛烈的強大發展。這對於唯物主義者說來是一看就明白的。而唯心主義者的體系也越來越加進了唯物主義的內容，力圖用泛神論的觀點來調和精神和物質的對立。而黑格爾的體系，不論就方法或就內容來說，竟不過是按照唯心主義倒置起來的唯物主義罷了。

（同上書，第16頁）

……这一学派的人们，决意把现实世界（自然界和历史）理解为它本身在每一个不带唯心主义成见来对待它的人面前所呈现的样子；他们决意毫不痛惜地牺牲一切和事实（从事实本身的联系上而不是从什么幻想的联系上把握的事实）不相符合的唯心主义的虚构。而唯物主义的意义一般来说正不外于此。

（同上书，第32页）

讓我們把外部世界、自然界看作是神在我們心中所喚起的“感覺的組合”吧！承認這一點吧！不要在意識之外，在人之外去探求這些感覺的“基礎”吧！這樣我將在我的唯心主義認識論的範圍內承認全部自然科學，承認它的結論的全部意義和可靠性。為了我的結論有利於“和平和宗教”，我需要的正是這個範圍，而且只是這個範圍。這就是貝克萊的思想。這個正確地表達了唯心主義哲學的本質及其社會意義的思想，我們以後在談到馬赫主義對自然科學的態度時還會碰到。

（列寧：“唯物主義和經驗批判主義”，“列寧全集”第14卷，人民出版社1957年版，第17—18頁）

……英國的貝克萊主義者弗雷塞從他的徹底唯心主義的觀點出發，接觸到了唯物主義者恩格斯非常清楚地說明了的最基本的哲學“路線”。恩格斯在他的“費爾巴哈論”一書中把哲學家分為“兩大陣營”：唯物主義者和唯心主義者。同弗雷塞比較起來，恩格斯注意到了這兩個派別的發達得多、複雜得多和內容豐富得多的理論，認為兩個派別之間的基本差別就在於：在唯物主義者看來，自然界是第一性的，精神是第二性的；在唯心主義者看來則相反。恩格斯把休謨和康德的信奉者們放在這兩者之間，稱他們為不可知論者，因為他們否認認識世界的可能性，至少否認徹底認識世界的可能性。

（同上書，第20—21頁）

我們現在完全不是談唯物主義的這種或那種說法，而是談唯物主

义和唯心主义的对立，哲学上两条基本路线的区别。从物到感觉和思想呢，还是从思想和感觉到物？恩格斯主张第一条路线，即唯物主义的路线。马赫主张第二条路线，即唯心主义的路线。任何狡辩、任何诡辩（我们还会遇到许许多多这样的狡辩和诡辩）都不能抹煞一个明显的无可争辩的事实：马赫关于物是感觉的复合的学说，是主观唯心主义，是贝克莱主义的简单的重复。

（同上書，第30頁）

恩格斯在他的“费尔巴哈论”中宣布唯物主义和唯心主义是哲学上的基本派别。唯物主义认为自然界是第一性的，精神是第二性的，它把存在放在第一位，把思维放在第二位。唯心主义却相反。恩格斯把唯心主义和唯物主义的“各派”哲学家所分成的“两大阵营”之间的根本差别提到首要地位，并且直接了当地谴责在别种意义上使用唯心主义和唯物主义这两个名词的那些人的“混乱”。

（同上書，第94頁）

……哲学的基本问题“还有另一个方面”，这就是：“我们关于我们周围世界的思想对这个世界本身的关系是怎样的呢？我们的思维是否能够认识现实世界呢？我们是否能够在我们关于现实世界的表象和概念中正确地反映现实呢？”

恩格斯说：“绝大多数的哲学家肯定地解答了这个问题”，他在这里所指的不僅是所有的唯物主义者，而且也包括最徹底的唯心主义者。例如，绝对唯心主义者黑格尔。黑格尔认为现实世界是某种永恒的“绝对观念”的体现，而且人类精神在正确地认识现实世界的时候，就在现实世界中并通过现实世界认识“绝对观念”。

（同上書，第94—95頁）

生活、实践的观点应当是认识论的首要的基本的观点。这种观点必然会导致唯物主义，而把教授的经院哲学的无数臆说一脚踢开。

（同上書，第142頁）

当然，就是物質和意識的对立，也只是在非常有限的範圍內才有絕對的意义；在这里，僅僅是在承認什么是第一性的和什么是第二性的这个認識論的基本問題的範圍內才有絕對的意义。超出这个範圍，物質和意識的对立无疑是相对的。

(同上書，第148頁)

判断一个人，不是根据他自己的表白或对自己的看法，而是根据他的行动。判断哲学家，不应当根据他們本人所挂的招牌（“實証論”、“純粹經驗”哲学、“一元論”或“經驗一元論”、“自然科学的哲学”等等），而应当根据他們实际上怎样解决基本的理論問題、他們同什么人攜手并進，他們过去和現在用什么教導自己的学生和追隨者。

(同上書，第226——227頁)

这就是唯心主义，因为心理的东西，即意識、表象、感覺等等，被認為是直接的东西，而物理的东西是从其中引出來的，是代換它的。費希特說，世界是我們的自我所創造的非我。黑格尔說，世界是絕對觀念。舒本華說，世界是意志。內在論者雷姆克說，世界是概念和表象。內在論者舒佩說，存在是意識。波格丹諾夫說，物理的东西是心理的东西的代換。只有瞎子才看不出這些不同的說法所含的同一的唯心主义實質。

(同上書，第239頁)

如果自然界是派生的，那么不用說，它只能是由某种比自然界更巨大、更丰富、更廣闊、更有力的东西派生出來的，只能是由某种存在着的東西派生出來的，因为要“派生”自然界，就必须有一个不依賴于自然界而存在的東西。这就是說，有某种存在于自然界以外，并且能派生出自然界的東西。用俄國話說，这种東西叫作神。唯心主义哲学家总是想方設法变换这个名称，使它更抽象，更模糊，同时（为了顯得更真实）更接近于“心理的东西”，如“直接的复合”、无須証

明的直接存在的東西。絕對觀念，普遍精神，世界意志，心理的東西對物理的東西的“普遍代換”，——這些都是同一個觀念，只是表現形式不同而已。任何人都知道（而且自然科學也在研究）觀念、精神、意志、心理的東西是進行正常活動的人腦的機能；把這種機能同按一定方式組成的物質分開，把這種機能變為普遍的抽象概念，用這個抽象概念“代換”整個物理自然界，這是哲學唯心主義的妄想，這是對自然科學的嘲弄。

（同上書，第240頁）

恩格斯直率地說：“甚至隨着自然科學（姑且不談人類歷史）領域內出現每一個劃時代的發現，唯物主義不可避免地一定要改變自己的形式。”（“費爾巴哈論”德文版第19頁）因此，對恩格斯的唯物主義的“形式”的修正，對他的自然哲學論點的修正，不但不含有任何通常所理解的“修正主義”，相反地，這正是馬克思主義所必然要求的。

（同上書，第265頁）

透過許多新奇的詭辯言詞和學究氣十足的煩瑣語句，我們總是毫無例外地看到，在解決哲學問題上有兩條基本路線、兩個基本派別。是否把自然界、物質、物理的東西、外部世界看作第一性的東西，而把意識、精神、感覺（用現今流行的術語來說，即經驗）、心理的東西等等看作第二性的東西，這是一個根本問題，它實際上仍然在把哲學家劃分為兩大陣營。

（同上書，第354頁）

……如果把馬克思在“資本論”和其他著作中的一些哲學言論考察一下，那末你們就會看到一個始終不變的基本論點：堅持唯物主義，輕蔑地嘲笑一切模糊問題的伎倆、一切糊塗觀念和一切向唯心主義的退却。馬克思的全部哲學言論，都是以說明這兩條路線的根本對立為中心的，但從教授哲學的觀點看來，這種“狹隘性”和“片面性”也就是馬克思的全部哲學言論的缺點之所在。事實上，鄙棄這些調和

唯物主义和唯心主义的无聊的伎倆，正是沿着十分明确的哲学道路前進的馬克思的最偉大的功迹。

(同上書，第356——357頁)

这些教授們虽然在化学、歷史、物理学等專門領域內能夠寫出極有价值的作品，可是一旦談到哲学問題的时候，他們中間任何一个人所說的任何一句話都不可相信。为什么呢？其原因正如政治經濟学教授虽然在实际材料的專門研究方面能夠寫出極其有价值的作品，可是一旦說到政治經濟学的一般理論时，他們中間任何一个人所說的任何一句話都不可相信一样。因为在現代社會中，政治經濟学正象認識論一样，是一門有党性的科学。总而言之，經濟学教授們不过是資產階級手下的有學問的幫办；而哲学教授們不过是神学家手下的有學問的幫办。

(同上書，第362頁)

……从辯證唯物主义的观点看來，哲学唯心主义是把認識的某一个特征、方面、部分片面地、誇大地、过分地（狄慈根）發展（膨脹、擴大）为脫离了物質、脫离了自然，神化了的絕對。……

人的認識不是直綫（也不是沿着直綫進行的），而是无限地近似于一串圓圈、近似于螺旋的曲綫。这一曲綫的任何一个片断、碎片、小段都能被变成（被片面地变成）独立的完整的直綫，而这条直綫能把人們（如果只見樹木不見森林的話）引到泥坑里去，引到僧侶主义那里去（在那里統治階級的階級利益就会把它巩固起來）。直綫性和片面性，死板和僵化，主观主义和主观盲目性就是唯心主义的認識論根源。而僧侶主义（=哲学唯心主义）当然有認識論的根源，它不是沒有根基的，它无疑地是一朵不結果实的花，然而却是生長在活生生的、結果实的、真实的、强大的、全能的、客觀的、絕對的人类認識这棵活生生的樹上的一朵不結果实的花。

(列宁：“哲学筆記”，人民出版社1956年版，第365頁)

二 关于馬克思主义哲学及其党性

每一个时代中統治階級的思想，都是占統治地位的思想，也就是說，哪个階級是社会中統治的物質力量，它同时也就是統治的精神力量。凡支配着物質生產資料，因而也就支配精神生產資料的階級，便会因此而使那些沒有精神生產資料的人們底思想，都服从于自己。

(馬克思、恩格斯：“德意志意識形態”，群众出版社1950年版，第90頁)

无產者本身并没有什么必須加以保护的東西，他們必須打破至今保护过和保障过私有財產的一切。

至今發生过的一切运动都是少数人的运动，或者都是为少数人謀利益的运动。无產階級的运动是絕大多數人、为絕大多數人謀利益的独立自主的运动。无產階級是现代社会的最低層，它如果不摧毁压在自己头上的、由那些組成官方社会的階層所構成的全部上層建筑，就不能抬起头來，挺起腰來。

(馬克思、恩格斯：“共產党宣言”，“馬克思恩格斯全集”第4卷，人民出版社1958年版，第477頁)

……在實踐方面，共產党人是世界各國工人政党中最堅決的、始終鼓舞大家前進的一部分；在理論方面，他們比其余的无產階級羣众更善于了解无產階級运动的条件、進程和一般結果。

(同上書，第479頁)

共產党人的理論原理，決不是以某一个世界改革家所臆想或發現的思想或原則為根據的。

這些原理不過是當前進行着的階級鬥爭的真實關係的總的表述，不過是現在我們眼前進行着的歷史運動的表現。消滅先前存在的所有

制关系，并不是共產主义所独具的特征。

一切所有制关系都遭到了經常發生的歷史的更替，都遭到了經常發生的歷史的變更。

(同上書，第479——480頁)

共產党人認為隱瞞自己的觀點和意圖是可鄙的事情。他們公开宣布：他們的目的，只有用暴力推翻全部現存的社会制度才能达到。讓那些統治階級在共產主义革命面前顫抖吧。无產者在这个革命中失去的只是自己頸上的鎖鏈。而他們所能獲得的却是整个世界。

全世界无產者，联合起來！

(同上書，第504頁)

哲学把无產階級当做自己的物質武器，同样地，无產階級也把哲学当做自己的精神武器；思想的閃电一旦真正射入这块沒有触动过的人民園地，德國人就会解放成为人。

(馬克思：“黑格尔法哲学批判導言”，“馬克思恩格斯全集”第1卷，人民出版社1956年版，第467頁)

在德國，不消滅一切奴役制，任何一种奴役制都不可能消滅。徹底的德國不从根本上开始進行革命，就不可能完成革命。德國人的解放就是人的解放。这个解放的头腦是哲学，它的心臟是无產階級。哲学不消滅无產階級就不能成为现实；无產階級不把哲学变成现实，就不可能消滅自己。

(同上書，第467頁)

旧唯物主义的立脚点是“市民”社会；新唯物主义的立脚点則是人类的社会或社会化了的人类。

(馬克思：“关于費尔巴哈的提綱”，“費尔巴哈与德國古典哲学的終結”，人民出版社1957年版，第52——53頁)

哲学家們只是用不同的方式說明世界，而問題却在于改變世界。

(同上書，第53頁)

我們這一世界觀，它首先在馬克思的“哲學的貧困”以及在“共產黨宣言”中開始問世，經過了二十余年的潛伏時期，及至“資本論”出世，就以日益增長的速度，擴大其影響于愈益廣大的各界。現在它已遠超出歐洲範圍，在所有一方面有無產者，他方面有無畏的科學理論家的那些國度里，它都引起了注意并獲得了擁護。

(恩格斯：“反杜林論”，人民出版社1956年版，第5頁)

現代社會主義就其內容說來，首先是一方面對那支配于現代社會中的有產者和無產者、資本家和僱傭工人之間的階級對立的認識之產物；他方面對於那支配于生產中的無政府狀態的認識之產物。

(同上書，第13頁)

自然科學家相信：他們只有忽視哲學或凌辱哲學才能從哲學下面擺脫出來。但是因為他們離開了思維便不能前進一步，要思維就必須有思維規定（邏輯範疇），而這些範疇是他們不加批判地從那些被早已過時了的哲學體系的殘余所統治着的所謂有教養的人們的一般意識中取來的，或是從大學必修課中所聽到的一點兒哲學（這種哲學不但是些片斷的東西，而且還是屬於各種不同的并且通常是最壞的學派的人們的觀點的混和物）中取來的，或是從無批判地和雜亂地讀到的各種各樣的哲學著作中取來的，所以他們完完全全地作了哲學的奴隸，所可惜的是大多數都作了最壞的哲學的奴隸，而那些辱罵哲學最厲害的却恰好是最壞哲學的最壞最庸俗的殘余的奴隸。

(恩格斯：“自然辯證法”，人民出版社1955年版，第172——173頁)

不管自然科學家們高興採取怎樣的態度，他們總還是在哲學的支配之下。問題只在于他們究竟願意某種壞的時髦的哲學來支配他們，還是願意由一種建立在通曉思維歷史及其成績的基礎上的理論思維形式來支配他們。

物理學，當心着形而上學呵！——這句話是完全正確的，但是要