

道之所在，天下归之。——《六韬·文韬》

道也者，不可须臾离也，可离非道也。——《中庸》

物有本末，事有终始。知所先后，则近道矣。——《大学》

同于德者，道亦德之，同于失者，道亦失之。——《老子》

道

管理思想释论

DAO GUANLI SIXIANG SHILUN



李发◎著



人民出版社

卷之四

道

道

道

道

道

道

道

道

道

道

道

道

道

管理思想释论

DAO GUANLI SIXIANG SHILUN



道之所在，天下归之。——《六韬·文韬》

道也者，不可须臾离也，可离非道也。——《中庸》

物有本末，事有终始。知所先后，则近道矣。——《大学》

同于德者，道亦德之，同于失者，道亦失之。——《老子》

李发◎著

责任编辑:邵永忠

责任校对:史 伟

图书在版编目(CIP)数据

“道”管理思想释论/李发 著. —北京:人民出版社,2014.8

ISBN 978-7-01-012457-5

I. ①道… II. ①李… III. ①管理学-研究-中国-古代
IV. ①C93-092

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 188023 号

“道”管理思想释论

DAO GUANLI SIXIANG SHILUN

李 发 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京瑞古冠中印刷厂印刷 新华书店经销

2014 年 8 月第 1 版 2014 年 8 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:20

字数:300 千字

ISBN 978-7-01-012457-5 定价:48.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

序

李发老师的《“道”管理思想释论》就要付梓了,他嘱我为他这部付出了多年心血的大作写个序。作为相识多年的同事和朋友,虽然自知本书所思考和探寻的问题并非自己所长,但是拜读李发老师的大作之后,仍然为其结构的新颖、内容的丰富和思考的严谨所折服,并冒出了不揣简陋为这部对中国古代管理思想体系进行重新构建并为当代中国管理理论注入传统管理智慧的书稿写一些文字的冲动,同时借此表达对李发老师的敬意。

在当代中国管理理论的发展衍变中,亟需我们进行反思的一件事就是如何重新整理、发掘中国传统的管理文化。而在丰富的中国传统管理文化宝藏中,中国古代管理思想可以说是其中一块焕发异彩的富矿,是中国传统管理文化中的主体部分。李发老师在前人研究的基础上,围绕如何开辟中国古代管理思想领域新的研究路径和如何重新构建中国古代管理思想的知识体系,进行了严谨而慎重的思考,富于创见性地提出了“‘道’管理思想”的概念,并以此为核心理念重新演绎了对中国古代管理思想的认知。

作者首先认为,目前学术界对中国古代管理思想的研究领域尚存在着诸多空白。一则是以往的研究中,总体上并没有完全正确地认识和使用一个重构中国古代管理思想知识体系的有效方法,也没有找到一个在认识中国古代管理思想的庞杂系统的过程中更为准确的切入点。以往的研究,不是以按对思想家和思想流派的分别研究为体式,就是以历史时段为分期,这种“思想史”而非“思想系统”的架构方式使人们看不到中国古代管理思想混成一体的内在思想逻辑,也无法由此凸显中国古代管理思想的独立体系性。二则是自然地认为西方现代管理思想理论是“标准”的“科学”理论,并先入为主地从这一“科学”理论出发反观中国古代管理思想,先肯定西方管理思想理论中的“原理”、“方法”,然后再从中国古代管理思想的“海洋”中“汲

取”或者从中国古代管理思想的“花圃”中“采撷”对西方管理思想理论中的“原理”、“方法”有用的“营养”或者“枝叶”。这样的研究路径实际上忽视了中国古代管理思想自有的价值及其在世界管理学领域中应有的独立地位,最主要的在于,没有认识到中国古代管理思想的“中国特色”,这恰恰是当代管理理论的创新发展中最需要补充和完善的。三则是将中国古代管理思想“智术”化。一些学者从“应用”的角度大力研究古代的智术思想,这种倾向忽视了中国古代管理思想更强调根本的正道的知识体系本色。这种极为强烈的智术取向,忽视了中国古代管理思想所蕴含着的“悲天悯人”、“爱物利民”的人文主义精神和“天地之间莫贵于人”的人本主义精神的“大道”。最后,中国管理学界过去对管理理论的理解是西方式的,总认为管理学无外乎“原理”和“方法”,这当然不能说不正确,但另一方面,管理更需要一种思维理性、一种内在的而非外部的道德伦理和博大的管理精神。而中国古代管理思想的体系本身既包含了丰富的“原理”和“方法”,也含有伟大的管理精神、管理道德,这正是以往的研究没有充分思考和揭示的。

由此,本书明确地提出了“‘道’管理思想”的知识体系概念,并以“道”的概念为叙述的基本范畴,针对以上存在的四个方的问题,进行了富于创新性的系统研究。

作者牢牢抓住中国古代管理思想领域贯穿始终和作为其架构灵魂的“道”这一核心范畴,并梳理了以“道”为中轴的“天道”、“地道”、“人道”、“世道”、“仁道”、“正道”、“奇道”、“霸道”、“王道”、“圣道”和“中道”等“立体经纬架构节点”,从而构建出了“‘道’管理思想”的概念体系。

在本书的主体部分,作者以“道”的核心范畴为统驭,系统明了地阐释了中国古代管理思想领域中的核心精神及管理境界追求,阐发治身、治政、治兵、治家、治生与治教之道,以及管理过程中的领导、人才和战略等层面的“道”的知识系统,重点阐明了“道”的管理思维、管理道德和管理精神。

特别值得指出的是,作者在论述中通过“道”的概念系统有力地揭示了反映在中国传统管理文化和中国古代管理思想领域中的“天人合一”、“真善美合一”和“知行合一”这三大传统。作者认为,“道”既是中国古代管理思想

中的核心概念范畴,也代表了古代中国人的管理境界追求。由此,作者试图通过对“道”的阐释来重构中国古代管理思想的知识体系。这样的研究路径,突破了以往中国管理理论研究中多数以思想流派或者历史分期作为架构方式的选择,而以“道”为统驭、灵魂、骨架和血液,并联系与“道”密切相关的“人”、“善”和“德”等概念,力图以新的立体的方式来整理、重建中国古代管理思想的独立架构,进而在叙述的整体脉络中突出地显现了“道”在这个知识体系中的地位和功用,并立体地揭示管理学领域具有永恒性价值的大“道”。

本书在认识论和方法论上的创新,在于作者的研究揭示了中国古代管理思想本身所具有的并非必然地必须“依附”于西方管理理论的学科知识结构的独立性,也由此告诉我们,“‘道’管理思想”所反映的中国古代管理思想的知识体系及其架构,完全可以独立地为世界管理思想理论和整个管理学科的发展做出自己的贡献。作者特别强调了中国古代管理思想中不同于西方的“物本主义”、“人性恶”和“契约本位”的“人本主义”、“人性善”和“伦理本位”等一系列作为思想基础的关键性元素,以及“天人合一”、“真善美合一”和“知行合一”等作为思想脉络的思维观念结构体系。

从本书撰述的方式来看,作者重点选取了能够代表中国古代管理思想和管理文化传统的先秦至秦汉时代的经典文献材料,以整理、发掘性研究为宗旨,从中国传统文化的大背景出发,在求同存异的基本思维向度下,打破诸子百家的思想界限,不是像以往的研究中所做的那样,着重分别阐述诸子百家思想流派彼此之间的差异,而是从整体或者全方位的视角,努力寻找中国古代管理思想宏观领域中的融通之道,发扬诸子百家思想流派共同追寻的思想主题。同时,以“道”为阐释中国古代管理思想内涵的基本范畴,通过中西比较的视角基础,深入地爬梳和揭示了中国古代管理思想的“中国特色”和“中国智慧”特性,并以“道”为基本架构元素,重新选择了架构中国古代管理思想知识体系的路径,在尝试构建中国古代管理思想的自有体系方面进行了深入的思想史考察。

本书的另一个主要创新之处在于,作者试图通过努力重建中国古代管理思想的知识架构,着重将中国古代管理思想阐发为一种有体系性的管理

思维、管理精神和管理道德,而非仅仅为一种管理的原理、方法。在具体的对治国之道、治家之道、治身之道、治兵之道、治生之道和人本主义管理精神的内涵进行阐释等方面,都有富于新意的解释论证。同时,在对义利观念、人性善恶、老子的无为和中庸之道等若干重要问题开展重新认识等方面,亦时有创见。

不同于传统的以历史时代阶段和思想史上的百家流派分野为研究的主要建构方式,本书以核心的“道”范畴为主体线索和脉络,借助适当的中西文化比较叙述,力图“恢复”中国古代管理思想自成一体的知识体系,深入地阐发“道”所涵有的“悲天悯人”、“爱物利民”、“人本主义”和“中道和谐”等这样一些伟大精神。作者以这样的阐释方式来展开对于中国古代管理思想的研究,我以为也不失为本书在撰述上的一个特点。当然,作者的意图或许是希冀于能在学术前贤时仁研究的基础上,在中国传统管理文化与中国古代管理思想研究领域内尝试性地开辟一条新的知识架构和理论认识路径,由此系统地阐发中国古代管理思想的独立地位及其理性精神,以推进这方面进一步的研究。应该说,从全书的叙述来看,作者的这一学术意图无疑是取得了积极的成果,无论对于重建中国古代管理思想的知识体系,还是弘扬中国传统管理文化,都是一种有益的尝试。

或许是缘分使然,我和李发老师这两个出生地一南一北但却是同一学科出身的师范生有幸在同一所学校工作;也由于工作的关系,我和他又有一在同一所学校先后两个时期在同一个部门共事的经历。也因为如此,我对李发老师能取得这样有深度的学术研究成果感到由衷地高兴和欣慰!这也是我在忐忑数十日之后终于拿起笔来为李发老师的这部书稿斗胆写出上面的文字的缘由。相信李发老师这部著作的出版,能够引起从事管理理论研究的同志们的共鸣。同时我更希望李发老师能够在此基础上取得更丰硕的研究成果。

是为序。

田志勇

2013年8月13日于蒙自红竺园愚得簪

前言

疑今者察之古,不知来者视之往。

——《管子·形势》

当前,管理实践领域应用中国古代管理智慧的成功范例很多,发掘中国古代管理思想的学术研究也在深入。本书旨在前人研究的基础上,从“道”的概念范畴出发,系统深入地阐释论述中国古代以“道”为核心的管理思维、管理道德与管理精神。

全书主体内容分为五篇十五章。

古代知识系统中的“道”反映了中国传统管理文化中“天人合一”、“真善美合一”和“知行合一”三大传统。首篇以三章叙述“道”管理思想中“道”的轨迹、“道”的离合与“道”的体用及其与“天人合一”、“真善美合一”和“知行合一”三大文化传统的内在一致性。

“道”本身所蕴含的管理思维、管理精神和道德贯穿中国古代管理思想的全部。第二篇则在首篇的基础上分三章阐述中国古代管理思想中总的管理思维、管理精神和道德。包括了人本之道、仁爱之道与自强不息之道。

“道”的管理思维、管理道德与管理精神也显现于中国古代管理思想的各个领域。古代中国人对管理领域有深入考察,仅行政管理就分为八个方面,即《尚书》中所谓的“八政”,分别是“食”、“货”、“祀”、“司空”、“司徒”、“司寇”、“宾”和“师”。按当代人的分析,把中国古代管理思想涉及的领域分为治身、治家、治国和治生四个方面。在第三篇则从治身(自我管理)、治政(国家管理)、治兵(军事管理)、治家(家庭管理)、治生(生产与财富管理)和治教(社会教育管理)六个方面入手,叙述不同管理领域中的“道”的管理

思维、管理道德与管理精神。

在第四篇里分别以“领导”、“人才”和“战略”等为题阐发领导之道、人才之道和战略之道等中国古代管理思想领域成就突出的几个部分,并进一步揭示其中蕴涵的“道”的管理思维、管理道德和管理精神。

“道”既是中国古代管理思想中的核心概念范畴,也代表了古代中国人的管理艺术和境界追求。第五篇则在前述总结中国古代不同领域管理之道和管理过程之道的基础上,叙述古代中国人在管理艺术境界方面的“道”的追求。包括了通变之道和中庸和谐之道。

绪论部分则阐释写作目的和概括全书宗旨。“道”是中国古代管理思想中的核心概念范畴和古代中国人的几乎全部的思想追求所在,它不仅蕴涵了一系列的管理的原理与方法思维,也揭示了古代中国人的一种管理精神、管理道德与管理境界追求及与之相联系的使命意识。“唯持大道者,方可图天下。”古代中国人所求之“道”,从来都不是一种绝对抽象的哲学命题,包括老子所说的“道”。

总的来说,“道”中的中国古代管理思想,特别是其中的人本精神、仁爱厚生精神、民本精神、慎戒精神、自强精神和战略精神,集中地反映为古代文献中的民生思想、用贤思想、人才思想、自明修身思想和领导思想,也反映为道而不器、变化反复和中庸和谐的管理思维,反映为君义民利、义以取利的管理道德。这些,正是过去的管理实践、现在的管理实践及未来的管理实践须臾不可离开的管理大道。

有一点特别需要说明,本书中不少地方看似有叙述上的重复。这非是由于考虑不周和思维混乱,而是有意地进行这样的安排,为的是使一些问题在不同题目框架下反复申述,借以互相发明,互相补充,以期阐释的全面深入。

在本书出版前,书稿中的个别内容已以论文的形式公开发表,也在此说明一下。

目 录

绪论：博大而独到的“道”——古代中国人的管理精神境界追求	1
一、本书写作缘起——问题的提出	1
二、中国古代管理思想体现“中国思想理性”之处	3
三、西方近现代管理思想理论的危机与中国古代管理思想价值 高度的重估	16
四、本书的直接目标——重建中国古代管理思想的传统	24
五、本书的核心宗旨	27
六、本书的研究与叙述方法	38
七、本书的学术价值和创新之处	40

顺天应人，行道有德篇

第一章 道的轨迹：悲天悯人，天人合一	48
一、天道、地道、人道	48
二、仁道	53
第二章 “道”的离合：体道有德，真善美合一	63
一、必由其“道”	63
二、体道有德	66
三、大道、小道、强道、霸道、王道、正道、奇道、错道、邪道	71
第三章 “道”的体用：知道行道，知行合一	78
一、道之体	78
二、道之用	84

管理精神与管理道德篇

第四章 人本之道：天地之间莫贵于人	92
一、人为道之本	92
二、道不远人	94
三、重生与乐生之道	100
四、人谋之道	102
五、民本民生之道	105
六、领导和人才的根本之道	109
第五章 厚生与仁爱之道：爱物利民	112
一、爱利——厚生之道	112
二、仁爱之道	115
第六章 自强慎戒、精诚笃敬与信义之道：慎始慎终	122
一、自强不息之道	122
二、自新慎戒之道	125
三、诚笃信义之道	130

管理领域篇

第七章 治身之道：反求诸己，推己及人	134
一、修身为道之本	134
二、“反求诸己”和推己及人的修身之道	138
三、仁礼之道	145
四、治学之道	149
五、君子之道与圣人之道	155
六、人际伦理和自我伦理——伦理之道	161
第八章 治政之道：公而去私，王道荡荡	172
一、治政兴国之道	172
二、治政治国行为的理性之道在于去私无争，不与民争利	178
第九章 治兵之道：仁者无敌	185
一、知用兵治军之道	185
二、知胜敌之道	189

三、知“敌战”之道	196
第十章 治家、治生与治教之道：安居乐业，富民教民	202
一、治家之道	202
二、治生之道	208
三、民生之道	213
四、治教之道	218

管理过程篇

第十一章 领导之道：用贤而不自用	228
一、反诸己与取用于人之道	228
二、仁厚中正之道	239
第十二章 人才、人事之道：知人善任，赏罚分明	242
一、经纬天地、栋梁宇厦的人才根本之道	242
二、人才之道	245
三、人事之道	251
第十三章 战略之道：运筹顺时，全美长久	257
一、“道”的战略思维	257
二、“道”的战略精神	259

管理艺术与境界篇

第十四章 自然与变化反复之道：通变是求	265
一、自然之道	265
二、变化反复之道	267
第十五章 中庸、和谐、至善之道：中正以德，和谐万有	270
一、中庸之道	270
二、合和、和谐与遏恶扬善之道	292
全书结语	298
征引、参考文献目录	301
后记	307

绪 论

博大而独到的“道”—— 古代中国人的管理精神境界追求

道也者，不可须臾离也，可离非道也。

——《中庸》

【题解】“道”这样一个中国人再熟悉不过的概念，既是古代中国人用以表达其思想的核心概念范畴形式，也同时反过来决定了古代中国人的思维方向，几乎涵盖了古代中国文化传统的全部。

“道”是中国古代管理思想知识体系中的核心概念范畴，不仅仅指代管理的原理和方法，更指的是一种管理者素养、管理精神、管理道德、管理艺术和境界，代表了管理者自身的追求境界和管理活动的终极目的。“道”蕴涵了极为博大的人文关怀和达于至善的使命精神。

一、本书写作缘起——问题的提出

当前，管理学领域的一个重要的潮流是融合。那么，中国古代管理思想如何参与这场融合呢？这个问题的提出，是本书写作的缘起所在。就如何开展融合来说，这关系到对本土管理理论如何发展的思考，关系到我们对欧美管理学学术统系当前占据中国管理理论领域主导地位的后果的思考。我们若要能够较好地解决前述问题，就必须事先重点回答两个方面的问题。第一个方面的问题，中国古代管理思想体现“中国思想理性”之处在哪里？第二个方面的问题，中国古代管理思想的价值高度如何？

1. 中国古代管理思想中体现“中国思想理性”之处

中国古代管理思想的价值何在？我们固然容易承认中国古代管理思想的历史价值，而中国古代管理思想在存有历史价值的同时，是否还含有其时代价值？如果我们承认中国古代管理思想中有着“博大精深”的理性思维，那么，这种理性思维是否具有“未来性”甚至于某种“永恒性”？

而要解决上述问题，非从一个关键的地方入手不可。这个关键的地方就在于，找到中国古代管理思想不同于其他管理思想体系的地方，换言之，中国古代管理思想的独到之处何在，是否有其独立而完整的体系？

对所有这些衍生出来的问题的解答是解决前述问题的前提，同时也涉及了某些“时代的原因”。从二次世界大战结束到现在，从西方产生并建立在西方近现代社会文化、学术系统也包括其历史传统基础上的西方管理学理论已经十分成熟，而且，随着中国的改革开放，也就逐渐成为中国管理学领域使用的“标准教科书”。同时，学术界乃至社会上已有一个不言自明的“共识”，那就是，认为与中国传统农业文明的衰落相伴随的是中国传统文化的“衰落”。对于前一个衰落，似乎无可争辩。可是，对于后一个“衰落”的认识，却有必要予以纠正。实际上，就中国古代管理思想来说，它并未因传统农业文明的衰落而丧失其自身的价值。因此，我们需要做的不是在怀念、把玩意义上的回顾、重温中国古代管理思想这一“宝库”所展示出来的其内在的精致，而是要在近代史开端后，希望以西学救国而无奈地承认古代中国管理思想传统坠落的认识局面下重新回溯中国古代管理思想，重建中国古代管理思想的传统，发扬、应用中国古代管理思想中的规律性认识及其系统知识。在中国传统农耕文明向现代工业文明成功转轨的进程中，我们应有信心从中国传统管理文化中系统地发掘那些能够为伟大国家复兴和富国富民提供指导的思想武器。

我们过去习惯性地使用诸如“博大精深”之类的词语形容中国古代管理思想，这在研究的层面来说，是远远不够的。那么，中国古代管理思想有哪些独到的东西可以为现代世界管理学、管理实践及未来的发展提供较为系统的支持？这样的问题，必须从头思考。中国古代管理思想的价值，

也许不仅仅是它在日本、新加坡、韩国和中国台湾等国家和地区获得成功。笔者认为,毋庸置疑,中国古代管理思想领域所包含的理性知识体系不仅仅通过实践表现了其历史价值,而且,还具有能够在现今及未来发挥的巨大效能价值。之所以能够这样说,是因为,中国古代管理思想有非常不同于西方管理理论的特质及发展路径,有其自身的体系。

实际上,认识中国古代管理思想与西方近现代管理思想理论的不同,能够帮助我们揭示中国古代管理思想的价值所在。

2. 中国古代管理思想的价值高度到底如何?

中国古代管理思想“宝库”,能否为现代西方管理学发展提供“营养”和“素材”,即“古为今用”?这就牵涉到一个问题,应该在何种高度上来估量、评价中国古代管理思想的价值?

回顾以往研究中的一个不足,就是或多或少地有某种“集体无意识”,希望中国古代管理思想能够为现代西方管理学的发展“提供智慧的营养”。可以说,中国古代管理思想似乎已不由自主地被安排并扮演着现代西方管理思想理论的“助手”的角色。而我们从最简单的道理出发就可以理解,中国古代管理思想建基于其上的中国传统文化,未必一定落后于孕育出西方近现代管理思想理论的西方文化特别是西方近现代文化。在我们很多人的观念当中,今天的总会胜过过去的,未来的总会胜过今天的,西方现当代的一切总是胜过中国的一切。可是,无论从思维成就还是从历史实践来看,却未必如此。

综上所述,我们有学术上的必要工作去重新审视、估量中国古代管理思想的成就高度,重新观察中国古代管理思想的独立体系,并进而去重建中国古代管理思想的知识体系。

二、中国古代管理思想体现“中国思想理性”之处

中国古代管理思想的载体非常驳杂,进而使得中国古代管理思想的内容显现得非常无序。从中国文化本身来看,知识是杂糅的,所谓文、史、

哲不分家，治国、治生不分家，医道、兵道不分家。

但中国古代管理思想确有其自身完整的知识体系，而且，这一体系又确有独到之处，体现了“中国思想理性”。在此初步明确，中国古代管理思想中最为核心，最能够体现“中国思想理性”之处，也是最为不同和最为独到的地方，就在于“道”。

1. 独到而渊深的“道”

在中国古代的思想运思中，有一个非常重要的概念，就是“道”，它有些类似于西方思想史上的“logos”（逻各斯）。东方美提到，“‘道’之一辞，虽为诸家通用，堪称共名，然于各系统之中，意指不一。”^①但是，在中国古代思想领域，诸家都在“道”这个重要的概念范畴下苦苦地进行思想追寻。求“道”是古代中国思想家的共同意旨所在。就如同英国汉学家葛瑞汉指出的，“对于他们所有人来说关键问题并不是西方哲学的所谓‘真理是什么’，而是‘道在哪里’的问题，这是规范国家与指导个人生活的道。”^②中国古代管理思想知识体系的内在完整性就表现为“道”在该体系架构中的功能。就此，在本书正文中会有较为系统的阐发。在这里，仅从概念上来揭示“道”在中国古代管理思想的体系中的灵魂性地位。

“道”是中国古代管理思想领域的一个最基本的概念范畴。

“道”的内涵如何？什么是“道”？如果简单地理解，“道”的含义很单一——而无论中国人曾在这个涵义的基础上进一步地赋予了“道”多少新的、引申出来的涵义——是指道路。“‘道’，犹‘路’也。”^③也就是说，“道”或者用来指称交通含义上的道路，或者用来指称人生的道路，或是民族、国家的发展道路、社会的前进道路。

在中国，把真正的人生哲学称为“道”，道的内容，就是教人怎样才能正当的生活，人怎样才能过上人的生活……——辜鸿铭《东西异同论》

① 东方美：《中国哲学之精神及其发展》，《东方美集》，群言出版社1993年版，第236页。

② [英]葛瑞汉：《论道者：中国古代哲学论辩》，中国社会科学出版社2002年版，第4页。

③ 《四书章句集注·中庸》。