

中國經濟學研究的

新視野

林慶彰
著

詩外傳卷第一

漢韓嬰撰

楚壯王圍宋有七日之糧曰盡此而不克將去而歸於是使司馬子反乘闕而窺宋城宋使華元乘闕而應之子反曰子之國何若矣華元曰德矣易于而食之枿骸而羹之子反曰嘻其美博雖欲吾闕國者之國猶馬而抹之使肥者應客今何君子之情也華元曰吾聞君子見人之困則濟之小人見人之困則幸

母不敬音無統文云止之詞其說從女內人言莫有案
母字似父母字不音俗本多亂讀者皆未顯嚴音嚴
每字以作無字也後發此疑者極極昌朱
兒若思如字徐矜矜居水
遊不可長王肅盡良反
樂音洛不可極紀力反
押而也近也
近也內不出者皆同
貴音威

鄭氏注

經學研究叢書・經學史研究叢刊

中國經學研究的新視野

林慶彰 著

國家圖書館出版品預行編目(CIP)資料

中國經學研究的新視野/ 林慶彰著. -- 初版.

-- 臺北市 : 萬卷樓, 2012. 12

面 ; 公分. -- (經學研究叢書)

ISBN 978-957-739-781-2(平裝)

1. 經學 2. 研究考訂

090

101026163

中國經學研究的新視野

2012 年 12 月 初版 平裝

2013 年 6 月 二刷 平裝

ISBN 978-957-739-781-2

定價：新台幣 360 元

作 者	林慶彰	出 版 者	萬卷樓圖書股份有限公司
發 行 人	陳滿銘	編輯部地址	106 臺北市羅斯福路二段 41 號 9 樓之 4
總 編 輯	陳滿銘	電 話	02-23216565
副總編輯	張晏瑞	傳 真	02-23218698
編 輯	吳家嘉	電 郵	editor@wanjuan.com.tw
編 輯	游依玲	發行所地址	106 臺北市羅斯福路二段 41 號 6 樓之 3
封面設計	百通科技	電 話	02-23216565
	股份有限	傳 真	02-23944113
	公司	印 刷 者	百通科技股份有限公司

版權所有・翻印必究

新聞局出版事業登記證局版臺業字第 5655 號

如有缺頁、破損、倒裝

網 路 書 店 www.wanjuan.com.tw

請寄回更換

劃 撥 帳 號 15624015

自序

這本書所收的十篇論文，是我個人近二十年來研究經學的論文選集，收錄的論文都有一個特徵，就是處理到目前為止，沒有學者去處理的經學問題。也因為這本書有開拓視野的作用，所以就命名為「中國經學研究的新視野」。

全書所收論文，大概可分為六個研究方向。第一篇〈史記所述儒家經典作者的檢討〉，由於許多經書的作者都是司馬遷《史記》最先提出來的，本文主要在檢討這些說法有何淵源？可信度如何？這篇論文的論題看似平常，其實並沒有學者討論過這個問題。

第二篇〈中國經典權威形成的幾個原因〉、第三篇〈中國經典權威消解的幾個原因〉，儒家經典很有權威性，知識分子受制於這種權威，往往言不由衷。另方面經典既有如此高的權威，為何權威會消解？這兩個論題並沒有專書或專文來討論，這兩篇論文也僅是一種嘗試性的分析。

第四、五篇〈中國經學史上簡繁更替的詮釋形式〉、〈中國經學史上的回歸原典運動〉，這是處理經學史上的兩種規律：第一種是注解形式的簡繁更替，經分析的結果，從先秦至民國初年，簡和繁有九次的更替。第二種是回歸原典運動。自從一九八八年我在臺北參加「國際孔學會議」，提出〈明末清初經學研究的回歸原典運動〉一文，迄今已二十五年。所謂「回歸原典」，是指回到儒家的原始經典，以原始經典作為評判是非的標準。此後各地學者在論文中使用「回歸原典」一詞

的，多達八百多篇，可見「回歸原典」一詞在經學史研究上的重要性。

第六篇〈中國經學中的中心與周邊〉、第七篇〈明清時代中日經學研究的互動關係〉。這兩篇討論的是中日比較經學的問題，比較經學是一個新的概念，主要在探討經學中心國與周邊國研究經學的互動關係。明代以後周邊國的經學著作對中心國作激烈的批評，周邊國的某些與中心國同類型的著作出現的也比較早。另外周邊國典藏的豐富文獻資料也回流到中心國，補中心國文獻的不足。在這裡值得一提的是，周邊國的經學著作，如：山井鼎的《七經孟子考文》、荻生徂徠的《論語徵》，也傳入中國，對中國經學研究產生了不少的影響。

第八篇〈從《詩經》看古人的價值觀〉、第九篇〈《毛詩序》在《詩經》解釋傳統上的地位〉、第十篇〈民國初年的反《詩序》運動〉。這是《詩經》研究的三個重要論題，到目前為止還沒有人提出相類似的論文。第八篇認為《詩經》不但是先秦政治、社會史的材料，也是研究思想史和哲學史的重要素材。《詩經》分為〈周頌〉、〈大雅〉、〈小雅〉、〈國風〉四大部分，〈周頌〉在頌天，〈大雅〉在疑天，〈小雅〉在罵天，〈國風〉不理天。這正好反映周代天神權威降落，人文思想興起的歷程。第九篇討論《詩序》的地位問題，《詩序》本來自成一書，後來被拆散，分入《毛詩》中，所以稱為《毛詩序》。《毛詩序》的解釋觀點一直指導《詩經》的研究，要避免《毛詩序》對《詩經》解釋的干擾，就要拋棄《毛詩序》。中國歷史上有兩次廢《詩序》的運動，一次是宋代，另一次是民國初年，經過兩次被廢卻依然無恙，這是因為《毛詩序》解釋也有合理的地方。第十篇討論民國初年的反《詩序》運動，民國初年的學者以為，《詩經》只不過是歌謠的總集，並不是神聖的經典，要打破這種神聖經典的想法，就要把《詩序》和孔子的關係切斷，因此認為是後漢的衛宏作《詩序》，衛宏並非孔子弟子，所以《詩序》中並沒有孔子的微言大義，既然如此也不必照

《詩序》的觀點來解詩。當時反《詩序》的學者還作了下列三件事情：一、重新解釋詩篇的詩旨；二、表彰反《詩序》的學者；三、整理歷代反《詩序》的著作。

本書內容涉及的問題甚為複雜，在引用資料和論述時，必有不周到的地方，祈海內外賢達能多賜予指教。

2012年12月10日林慶彰誌於
中央研究院中國文哲研究所501研究室

目次

自序	1
----------	---

史記所述儒家經典作者的檢討

一 前言.....	1
二 周易作者及傳承.....	2
三 尚書的作者及流傳.....	6
四 詩經的作者.....	13
五 春秋的作者和傳承.....	17
六 儀禮的作者及流傳.....	20
七 孔子刪述六經.....	21
八 結論.....	23

中國經典權威形成的幾個原因

一 前言.....	25
二 聖人集團的制作.....	25
三 典籍本身的優越性.....	33
四 統治者的提倡.....	41
五 科舉考試用書.....	42
六 結論.....	45

中國經典權威消解的幾個原因

一 前言.....	47
-----------	----

二 偽作.....	48
三 闕佚.....	51
四 作者問題.....	55
五 記事不實.....	58
六 學術思想變遷.....	61
七 結論.....	63

中國經學史上簡繁更替的詮釋形式

一 前言.....	65
二 戰國至漢初（簡）.....	66
三 西漢中葉至東漢初（繁）.....	68
四 東漢中葉至魏晉（簡）.....	70
五 南北朝至唐中葉（繁）.....	71
六 唐代後期至南宋（簡）.....	73
七 元代至明初（繁）.....	74
八 晚明至清初（簡）.....	76
九 清中葉至清末（繁）.....	77
十 清末至現在（簡）.....	78
十一 結論.....	79

中國經學史上的回歸原典運動

一 前言.....	83
二 何謂「回歸原典」.....	84
三 唐中葉至宋初的回歸原典運動.....	87
四 明末清初的回歸原典運動.....	91
五 清末民初的回歸原典運動.....	96
六 結論.....	101

中國經學中的中心與周邊

一 前言.....	103
二 中國經典的形成.....	103
三 早期經典向周邊的傳播.....	106
四 經典在周邊各國所起的作用.....	108
五 周邊各國經說對經學中心國的批判.....	111
六 結論.....	115

明清時代中日經學研究的互動關係

一 前言.....	117
二 明末清初儒學著作之傳入日本及其影響.....	118
三 山井鼎和物觀七經孟子考文、補遺的傳入.....	123
四 皇侃論語義疏的回傳.....	128
五 古文孝經孔傳和孝經鄭注的回傳.....	133
六 荻生徂徠論語徵的傳入.....	141
七 結論.....	146

從詩經看古人的價值觀

一 前言.....	149
二 周頌頌天.....	150
三 大雅疑天.....	153
四 小雅罵天.....	158
五 國風不理天.....	162
六 結論.....	168

毛詩序在詩經解釋傳統上的地位

一 前言.....	171
二 詩序的形成和解釋觀點.....	172
三 宋人對詩序價值的質疑.....	177
四 明清人重新肯定詩序的價值.....	181
五 民國初年對詩序觀點的再度質疑.....	187
六 廢詩序何以不能成功.....	192

民國初年的反詩序運動

一 緒論.....	197
二 反詩序運動的時代因素.....	198
三 對詩序的批判.....	204
四 重新解釋詩篇之詩旨.....	210
五 整理反詩序之著作.....	215
六 結論.....	221

史記所述儒家經典作者的檢討

一 前言

《史記》在論述的過程中，往往會提到古代某本典籍的作者，或者某篇文章的作者。其中比較有系統的是儒家典籍作者的論述，《史記》提到的經書作者或編者有《周易》、《尚書》、《詩經》、《春秋》、《儀禮》等五經。後代學者大抵根據《史記》的說法作為論述的基礎。譬如：孔子作《易傳》，最早見於《史記》；孔子刪《詩》說，最早也見於《史記》。現在我們要討論經典的作者，不論是贊成或反對《史記》所說的，都必須以《史記》為論述的起點，足見《史記》在討論儒家經典作者時的重要的地位。近年研究《史記》與儒家經典之關係的專著不少¹，尚未能把此一論題作為專章，詳加論述。為彌補學界在這方面研究的不足，從《史記》中摘錄與儒家經典作者有關的論述，並略作分析，草成此文。

¹ 筆者所知的論著有：（1）賴明德撰：《司馬遷之學術思想》（臺北市：洪氏出版社，1983年2月）；（2）陳桐生撰：《史記與今古文經學》（西安市：陝西人民教育出版社，1995年7月）。單篇論文有：（1）劉家和撰：〈史記與漢代經學〉，《史學史研究》1991年2期（1991年6月），頁11-22。（2）胡楚生撰：〈太史公筆下所見周公孔子與六經的關係〉，《第一屆世界漢學中的史記學國際學術研討會論文集》（宜蘭縣：佛光大學，2008年5月）。後收入胡氏撰：《中國學術史研究》（臺北市：臺灣學生書局，2009年9月），頁105-135。（3）阮芝生撰：〈論史記中的孔子與春秋〉，《臺大歷史學報》，第23期（1999年6月），頁1-60。

二 周易作者及傳承

(一) 八卦及重卦

八卦是怎麼來的？司馬遷的《史記》並沒有說明。不過，〈繫辭〉說：「古者包犧氏之王天下也，仰則觀象於天，俯則觀法於地，觀鳥獸之文，與地之宜，近取諸身，遠取諸物，於是始作八卦，以通神明之德，以類萬物之情。」²《周易》〈繫辭〉以為庖犧氏作八卦，〈禮緯·含文嘉〉也說：「伏羲德洽上下，天應之以鳥獸文章，地應之龜書，伏羲則而象之，乃作易卦。」³可見八卦是伏羲以天地之物象為取法的對象所作成的。

至於重卦之人，司馬遷以為是文王。

西伯蓋即位五十年。其囚美里，蓋益《易》之八卦為六十四卦。⁴

自伏羲作八卦，周文王演三百八十四爻而天下治。⁵

昔西伯拘美里，演《周易》。⁶

這裡的西伯，即周文王。〈太史公自序〉僅說「演周易」，參合〈日者

² [魏]王弼、[晉]韓康伯注，[唐]孔穎達正義：〈繫辭〉下第八，《周易兼義》（臺北市：藝文印書館，1955年，據清嘉慶廿年江西南昌府學重刊宋本影印），卷8，頁4（總頁166）。

³ 〈禮含文嘉〉，安居香山、中村璋八編：《緯書集成》（石家莊市：河北人民出版社，1994年12月），中冊，頁494。

⁴ [漢]司馬遷：〈周本紀〉第四，《史記》（臺北市：鼎文書局，1979年）卷4，頁119。

⁵ [漢]司馬遷：〈日者列傳〉第六十七，《史記》卷127，頁3218。

⁶ [漢]司馬遷：〈太史公自序〉第七十，《史記》卷130，頁3300。

列傳》所說，知西伯「演周易」，即重卦後推演三百八十四爻。後來，漢代的學者也大抵都同意司馬遷這種說法，如揚雄（西元前53-18年）《法言》〈問神篇〉曰：「易始八卦，而文王六十四，其益可知也。」⁷〈問明篇〉曰：「文王淵懿也。……重易六爻，不亦淵乎？」⁸《漢書》〈藝文志〉也說：「至於殷、周之際，紂在上位，逆天暴物，文王以諸侯順命而行道，天人之占可得而效，於是重易六爻，作上、下篇。」⁹王充（西元27-97年）《論衡》〈對作篇〉：「易言伏羲作八卦，前是未有八卦，伏羲造之，故曰作也。文王圖八，自演為六十四，故曰衍。」¹⁰〈正說篇〉云：「伏羲得八卦，非作之；文王得成六十四，非演之也。」¹¹可見兩漢學者皆以為重卦者是文王，應該是受到《史記》說法的影響。

（二）卦爻辭作者

關於卦爻辭作者，司馬遷並沒有說清楚，《周易》〈繫辭〉曾說：「易之興也，其於中古乎？作易者其有憂患乎？」¹²又說「易之興也，其當殷之末世，周之盛德耶？當文王與紂之事耶？」¹³而司馬遷所謂文王拘而演易者，不僅要重八卦為六十四卦，且要作卦爻辭。否則無法演《易》。

⁷ [漢]揚雄：〈問神篇〉卷第五，汪榮寶撰、陳仲夫點校：《法言義疏》（北京市：中華書局，1987年）七，頁144。

⁸ [漢]揚雄：〈問明篇〉卷第七，汪榮寶撰、陳仲夫點校：《法言義疏》九，頁189。

⁹ [漢]班固：〈藝文志〉第十，《漢書》（臺北市：鼎文書局，1979年）卷30，頁1704。

¹⁰ [漢]王充：〈對作篇〉，黃暉：《論衡校釋》（北京市：中華書局，1990年）卷第29，頁1181。

¹¹ [漢]王充：〈正說篇〉，黃暉：《論衡校釋》卷第28，頁1134。

¹² [魏]王弼、[晉]韓康伯注，[唐]孔穎達正義：〈繫辭〉下第八，《周易兼義》卷第八，頁173。

¹³ 同前註，頁175。

（三）易傳的作者

至於《易傳》的作者，前人多以為是孔子所作，大概是根據《史記》〈孔子世家〉這段話而來的。

孔子晚而喜《易》，序〈彖〉、〈繫〉、〈象〉、〈說卦〉、〈文言〉，讀《易》，韋編三絕，曰：「假我數年，若是，我於《易》，則彬彬矣。」¹⁴

蓋孔子晚而喜《易》，《易》之為術，幽明遠矣，非通人達才孰能注意焉。¹⁵

這裡所謂「序」應有整理的意思，但前人多以為是孔子所作。自歐陽修（1007-1072）《易童子問》，首見攻擊〈繫辭〉非孔子之作。至現在大家都已不相信《十翼》為孔子所作。但孔子與《易經》的關係如何？馬王堆出土的帛書《周易》，有解說《周易》的文章〈二三子問〉、〈繫辭〉、〈衷〉、〈要〉、〈繆和〉、〈昭力〉等多篇，其中的〈二三子問〉，是以弟子提問，孔子回答的問答體來進行，最能看出孔子與《易經》的關係。¹⁶

¹⁴ [漢] 司馬遷：〈孔子世家〉第十七，《史記》卷47，頁1937。

¹⁵ [漢] 司馬遷：〈田敬仲完世家〉第十六，《史記》卷46，頁1903。

¹⁶ 關於帛書《易傳》，比較有系統的論述，參見廖名春撰：《帛書易傳初探》（臺北市：文史哲出版社，1998年11月）各篇。

(四) 周易的傳承問題

《史記》除論及《周易》作者外，也提到戰國至漢初《周易》的傳承問題，相關的記載如下：

孔子傳《易》於瞿，瞿傳楚人馯臂子弘，弘傳江東人矯子庸疵，疵傳燕人周子家豎，豎傳淳于人光子乘羽，羽傳齊人田子莊何，何傳東武人王子中同，同傳菑川人楊何。何元朔中以治《易》為漢中大夫。¹⁷

自魯商瞿受《易》孔子，孔子卒，商瞿傳《易》，六世至齊人田何，字子莊，而漢興，田何傳東武人王同子仲，子仲傳菑川人楊何。何以《易》，元光元年徵，官至中大夫。齊人即墨成以《易》至城陽相。廣川人孟但以《易》為太子門大夫。魯人周霸，莒人衡胡，臨菑人主父偃，皆以《易》至二千石。然要言《易》者本於楊何之家。¹⁸

以上是《史記》中有關戰國至漢初《周易》學的源流，是歷來《周易》學史論述的根據。

¹⁷ [漢] 司馬遷：〈仲尼弟子列傳〉第七，《史記》卷67，頁2211。

¹⁸ [漢] 司馬遷：〈儒林列傳〉第六十一，《史記》卷121，頁3127。

三 尚書的作者及流傳

(一) 尚書各篇的作者

要討論《尚書》各篇的作者，不可不參考〈書序〉和《史記》的〈殷本紀〉、〈周本紀〉兩篇，〈書序〉所述作者問題，筆者另有一文，〈經傳所述五經作者的檢討〉有討論。¹⁹在討論〈夏本紀〉、〈殷本紀〉和〈周本紀〉所述《尚書》各篇作者之前，可以看看《史記》〈五帝本紀〉雖然引用了〈堯典〉一文中的大部分文字，但並沒有提到〈堯典〉的篇名，更沒有提到誰作了這篇文章。同樣地，〈夏本紀〉中引用了〈禹貢〉大部分的文字，但並沒有提到〈禹貢〉的篇名和作者。所以如此，也有待討論。〈夏本紀〉中與《尚書》各篇作者有關的記載如下：

有扈氏不服，啟伐之。大戰於甘，將，作〈甘誓〉。²⁰

帝太康失國，昆弟五人。須于洛汭，作〈五子之歌〉。²¹

義、和、涵淫，廢時亂日，胤往征之，作〈胤征〉。²²

這三段的說法，與〈書序〉完全相同，可見司馬遷是參考過〈書序〉的。〈殷本紀〉中與《尚書》各篇作者有關的記載，錄之如下：

¹⁹ 未刊稿。

²⁰ 〔漢〕司馬遷：〈夏本紀〉第二，《史記》卷2，頁84。

²¹ 同前註，頁85。

²² 同前註，頁85。

成湯，自契至湯八遷。湯始居亳，從先王居，作〈帝誥〉。²³

伊尹去湯適夏，既醜有夏，復歸于亳。入自北門，遇女鳩、女房，作〈女鳩〉、〈女房〉。²⁴

夏桀為虐政淫荒，而諸侯昆吾氏為亂。湯乃興師率諸侯，……遂伐桀。湯曰……以告令師，作〈湯誓〉。²⁵

湯遂伐三叟，俘厥寶玉。義伯、仲伯作〈典寶〉。湯既勝夏，欲遷其社，不可，作〈夏社〉。²⁶

湯歸至于泰卷陶，中霱作誥，既紂夏命，還亳，作〈湯誥〉……伊尹作〈咸有一德〉，咎單作〈明居〉。²⁷

帝太甲元年，伊尹作〈伊訓〉，作〈肆命〉，作〈徂后〉。²⁸

帝太甲修德，諸侯咸歸殷，百姓以寧。伊尹嘉之，迺作〈太甲訓〉三篇，褒帝太甲，稱太宗。²⁹

巫咸治王家有成，作〈咸艾〉，作〈太戊〉。帝太戊贊伊陟于廟，言弗臣，伊陟讓，作〈原命〉。³⁰

帝小辛立，殷復衰。百姓思盤庚，迺作〈盤庚〉三篇。³¹

²³ [漢]司馬遷：〈殷本紀〉第三，《史記》卷3，頁93。

²⁴ 同前註，頁95。

²⁵ 同前註，頁95。

²⁶ [漢]司馬遷：〈殷本紀〉第三，《史記》卷3，頁96。

²⁷ 同前註，頁97。

²⁸ 同前註，頁98。

²⁹ 同前註，頁99。

³⁰ 同前註，頁100。

³¹ 同前註，頁102。