

《国防大学学报》论文精选丛书
GUOFANGDAXUEXUEBAOLUNWENJINGXUANCONGSHU

JOURNAL OF NATIONAL DEFENCE UNIVERSITY
JUNDUIZHIHUIYANJIU

● 总主编 / 秦 天

● 副总主编 / 周立存 王锡武

《国防大学学报》是我国最高军事学府——国防大学主办的综合性学术理论期刊。2000年获“全军优秀期刊奖”，2004年被总部列为首批“军事学核心期刊”，2013年荣获首届解放军出版奖期刊奖。

军队指挥研究

● 魏孔虎 \ 主编

《国防大学学报》面向全军、开放办刊，是国防大学的窗口，是理论创新的园地，是学术交流的平台。

《国防大学学报》前沿性强，覆盖面宽，具有较高的学术价值和应用价值，是军队中高级领导干部、机关干部、教研人员了解理论动态、交流学术、促进工作的重要助手。

國防大學學報

全军优秀期刊 军事学核心期刊 首届解放军出版奖期刊奖

国防大学出版社

NATIONAL DEFENSE UNIVERSITY PRESS

国防大学学报论文精选丛书

总主编 秦 天

副总主编 周立存 王锡武

军队指挥研究

魏孔虎 主 编

国防大学出版社

北 京

图书在版编目 (CIP) 数据

军队指挥研究 / 魏孔虎主编.

—北京: 国防大学出版社, 2014. 4

(《国防大学学报》论文精选丛书)

ISBN 978 - 7 - 5626 - 2151 - 5

I. ①军… II. ①魏… III. ①军队指挥—研究—中国

IV. ①E211

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 321413 号

军队指挥研究

魏孔虎 主编

出版发行: 国防大学出版社

地 址: 北京市海淀区红山口甲 3 号

邮 编: 100091

电 话: (010) 66772856

责任编辑: 周晓宇

经 销: 新华书店

印 刷: 北京毅峰迅捷印刷有限公司

开 本: 787 毫米 × 1092 毫米 1/16

印 张: 19

字 数: 266 千字

版 次: 2014 年 4 月第 1 版第 1 次印刷

定 价: 45.00 元

打造活力澎湃的思想引擎

——贺《国防大学学报》创刊 300 期

(代序)

乘着改革开放的航船，迎着新军事革命的浪潮，《国防大学学报》走过 28 个春秋，到 2014 年第 3 期已经创刊 300 期。300 期学报，300 个坚实脚印，踏出铿锵有力的节拍。《学报》这个思想载体和学术平台，实现了从无到有、从有到优、从优到核心期刊的巨大跨越，已经成长为当代中国最具影响力的军事学术期刊之一，硕果累累，可喜可贺。这诠释了一代代学报人和广大作者的思想智慧、辛勤劳作和无悔坚守！在此，向广大读者、作者、编者以及所有关心支持《学报》的同志们，表示衷心感谢！

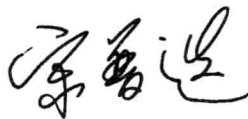
300 期学报风雨兼程路，绽放出瑰丽璀璨的光芒。作为舆论宣传阵地、军事学术重镇、理论创新平台和思想交流窗口，始终坚持正确办刊方向，高扬精神和思想旗帜，秉承服务国防和军队建设、服务军事斗争准备、服务教学科研宗旨，砥砺前行、孜孜进取、戮力创新，推出了一大批与时代同脉动、与实践相契合、与需求相呼应，在全军有重要影响的优秀作品。尤其是近年来，《学报》紧紧围绕学习研究宣传习主席强军兴军重大战略思想，突出改革强校和高级指挥人才培养，积极作为，编辑刊发了大量有深度、有质量、有特色的精品力作，发挥了重要的理论引领

作用。

300期学报已走入青史，一轴新卷正徐徐铺开。沉思过去，为的是更好地开辟未来。当今时代正处于大变局、大发展时期，我军改革建设也处于重大历史转折关头，发挥理论先导作用，从来没有像今天这样艰巨而迫切。希望《学报》踏着深化改革的鼓点，合着兴军强军的音符，义不容辞地肩负起激浊扬清、革新思维、创新理论的崇高使命，以引领潮头的自信和勇气，把这面体现国防大学精神和思想的旗帜举得更高。把坚持正确政治方向作为办刊之魂，忠诚恪守马克思主义新闻观，充分体现人民性、真实性原则，当好党和军队的喉舌，传递正能量，发出好声音；把挖掘思想深度作为立刊之本，始终站立军事学术研究的前沿，把隐藏在表象背后的本质和规律揭示出来，以鲜活的思想、厚重的理论，助推军事变革，支持强军实践；把创新发展作为兴刊之要，顺应潮流，用时代要求审视办刊，用创新精神推动办刊，用战斗力标准衡量办刊，在创新中求作为、在创新中求突破、在创新中求发展，不断增强吸引力、感召力和影响力；把打造特色品牌作为强刊之基，突出军事特色、学科特色、国防大学特色，以鲜明的个性和过硬的品牌赢得竞争优势，始终走在军事学核心期刊的前列。

祝愿《国防大学学报》越办越好，再创辉煌！

国防大学校长



国防大学政治委员



目 录

打造活力澎湃的思想引擎

——贺《国防大学学报》

创刊 300 期（代序） 宋普选 刘亚洲（1）

论指挥之“理”——军队指挥基本理论

科学把握军队指挥学的研究路径 黄 艺（3）

关于战略指挥的几个问题 袁文先（11）

关于军队指挥创新发展的思考 薛彦绪（17）

以一事权：作战指挥必须遵循的铁则 孙儒凌（23）

基于信息系统体系作战

指挥能力释能机理初探 周德旺 唐满正 方结明（28）

基于信息系统联合作战指挥机理初探 李京旭（33）

促进军队指挥理论与指挥实践协调发展的思考 贾庆波（39）

简论作战共识 徐国强（46）

我军指挥思维特色及启示 窦国庆（52）

试论军队指挥科学与指挥艺术的辩证关系 刘雷波 王 谦（58）

论指挥之“魂”——军队指挥主体

切实提高信息化条件下司令部指挥谋划能力 邱月潮（65）

着眼提高组织指挥素养 锻造高素质新型参谋人才 周洪涛（69）

按照能打仗、打胜仗的要求

- 锻造“打仗型”司令机关 王 凯 (73)
- 打造司令机关的良好作风 彭新国 (79)
- 浅议指挥员的心理品质塑造 张现国 张 杰 (82)
- 谈联合作战指挥员需要重点关注的战术“细节” 蔡永中 (88)
- 指挥员临机指挥应把握的几个问题 杜亚勇 (93)
- 信息化条件下指挥员遂行作战指挥任务
- 面临的挑战及对策 鲁 冰 许 杰 (97)

论指挥之“法”——军队指挥活动及其组织实施

- 信息化条件下联合作战指挥方式运用研究 荣森之 (103)
- 着力构建科学合理的指挥信息共享机制 王光远 夏 凉 (109)
- 基于信息系统分布交互式决策初探 王玉宝 (113)
- 拟制处突应急预案应把握的几个问题 许 勇 (118)
- 精确作战控制问题探析 韩 鹏 (123)
- 对委托式指挥的再认识与思考 刘 洋 贾庆波 (129)
- 联合作战指挥标准化问题初探 秦世明 薛彦绪 (134)
- 登陆战役指挥对抗的特点、原则及方法 巩存臣 (140)
- 军队参加重大活动安保应急指挥问题探讨 邵 亨 闫勇辉 (146)

论指挥之“制”——军队指挥体制

- 抗震救灾实践对完成多样化军事任务的启示 宋普选 (155)
- 加强军队与地方政府应急协同能力建设的思考 鲁传刚 (159)
- 关于军队指挥体制改革的思考 于祥森 薛彦绪 (165)
- 完善联合战役指挥体制的构想 张一丁 (168)
- 推动基于信息系统的战役指挥体系建设加速发展 林晓禹 (171)
- 信息化条件下指挥所接替方法浅探 张旭东 (177)

优化大城市重大活动安保指挥体系	李宝丰 徐小刚 (182)
-----------------------	---------------

论指挥之“器”——军队指挥手段

陆军集团军指挥信息网抗敌网络攻击的对策	秦卫江 (189)
陆军集团军指挥信息系统建设探要	张学锋 (193)
深化指挥信息系统组织运用	
促进体系作战能力整体跃升	刘小午 (197)
战役指挥文书规范化运用问题研究	张培高 (203)
从“建、管、用、训”入手	
提升指挥信息系统作战使用效能	翟 松 (210)
浅析抑制指挥信息效用提升的原因	万 鹏 屈 洋 (216)

论指挥之“境”——军队指挥环境

指挥防护与信息控制若干问题探讨	冯立新 (221)
谋取作战指挥对抗的三个优势	孙学田 王 维 刘邦果 (228)
科学认知战场电磁态势	
需要把握的几个问题	周永生 黄学军 汤建中 (232)
着力加强联合作战指挥工程体系建设	陶西贵 厉新光 (236)
试论“大数据”背景下	
作战指挥数据保障制度建设	张 强 张宏军 (240)

论指挥之“变”——军队指挥变革及发展

基于信息系统联合作战指挥问题初探	孙原生 (247)
以指挥方式变革推动战斗力生成模式转变	陈贻来 夏 凉 (254)
“大数据”背景下提高	
作战指挥能力问题浅议	郭武君 刘 琦 王清波 (260)
加快军队指挥模式转变的思考	廖泽为 王 伟 (266)

从定性到定量综合集成的

信息化作战指挥决策模式探要	张峰国 陶立民 (272)
提高远海联合军事行动指挥能力的思考	余方全 穆松 (277)
论基于枢纽态势的作战筹划方法体系	于森 胡杰民 (283)
从“指挥自动化”到“指挥工程化” ——兼论军队指挥模式的发展变化	秦永刚 (290)
后 记	(298)

**论指挥之“理”
——军队指挥基本理论**

科学把握军队指挥学的研究路径

黄 艺

军队指挥学是研究军队指挥规律和方法的学科，是军事学的一级学科，是军事学术的重要组成部分，对于取得各种战争和非战争军事行动胜利具有无可替代的指导价值。近年来，围绕军队指挥学的学术研究虽然取得了十分可喜的成绩，但仍然难以满足加速推进国防和军队建设科学发展、加快转变战斗力生成模式对军队指挥学提出的新的更高的要求。创新和发展军队指挥学应从多方面进行努力，科学把握军队指挥学的研究路径就是一个尤应值得关注的问题。

从词义上进行分析，“路径”有道路、到达目的地的路线、办事的门路和方法等含义。由此引申出来的“研究路径”，是科学研究的一个重要问题，它事关整个研究活动从哪里开始、要经历怎样的研究过程、采用何种研究方法、欲达到什么样的研究目的等。具体到军队指挥学，其研究路径包括哲学路径、学科路径、历史路径、借鉴路径、对比路径、技术路径、时间路径、空间路径和力量路径等多方面的内容。本文聚焦学科路径，从按学科研究、跨学科研究和超学科研究三个方面进行分析。

一、军队指挥学的“按学科研究路径”

军队指挥学成为我国军事学的一级学科，至今不过 20 多年的历史。1985 年 4 月，在国务院学位委员会颁发的《关于同意军事学授予博士和硕士学位的学科、专业目录的函》中，军队指挥学首次被确立为我国军

事学的一级学科。1986年10月,国务院学位委员会办公室、国家教育委员会研究生司颁发的《授予博士、硕士学位和培养研究生的学科、专业目录(修订草案)》中,军队指挥学继续被确立为我国军事学的一级学科。2011年,按照国务院学位委员会“学位办〔2011〕27号文件”精神,将军事学的一级学科调整为10个,其中一如既往地包含军队指挥学。军队指挥学的形成,是军队指挥理论由分散研究转入系统研究的标志,是现代军事科学不断综合、分化并向深度、广度发展的必然结果,是对军队指挥地位作用不断提高从军事学科建设上所做出的有力回应。既然军队指挥学已经成为我国军事学的一级学科,“按学科研究路径”就成为军队指挥学研究的一条常用的、顺畅的、直接的路径。

军队指挥学的“按学科研究”,必须弄准军队指挥学的学科定位。作为我国军事学一级学科的军队指挥学,在整个中国军事科学中应具有什么样的地位、要完成什么样的任务、主要研究对象是什么、应当采用什么样的研究方法、包括哪些研究内容、具有什么样的发展趋势、与其他一级学科是什么关系?任何一个研究者,如果对所有这些前提性的问题不能做到心中有数,就很难有效地开展军队指挥学研究。

军队指挥学的“按学科研究”,必须明确所属二级学科的研究任务和方向。军队指挥学是我国军事学的一级学科,它辖有不同的二级学科。随着中国军事科学的不断发展,军队指挥学所属的二级学科也几经调整完善,分别由1986年规定的5个二级学科、1997年规定的6个二级学科,再到2011年规定的7个二级学科,分别是作战指挥学(含武警防卫作战)、作战环境学、军事运筹学、军事信息学(含军事通信学)、军事情报学、军事密码学和非战争军事行动(含武警内卫)。所有这些二级学科,都有自己专门的研究任务。比如,作战指挥学的研究任务主要包括:总结以往战争中的作战指挥经验;揭示作战指挥所固有的客观规律,并根据这些规律制定相应的指挥原则;根据社会生产力和军事技术的发展,揭示作战指挥领域内的基本矛盾和问题,确定进一步改进指挥系统和指挥组织形式与方法的最有效途径;根据作战条件和指挥技术手段的发展,

就如何改进指挥方式及如何改进指挥文书等提出切合实际的建议；制定对发展指挥问题的研究方法、评定作战指挥效能的标准和方法以及改进作战指挥的措施等。由于不同军事院校所担负的培养任务不同，所以作战指挥学在不同的军事院校有不同的研究方向。目前，作战指挥学在国防大学主要有四大研究方向：作战指挥基础理论、联合作战指挥、军队领率机关工作和指挥信息系统。从军队指挥学的各个二级学科、各个二级学科的不同方向展开研究，是增强军队指挥学研究的针对性、把军队指挥学研究引向深入的重要途径。

军队指挥学的“按学科研究”，必须确保构成军队指挥学的概念和范畴一直处于运动、变化和发展的过程中。概念是人们对事物本质的认识，它是逻辑思维的最基本的单元和形式。范畴是反映事物本质属性和普遍联系的基本概念，是人类理性思维的逻辑形式。认识的发生和发展是一个形成概念、范畴的过程。任何军事学科的主要研究成果，都是形成、发展该学科的概念和范畴。一门处于止步不前或停滞状态的军事学科，其概念和范畴基本上处于固定不变的状态；而一门充满生机和活力的军事学科，其概念和范畴总是处于运动、变化和发展的过程中。按照现有的认识，军队指挥学的理论体系主要由指挥历史、指挥本质、指挥要素、指挥规律、指挥原则、指挥体制、指挥机构、指挥关系、指挥活动、指挥流程、指挥方式方法、指挥环境、指挥系统、指挥保障、指挥艺术和指挥效能评估等概念和范畴所组成。所有这些概念、范畴的含义和内容，都只是聚合了现阶段及其以前的研究成果。随着人们认识的不断深化，这些概念、范畴的含义和内容也应该及时充实进最新的研究成果。当原有的概念和范畴已经难以有效地反映军队指挥领域的新变化时，就必须创设新的概念和范畴。比如，“指挥平台”“精确指挥”“指挥保障”等，都是新近出现的指挥概念；而“指挥体制”这一范畴，也是在原有的“指挥体系”“指挥机构”“指挥关系”等概念进行统合而形成的。不但如此，随着研究的不断深入，还要及时地剔除与科学、系统、完整的军队指挥学理论体系不相适应的原有的概念或范畴。比如，在早期的指挥

理论专著中，有的居然既写指挥规律，又写指挥原理，并认为指挥原理是研究和揭示指挥规律为什么起作用、如何起作用等根本性道理的科学理论。其实，反映某一领域事物的原理与规律，与事物的本质是同等程度的概念。就军队指挥学而言，当指挥规律的概念已经深入人心、广为接受的时候，就没有必要再强行加进“指挥原理”这一概念了，这也是后来所有的指挥论著都没有再写“指挥原理”这一内容的主要原因。

军队指挥学的“按学科研究”，必须结合军事院校教学和开展军事学位教育的实际。军队指挥学除了要对各种战争和非战争军事行动指挥实践提供理论指导以外，还有一个十分重要的功能，就是用于军事院校教学和开展军事学位教育，它是我国军事院校教学内容的基本单位。在现阶段，无论是初、中、高三级军事院校的指挥理论教学，还是培养拥有学士、硕士和博士学位的指挥人才，都要高度依赖军队指挥学。从这一角度来说，对于获得军队指挥学学士、硕士和博士学位应掌握的基本知识、应具备的基本素质、应具备的基本学术能力和学位论文的基本要求等问题，都必须展开充分而深入的研究。

二、军队指挥学的“跨学科研究路径”

如果说军队指挥学的按学科研究路径，要求把军队指挥学（包括军队指挥学所属的各个二级学科）作为相对独立的研究对象，在纵向上展开深入的研究，那么军队指挥学的跨学科研究路径，则主张把研究的重点放在与军队指挥学密切相关的各个学科的关系和联系上，也就是要做横向的努力，着力开展跨学科研究。

军队指挥学的“跨学科研究”，要求在打牢学科基础上狠下功夫。军队指挥学的跨学科研究，不是简单地把与军队指挥学密切相关的几个学科拼凑在一起，而是追求这些学科在原理和方法上的借鉴，通过学科间的融合、契合、整合与合作，建构一个共同的研究框架，获取整体的或系统的研究成果。为此，对于任何研究者而言，要想在军队指挥学的“跨学科研究路径”方面有所作为，必须掌握军队指挥学与相关学科的主

要内容、基本原理和研究方法，必须了解军队指挥学与相关学科“交会地带”的理论现状、学术生态与实践需求，必须把握军队指挥学与相关学科相互作用的机理、机制和方式。否则，只靠简单的拼凑和生硬的组合，根本无法达成预期的研究目的。

军队指挥学的“跨学科研究”，要求在相关学科的接合部上大做文章。任何具有内在联系的两个学科，相互关系处理得好，其接合部往往就是这两个学科重要的理论生长点；相互关系处理得不好，其接合部则有可能成为无人问津的、被忽略的“地带”。就像控制论创始人维纳曾经指出的：“在科学的发展上，可以得到最大收获的领域是各种已经建立起来的部门（学科）之间的被忽视的无人区。”为此，必须在军队指挥学与相关学科的接合部上大做文章。从军事学的一级学科来说，军队指挥学与其他9个学科的接合部，都是发展军队指挥学的重要理论生长点。比如，在军队指挥学与军事思想及军事历史的接合部，有“军队指挥思想与军队指挥历史”问题；在军队指挥学与战略学、战役学、战术学的接合部，有战略指挥、战役指挥、战术指挥问题；在军队指挥学与军制学的接合部，有军队指挥体制问题；在军队指挥学与军队政治工作学的接合部，有战时党委会议与作战会议的关系、配备指挥班子、激励部队士气等问题；在军队指挥学与军事后勤学、军事装备学的接合部，有军事后勤指挥、军事装备指挥问题；在军队指挥学与军事训练学的接合部，有军事训练中的指挥问题；等等。同样，在军队指挥学所属的各个二级学科的接合部，也都有大量亟待解决的指挥问题。在所有与军队指挥学有关的学科接合部上大做文章，既是完善军队指挥学的重要努力方向，也是发展其他军事学科不可或缺的理论研究活动，更是丰富中国军事科学体系的题中应有之义。

军队指挥学的“跨学科研究”，要求在多学科协作和团体性攻关方面寻求突破。与军队指挥学直接或间接相关的军事学科数量庞大、内容丰富、牵扯面广。任何个人都无法完全掌握与军队指挥学密切相关的其他9个一级学科和军队指挥学所属的7个二级学科的基本内容。基于这种情

况，在军队指挥学的“跨学科研究路径”上，不能只是做个体的努力，而必须高度重视群体行为的作用。如此说来，通过组建跨学科研究团队进行跨学科协作、从多维视角观察军队指挥问题、借助不同的学科方法研究军队指挥问题、对相近学科共同关注的指挥问题展开跨学科交叉研究、围绕军队指挥问题进行跨学科整合，都非常有利于在军队指挥理论研究方面取得创新性成果。

三、军队指挥学的“超学科研究路径”

“科学的发展，要能够达到某种程度，很清楚，专业化是无可避免的，也是必要的。但是超过了某种程度，便不免使许多科目彼此孤立起来；因此便损失了在那种程度下知识应有的统一性。知识损失了统一性，便意味着减少了科学进展的可能性。”^①著名科学家李四光在 60 多年前说的这段话，深刻地阐明了按照“超学科研究路径”从事军队指挥学研究的重要性。

军队指挥学的“超学科研究”，强调超越学科思维和消除专业壁垒。军队指挥学现在已经发展成为一个比较严密的学科体系。这一学科体系中的一级学科和二级学科，都有一套相对独立和完整的概念和范畴。所有这些概念和范畴的有机联系和科学组合，形成了各该学科的“学科研究范式”。以军队指挥学为例，现在一讲到某个领域的指挥问题，人们大都从指挥原则、指挥体制、指挥活动、指挥方式等概念入手，来展开相应的研究活动。而对于指挥理论不应回避但又更多地属于其他学科的内容，则往往很少涉及。比如，指挥员激励部属、鼓舞士气问题，由于更多地属于军队政治工作学，军队指挥学并没有给予应有的重视；再如，战役力量、战役战场、战役布势、作战方法等问题，由于更多地属于战役学的研究范畴，军队指挥学也基本上忽略了。反观孙子、毛泽东等著名军事家，他们在研究战争（包括军队指挥）问题时，就没有受到学科研究模式的束缚和羁绊，反而极其深刻地揭示了军队指挥的规律。这启示我们，研究军队指挥学，应当超越学科思维和消除专业壁垒。