

ZHANMUSIBANKESI JIAOYU SIXIANG YANJIU

詹姆斯·班克斯教育思想研究

朱姝 ◇ 著

民族出版社



民族教育史研究丛书

总主编：吴明海

中央民族大学「985工程」中国少数民族教育研究创新基地文库

ZHANMUSIBANKESI JIAOYU SIXIANG YANJIU

詹姆斯·班克斯教育思想研究

朱姝 ◇ 著

民族出版社

民族教育史研究丛书

总主编：吴明海

中央民族大学「985工程」中国少数民族教育研究创新基地文库

图书在版编目 (CIP) 数据

詹姆斯·班克斯教育思想研究 / 朱姝著. —北京: 民族出版社,
2014. 5

(中央民族大学“985 工程”·中国少数民族教育研究创新基地文库)

ISBN 978 - 7 - 105 - 13231 - 7

I. ①詹… II. ①朱… III. ①班克斯, J. —教育思想—研究
IV. ①G40 - 097. 12

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 111392 号



詹姆斯·班克斯教育思想研究

策划编辑: 张宏宏

责任编辑: 张海燕

出版发行: 民族出版社

地 址: 北京市东城区和平里北街 14 号

邮 编: 100013

电 话: 010—64228001 (编辑室)

010—64224782 (发行室)

网 址: <http://www.e56.com.cn>

印 刷: 北京彩云龙印刷有限公司

版 次: 2014 年 12 月第 1 版 2014 年 12 月北京第 1 次印刷

印 张: 19

开 本: 787 毫米×1092 毫米 1/16

字 数: 321 千字

定 价: 50.00 元

ISBN 978 - 7 - 105 - 13231 - 7/G · 1894 (汉 911)

该书如有印装质量问题, 请与本社发行部联系退换

为往圣继绝学

——《民族教育史研究丛书》总序

民族与教育都是有生命的历史过程，民族学与教育学都重视历史研究，民族学里面有民族史学科，教育学里面有教育史学科，且都排在各自子学科的第一位。民族教育史分别是教育史学科与民族史学科的“新生儿”，也是两者共生共养的“宁馨儿”。“问渠那得清如许，为有源头活水来。”民族教育的学术领域需要由史学来奠基，所以民族教育史这个“宁馨儿”将任重而道远，虽然现在还是童年期。本《民族教育史研究丛书》就是这个“宁馨儿”成长过程中其风采的一个展现。

本丛书主张的史学观是整体史学观，也就是用全面的、发展的、联系的观点看待民族、教育以及民族教育的历史。无论是研究哪个民族的教育史，都要充分尊重这个民族所在国度的整体的历史与文化，从该国的政治、经济、文化、社会的大背景以及该国的国家利益角度来研究该国境内的民族教育史。

本丛书的编者与作者都是中国人，不仅喜欢唱《我的中国心》，而且都有着一颗中国心，“胸怀祖国”是我们的基本史学立场，这一立场是鲜明的、坚定不移的；“放眼世界”是我们的学术视野，我们不仅研究我国境内各民族的教育史，而且研究其他多民族国家的多元文化教育史（含民族教育史）；“古为今用、洋为中用”是我们的出发点与归宿点。文章合为时而著，歌诗合为事而作。一切历史都是当代史。《资治通鉴》把历史比做“镜子”（鉴），无论上下求索研究中国民族教育史，还是纵横万里研究他国的多元文化教育史，这两面“宝鉴”的聚焦点只有一个——振兴中华，实现中国梦。

《中华人民共和国宪法》开篇指出：“中国是世界上历史最悠久的国家之一。中国各族人民共同创造了光辉灿烂的文化，具有光荣的革命传统。”中国自古以来就是统一的多民族国家，全国各族人民共同缔造了中国文明史、中国教育史。各个少数民族自古以来就是中华民族大家庭中的光荣一员，各少数民族教育史都是中华民族教育宝库中的瑰宝。本丛书将重点研究中国境内各少数民族教育的光辉历史。顾颉刚先生在“中华民族到了最危急的时候”写就《中华民族是一个》，翁独健先生与费孝通先生在改革开放的新时代分别主持出版《中国民族关系史纲要》、《中华民族多元一体格局》。我们拜读先哲们的鸿篇巨制，结合其诞生的时代背景，不仅学习到他们科学、严谨的治史态度与方法，而且感受到三位先生的学术情怀与学术使命是心心相映、息息相通的。中华民族是一个有机的整体，一体里面有多样性的文化存在，多样性文化的相互交织形成你中有我、我中有你的有机整体，总而言之，中华民族多元一体格局是中国民族关系史、文化关系史、教育关系史的历史真实。各民族的教育是中华民族多元一体格局中的教育，各民族的教育又正向促进了并继续促进着中华民族多元一体格局的自觉形成与发展。哲人日已远，典型在夙昔。风檐展书读，古道照颜色。我们将以中华民族多元一体格局的史学观来指导研究中国境内民族教育史的研究，也就是以中华民族多元一体格局为理论范式来研究中国境内自古以来的各族教育制度史、教育思想史、教育活动史、各民族地方教育史以及其间纵横交错的教育交流史。张载曰：“为天地立心，为生民立命，为往圣继绝学，为万世开太平。”此种境界，我们心向往之。

为求知识于世界，本丛书还研究其他多民族国家的多元文化教育史。在全球化的今天，我们将还研究欧盟、东盟、非洲联盟、英联邦乃至联合国教科文组织等国际性、地区性组织的多元文化教育史。在研究多民族国家的多元文化教育史时，我们将站在该主权国家的立国之本的角度予以文化分析，如研究美国的多元文化教育史，就站在其“合众为一”的立国之本的高度予以历史评判，研究国际组织的多元文化教育史也是以该组织的宗旨为评判标准。“己欲立而立人，己欲达而达人”，这是我们的世界史观。

历史是复杂的，往往鱼龙混杂，无奇不有。本丛书所理解的教育是对

人及人类社会的自觉成长与发展产生正向的、积极的文化影响的思想活动、文化活动与社会实践。我们将采取“春秋笔法”来书写民族教育史与多元文化教育史，取其精华，去其糟粕，隐恶扬善，以求“美人之美、美美与共”之效。本丛书所理解的教育是广义的、正向的文化影响，它蕴含于人类生活的方方面面，不仅富集于教育专著之中，而且蕴含于政治、经济、哲学、文学、历史、宗教等诸子百家的书中；不仅富集于书斋、图书馆，而且更多地蕴含于民间社会，尤其是边疆民族地区，少数民族的风物传说、神话传说、民间故事、民歌民谣、英雄史诗、叙事长诗、谚语谜语、碑刻岩画无不积淀着教育，岁时节日、婚丧嫁娶、说书弹唱、戏曲舞蹈、衣食住行、宗教信仰、育儿方式、生计方式无不蕴含着教育，可以说，无论是经济民俗、宗教民俗，还是社会民俗，都是对人涵化作用的教育民俗。我们不仅采用传统史学方法在书斋里面“板凳要坐十年冷”，而且采用历史人类学的田野法，走向草原、绿洲、高山、平原、沙漠、戈壁、水乡，拜访各族各界群众，交朋结友，采访采风，搜集史料，然后加以萃取。杜威曾经说教育史是教育科学的试验田地。通过近十年的研究实践，我们深深感到，民族教育史与多元文化教育史的学术时空辽阔，可谓“风景这边独好”；教育历史人类学的田野是美丽的，充满希望的，广阔天地大有作为。

本丛书具体分为中外两个部分：一部分是中国的民族教育史，重点是中国各少数民族教育思想史，也有以中华民族为单位的一般教育史研究，混在一起不仅是实际工作的需要，而且也说明，民族教育史与一般教育史是唇齿相依、血肉联系的，不能截然分家。就少数民族教育思想史而言，目前的研究涉及满族、蒙古族、回族、维吾尔族、壮族、藏族、彝族、苗族、纳西族、柯尔克孜族、哈萨克族、台湾原住民等。另一部分是外国多元文化教育史，里面包蕴民族教育史。一般来说，外国多元文化教育史起初是单一族群文化研究与教育，再是多族群文化研究与教育，进而是广义的多元文化研究与教育，其外延涵盖族裔、语言、性别、残障、体态等特殊文化群体多维视角。随着全球化所带来的国际社会的文化问题，国际间的多元文化教育研究与实践也是重要发展趋势。目前，着重研究了美国多元文化教育家班克斯（James Banks，1941—）与格兰特（Carl Grant，

1933—)的多元文化教育思想,对美国少数民族教育政策史、印第安人教育史、美籍犹太人教育史、加拿大多元文化教育史、印度多元文化教育史等也有专题研究。我们将分期、分批出版。

本丛书包括的著作有:《蒙满维藏回教育思想史研究》(吴明海等著)、《元代诸帝教育思想的历史研究》(谷成杰著)、《论满族“文治武功”教育思想的形成和发展》(戴猛强著)、《清朝回族教育思想的历史研究》(顾玉军著)、《外国民族教育史专题初探》(吴明海、姚霖等著)、《詹姆斯·班克斯教育思想研究》(朱姝著)、《20世纪二三十年代新教育中国化问题研究》(吴冬梅著)。

本丛书是中央民族大学“985工程”中国少数民族教育研究创新基地文库的子丛书,能够立项出版,首先要感谢基地主任、中央民族大学教育学院院长苏德毕力格教授的鼎力支持与指导。同时要特别感谢我的导师北京师范大学教育学部吴式颖先生,中央民族大学原校长哈经雄先生、原副校长梁庭望先生、资深教授滕星先生,清华大学史静寰教授,北京大学钱民辉教授,北京师范大学张斌贤教授、石中英教授,中央民族大学副校长曲木铁西教授、党办与校办主任张俊豪教授,人民教育出版社小学语文教研室主任陈先云研究员,他们从不同的角度对民族教育史与多元文化教育史发表了真知灼见,很多问题经他们一讲,我们如醍醐灌顶、茅塞顿开、受益良多。我们很感谢民族出版社欧光明主任和张宏宏、张海燕等编辑同志的热情帮助与精心设计,他们为本丛书从策划到编校付出了辛勤且富有创造性的劳动。

是为总序。

吴明海

2014年4月于中央民族大学

序

从东方到西方，从古至今，世界文化历来就具有多样性，作为文化传承的活的载体，从广义上讲，教育史的本质就是一部多元文化教育史，其源流众多。但就狭义而言，当代多元文化教育思潮于20世纪60年代在美国兴起、发展且逐渐波及其他国家与地区。联合国教科文组织于2001年、2005年先后颁布《世界文化多样性宣言》、《保护文化内容和艺术表现形式多样性国际公约》，在此背景下，多元文化教育思潮的国际影响与日俱增。

多元文化与一元同化教育相对立，其理论渊源可溯及“熔炉论”与“文化多元论”。“熔炉论”是1782年由法裔美国学者德克雷弗柯（J. Hector St. John De Crevecoeur, 1735—1813）在《一个美国农人的信札》中首次提出的；19世纪，诗人爱默生（Ralph Waldo Emerson, 1803—1882）讴歌之，历史学家特纳（Frederick Jackson Turner, 1861—1932）在其“边疆学说”中肯定之；1909年犹太移民作家赞格威尔（Israel Zangwill, 1864—1926）出版剧本《熔炉》使之更为流传，杜威也基本持此立场。“熔炉论”中的“多元”，是“熔众为一”，有别于“以一化众”的同化论，逐渐成为“美国化”的主要哲学基础与舆论基础。20世纪20年代，犹太籍哲学教授凯伦（Horace Meyer Kallen, 1882—1974）从民主的角度，在批评传统“熔炉论”的基础上提出了文化多元论（cultural pluralism），认为美国社会有许多亚文化群体，每个亚文化群体都有自己的方言与说话方式、思维方式，都一直在学习英语，并将之作为通行的交际语言，参与国家共同的经济与政治生活；美利坚合众国形成一个联邦国家的过程不仅意味着地理与行政的统一，而且意味着多样性文化的联合与合作。熔炉应该是文化民主的熔炉，与其把美国比作一个大熔炉，不如将之比作由许多族裔组成的一个交响乐队，每个族裔宛如一件乐器，以自己独特的音色和曲调，共同演绎着一曲和谐的文明交响乐。

在文化多元论的启蒙下,20世纪30年代在民间兴起了少数族裔教育问题的讨论。40—50年代则产生“跨文化教育或跨族群教育”运动。所有这些都为战后多元文化教育的兴起奠定了理论、实践与社会舆论的基础。

美国多元文化教育兴起的直接背景是反对种族歧视、争取种族平等的民权运动。美国社会曾长期存在种族歧视现象。如南北战争前默许蓄奴制存在,南北战争后实行长达近一个世纪的种族隔离政策。1945年《联合国宪章》颁布,种族隔离政策逆世界潮流而动备受国际国内舆论的抨击。迫于压力,联邦最高法院1954年借“布朗诉托皮卡教委案”^①宣布“隔离但平等”违宪,予以废除。民权运动随后爆发,长达十余年。其间,《民权法案》(Civil Rights Act of 1964)于1964年获得通过,明文规定美国境内取缔种族隔离,对少数族裔与妇女等群体的歧视性行为为非法。基于《民权法案》,联邦政府陆续颁布一系列法律法规,如《教育总则法》(1968)、《肯定性行动》(1965)、《双语教育法》(1968)、《民族传统法》(1972)等,对移民、难民、妇女、少数族裔等弱势群体在生活、升学、就业、创业等方面给予援助,在同等条件下实行优惠政策,使其获得可能成功的平等机会,从而肯定自我,融入美国主流社会,对文化多样性与语言多样性予以谨慎的默许。在此背景下,多元文化教育思潮久抑之春泉,汨汨出山。

多元文化教育研究从20世纪60年代到现在,经历了五个发展阶段。

第一个阶段注重少数族裔低学业成就归因问题研究。20世纪50年代末60年代初,学校种族隔离后,政府对为使黑人等少数族裔学业成绩在黑白合校中跟得上白人学生,依据“文化剥夺”理论对其实施补偿教育计划,结果成绩不彰。“文化剥夺论”将黑人低学业成就归咎于学生的智商与家庭乃至传统文化有缺陷。60年代末,多元文化教育研究者批判文化剥夺论的文化歧视性质,代之以“文化差异论”,认为学校对少数族裔文化的低估与欠恰当评价以及学校的规范、价值、期望与学生家庭及其族裔的规范、价值、期望不一致才是造成少数族裔低学业成就的归因。“文化差异论”与“文化多元论”构成多元文化教育与教学的文化哲学与心理学基础。

^① 1951年,堪萨斯州托皮卡的四年级黑人学生琳达·布朗为了不再到离家很远的一所黑人学校读书,而向一所离家较近的白人学校申请就读,遭到拒绝。女孩父亲先向托皮卡教育委员会申诉,结果失败。后上诉至美最高法院。美最高法院于1954年判决琳达·布朗胜诉,宣布黑白分离的种族隔离教育违宪。

第二个阶段注重单一群体研究与教材开发。为提高少数族裔学生学业成就，首要是研发适切的教材。教育研究者通过对 20 世纪 30—60 年代教材文化分析发现，课本反映黑人、西班牙人、印第安人的文化与历史贡献的内容不足，虽寥寥几笔也往往存在曲解，女子形象也如此。于是，一些州开始研究教材如何更全面、恰当地反映美国社会的文化多样性，以同情、尊重、积极的态度讨论少数族裔的文化贡献，描述各种不同文化的差异与共性。许多大学成立亚裔研究中心、西班牙裔研究中心、美国非洲裔研究中心、美国印第安人研究中心等少数族裔研究中心，开展民族研究与教学。与此同时，妇女研究、同性恋研究等弱势群体研究也开展起来。大学单一群体研究为中小学教材与课程开发积累了多样性的文化素材。

第三个阶段注重多族裔教育运动。20 世纪 70 年代初，随着学校种族隔离体制的彻底瓦解以及综合学校运动的兴起，群体研究由单一族裔研究转向多族裔群体研究；民族教材由反映某一族裔历史与文化转向综合性反映多族裔的历史与文化；民族课程由局限于某一特定族裔的单一族裔课程转为面向各族裔所有学生的多族裔文化的教育课程。多族裔、多种族师生弦歌一堂，学习含有多族裔文化的课程，产生多声部的文化共鸣（cultural response），有助于增进跨族裔之间的了解与理解，舒缓族际之间的矛盾和冲突。

第四个阶段注重多元文化教育的广义扩展。20 世纪 70 年代末期，越来越多的群体要求学校能够体现他们的文化，教育改革由对少数族裔群体的关注扩展到对不同文化群体的关注。关注视角由种族扩至种族、性别、社会阶层、语言，外延涵盖有色族裔、妇女、穷人以及母语不是英语的少数族裔，进一步强调教育机会均等以及各群体的文化差异的承认、尊重与包容，创造条件，让不同文化背景，尤其是弱势群体的学生均有自我实现的机会。20 世纪 80 年代初，多元文化教育取向扩至社会行动层面，注重培养学生的评判与实践精神的公民意识培养，要求学生评判差异背后可能隐含的冲突，以社会正义为价值取向重建社会。多元文化教育支持者与质疑者一直争论不断，如多元“色拉盘”取代熔炉论是增强还是离散美利坚民族的凝聚力就是辩题之一^①。有些大学依据《肯定性行动》对少数族裔实行入学配额优惠政策就引起了数

^① 多元质疑者可以小阿瑟·施莱辛格（Arthur Schlesinger, Jr. 1917—2007）为代表，他在 1992 年出版的《美国正在丧失统一》一书中批评以非洲中心论、族性迷信和制度化的双语教学为核心的多元文化主义运动正在侵蚀美国合众而一的立国之本。

起司法诉讼,进而引发了优惠政策是否等于逆向歧视的社会舆论论争,《双语教育法》的数次修订也与双方博弈有关。20世纪90年代,多元文化教育者开始由激情呼吁进入理性反思,多元文化教育进入反思期^①。这一时期是多元文化教育理论的成熟期,涌现出许多成就卓越的多元文化教育研究者与学派,如以詹姆斯·班克斯 (James Banks, 1941—)、吉内瓦·盖伊 (Genera Gay) 为代表的华盛顿大学学派,以格兰特·高乐雅 (Gloria Ladson - Billings) 为代表的威斯康星大学学派。

第五个阶段为多元文化教育的国际化与本土化双向建构趋势。多元文化教育思潮具有国际性质。“多元文化 (multicultural)”一词最早出现于1941年7月美国《纽约先驱论坛报》(New York Herald Tribune)一篇题为“强烈反对种族主义、种族偏见和行为,支持多元文化生活方式”的书评^②。这说明“多元文化”辞源具有与纳粹式种族主义对抗的民主主义的国际性质。美国多元文化教育在发展过程中还受到来自他国的多元文化主义影响。“多元文化主义”一词最早在1957年用来描述瑞士的政策,在20世纪60年代末期被加拿大接纳,并传到美国等其他英语国家。美国民间的多元文化教育思潮与加拿大官方的多元文化主义政策并驾齐驱,相互激荡,英国、瑞典、澳大利亚、新西兰等国家与地区,乃至联合国教科文组织均受其影响。1996年,亨廷顿 (Samuel P. Huntington) 出版《文明的冲突与世界秩序的重建》,其文明冲突论令世人警醒。随着东西方冷战结束和21世纪的到来,多元文化教育研究者将更多的目光投向世界,开展更广泛的国际合作,研究如何在全球化背景下多元文化教育面临的诸多问题。英国林茨 (James Lynch) 提醒人们,既要看到人类文化的差异性与独特性,也要看到其间的相互联系与共性,避免打着多元文化主义旗号搞新的种族主义与分离主义而导致人类冲突。美国朴朴柯维茨 (Thomas S. Popkewitz, 1940—) 则提醒人们注意在世界主义的表象下面所隐含的种种悖论,如全纳教育背后隐含排斥、平等后面隐含歧视、标准化考试可能泯灭多样性等。中国学者费孝通先生在对中华民族形成史研究的基础上提出了中华民族多元一体格局的观点,在对世界文化研究的基础上提

① 参见吴明海主编:《中外民族教育政策史纲》,158~176页,北京,中央民族大学出版社,2006。

② American Heritage Dictionary: Multicultural, [http://www. answers. com/topic/multicultural](http://www.answers.com/topic/multicultural), 2014 - 05 - 15.

出“各美其美、美人之美、美美与共、天下大同”的文化观，为中国乃至世界多元文化教育的理论基础作出了贡献。联合国教科文组织于1989年发布《学会关心——面向21世纪的教育》的北京圆桌会议报告，要求人们不仅要关心自己，而且要关心他人；不仅要关心西方价值观，而且要关心东方价值观；不仅要关心人类，而且要关心其他物种。多元文化教育思潮在国际化的同时也是本土化趋势，两者双向建构，相辅相成。在此背景下，人们对多元文化及其教育的复杂性有更深、更广的思考。

詹姆斯·班克斯是美国当代多元文化教育的大师级人物，他从20世纪60年代就开始从事多元文化教育的理论研究与实践工作，一直到现在仍然“战斗”在多元文化教育的最前沿，经历了美国多元文化教育从兴起到发展的全过程，著作等身，桃李满天下，既是奠基者之一，又是领军者之一。他的思想既不保守，又不偏激，与美国立国之本“合众为一”保持高度一致。他提出多元文化教育的目的就是要把不同文化背景的学生培养成国家的良好公民与全球的良好公民，多元文化教育概念是一种哲学、一个教育过程、一项学校革新运动，因此而赢得学术界的广泛认同。他提出的“共同文化”概念、多元文化教育五个内涵、课程建设四个取向等观点与理论，具有首创性意义，他系统建构了一整套多元文化教育理论体系，对多元文化教育概念及其哲学基础、发展历史、课程、教学、学校改革等都进行了精深的研究，其成果具有经典性，享有世界声誉。

我国学术界以前对詹姆斯·班克斯先生介绍得较多，研究得很不够。朱姝于2009年来我院攻读博士学位，不久就选定将詹姆斯·班克斯多元文化教育思想作为博士学位论文选题，开始系统搜集资料。应我院苏德院长与滕星教授的邀请，詹姆斯·班克斯先生两次来我校发表演说，并且担任我院多元文化教育研究中心名誉主任，其间，朱姝担任了随行翻译。后在我校研究生院“211工程”资助下，朱姝前往美国华盛顿大学西雅图分校跟随詹姆斯·班克斯先生作了为其一年的访问学者，既上詹姆斯·班克斯的课，又按照详尽计划进行访谈，不懂或不清楚的问题随时请教。她囊括了詹姆斯·班克斯著作及其相关研究资料，将文献分析与口述史有机结合起来，对詹姆斯·班克斯先生教育思想及其产生的时代背景、生活背景进行了系统的研究，完成本著作。本著作日前是华语世界对詹姆斯·班克斯教育思想研究之集大成者，资料翔实，研究方法科学合理，结论可靠，具有创新性学术价值；对方兴未

艾的多元文化教育的理论与实践有重要的借鉴价值，实践意义显著。这部著作的完成反映了朱姝敢于攻关、吃苦耐劳、实事求是的治学精神。本著作用语“信、达、雅”，反映了作者精湛的英语与汉语功底。从2008年到现在，我与朱姝相识已经近六年，我觉得她为人为学、教书育人、相夫教子都很踏实，很积极，很有培养前途。我希望朱姝在成功迈出学术第一步的基础上，继续保持这种作风，谦虚谨慎，继续前进，为我国的学术事业与教育事业不断作出新的贡献。

是为序。

吴明海

2014年4月于中央民族大学

目 录

序	1
绪 论	1
第一章 班克斯教育思想探源	16
第一节 学生时代生活经历	16
一、非裔美国人教育历史回顾	16
二、班克斯年少时的困惑	18
三、社会事件对班克斯的影响	20
第二节 影响班克斯教育思想发展的人物及相关理论	22
一、杜波依斯	22
二、卡尔·曼海姆	24
三、克拉克·肯尼思	26
四、约翰·霍普·富兰克林	27
五、女权主义学者	29
第二章 突破群体局限的研究	31
第一节 增加黑人决策力的研究	31
一、研究生期间的研究	31
二、对黑人历史教育的研究	34
三、对美国黑人教育的研究	38
四、美国黑人教育的心理因素影响	41
五、黑人学生教育的教学法——教会学生做决定	44

六、黑人教学设计——以历史课为案例	53
第二节 提升多种族行动力的教育研究	57
一、族群及族群教育的定义	58
二、多族群教育的历史背景	61
三、多族群教育的意识形态分析	63
四、提升少数民族行动力——以社会科课程教学为案例	68
第三章 班克斯多元文化教育研究	77
第一节 多元文化教育的有关概念	78
一、多元文化主义的概念	78
二、多元文化主义的派别	80
三、文化多元主义及文化民主	81
四、多元教育的概念	84
第二节 班克斯的多元文化教育早期研究	86
一、美国多元文化教育的前奏	88
二、美国多元文化教育的早期发展类型建构	90
第三节 多元文化教育的维度	95
一、内容整合	99
二、知识建构过程	99
三、平等教学法	109
四、减少偏见	113
五、赋权的学校文化	117
第四节 革新性多元文化教育的课程改革	122
一、关于课程标准的讨论	122
二、革新性课程改革模式	126
第五节 多元文化教育的范式	133
一、教育界的常用范式	133
二、新近的四种范式	139
三、对多元文化教育范式的总结	141
第六节 多元文化教师发展及学生学习理论	142
一、教师教学发展理论	142

二、教师作为研究者的价值观	150
三、学生学习理论	152
第七节 多元文化教育中的性别与语言教育	157
一、多元文化教育中的性别教育	157
二、多元文化教育中的语言教育	158
第八节 多元文化教育的制度化	162
一、政策制定的相关因素	162
二、多元文化教育学科的体系化	163
三、美国多元文化教育的不同层面政策	165
 第四章 民主、多样性及多元文化公民教育研究	169
第一节 文化认同的阶段理论	170
一、班克斯对文化群体和文化认同的定义	170
二、文化认同的阶段类型学	179
第二节 多元文化公民教育的相关概念	189
一、公民、多元文化公民身份	189
二、民主与多元文化教育	195
三、教育民主及教育中的文化多样性	200
第三节 多元文化公民教育——革新性公民教育	207
一、美国公民教育的两难境地	207
二、公民教育中的意识形态转型	211
三、革新性公民教育模式——做决策与社会行动的教学	214
四、贝拉吉奥 (Bellagio) 公民教育项目	218
五、国际共识小组的公民教育建议	219
 第五章 比较、评述与启示	222
第一节 与班克斯并肩的几位多元文化教育学者	222
一、吉内瓦·盖伊 (Geneva Gay)	222
二、卡尔·格兰特 (Carl Grant) 和克里斯蒂·斯丽特 (Christine Sleeter)	228
三、彼得·麦克拉伦 (Peter McLaren)	230

四、与班克斯理论的比较	234
第二节 多元文化教育所受的冲击及批判	237
一、来自保守主义的批判	237
二、来自激进主义的批判	240
三、班克斯的回应	241
第三节 多元文化教育的发展前景及问题	245
一、在美国的前景	245
二、在世界范围的前景	246
三、多元文化教育的发展瓶颈	247
第四节 对班克斯教育理论的评价	250
一、班克斯教育理论的哲学基础及转变	250
二、班克斯多元文化教育研究的特殊性	254
三、对教育研究者的启示	261
第五节 多元文化教育理论在中国的契合及应然建构	264
一、中美多元文化教育状况的差异	264
二、我国多元文化教育的应然建构	267
三、班克斯未解问题带来的难题	277
参考文献	279
一、班克斯的著作	279
二、班克斯的编著	280
三、英文参考书	281
四、班克斯的期刊论文	284
五、其他作者的期刊学术论文	285
六、中文译著	286
七、中文著作	287
八、中文学术论文	288
九、其他参考资料	289