

中国现代教师教育 体系构建研究

丛书主编 朱旭东

ZHONGGUO XIANDAI JIAOSHI

JIAOYU TIXI GOUJIAN YANJIU



朱旭东 / 主 编
李 琼 宋 萑 / 副主编



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

丛书主编 朱旭东

中国现代教师教育体系构建研究

ZHONGGUO XIANDAI JIAOSHI JIAOYU TIXI GOUJIAN YANJIU

朱旭东 / 主 编
李 琼 宋 萑 / 副主编



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国现代教师教育体系构建研究/朱旭东. —北京: 北京师范大学出版社, 2014. 10

(京师教师教育论丛)

ISBN 978-7-303-17585-7

I. ①中… II. ①朱… III. ①师资培养-教育体系-研究-中国 IV. ①G451.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 121772 号

营销中心电话 010-58802181 58805532

北师大出版社高等教育分社网 <http://gaojiao.bnup.com>

电子信箱 gaojiao@bnupg.com

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com

北京新街口外大街 19 号

邮政编码: 100875

印刷: 三河兴达印务有限公司

经销: 全国新华书店

开本: 170 mm×230 mm

印张: 21.5

字数: 341 千字

版次: 2014 年 10 月第 1 版

印次: 2014 年 10 月第 1 次印刷

定 价: 45.00 元

策划编辑: 郭兴举

责任编辑: 郭兴举

美术编辑: 焦 丽

装帧设计: 焦 丽

责任校对: 李 菡

责任印制: 陈 涛

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58800825

目 录

CONTENTS

序 言	1
(一) 研究背景	1
(二) 研究问题	12
(三) 研究方法	14

第一章 现代教师教育体系的理论研究	16
(一) 现代教师教育体系构建的若干概念解析	16
(二) 现代教师教育体系构建的现实基础	23
(三) 现代教师教育体系的主要特征	28
(四) 现代教师教育体系的内涵	40
(五) 现代教师教育体系的制度保障	42

第二章 现代教师教育体系的历史研究	62
(一) 独立封闭的三级教师教育体系恢复 发展时期: 20 世纪 70 年代末—80 年代中	62
(二) 开放的现代教师教育体系初建时期: 20 世纪 80 年代末—20 世纪 90 年代末	66
(三) 开放灵活的现代教师教育体系发展时期: 世纪初至今	81

第三章 现代教师教育体系的国际比较研究	87
(一) 教师教育体系的院校构成国际比较	87

（二）教师教育体系的制度保障国际比较	108
--------------------	-----

第四章 现代教师教育体系的现状调查研究	147
（一）教师教育体系现状	147
（二）教师教育体系现状调查结果	201
（三）导致调查结果的原因分析	245

第五章 构建中国现代教师教育体系的 对策研究	254
（一）现代教师教育体系构建的因素分析	254
（二）现代教师教育体系构建的未来方向	278

第六章 结 语	330
（一）构建现代教师教育体系需要解决当前 教师队伍建设中存在的问题	331
（二）解决未来新出现的教师队伍建设问题 的现代教师教育体系建构	334

后 记	336
-----	-----

序 言

(一)研究背景

构建现代教师教育体系是由我国教师队伍建设的宏观背景决定的。诸多研究表明,在影响学生发展的因素中,教师占有非常大的权重,因此“努力造就一支师德高尚、业务精湛、结构合理、充满活力的高素质专业化教师队伍”对于促进学生发展、保证我国基础教育的质量至关重要。基础教育阶段教师的数量供给和质量提升主要是由我国的教师教育体系完成的,教师教育体系的质量高低将会直接影响到我国基础教育教师队伍的整体质量。新中国成立以来的半个多世纪里,我国的教师教育体系一直处于封闭状态,即一直由师范院校培养教师。这种“封闭”的教师教育体系曾在特定的历史阶段稳定地为我国基础教育输送了急需的大批教师。然而,20世纪末在增强教师培养院校活力、提高师资质量的诉求下,许多综合性院校纷纷参与到教师教育中来,^① 师范院校自身在高等教育体系产生巨大变革的条件下也发生了很大变化,我国教师教育体系正在形成“以师范院校为主体,综合大学积极参与”的“开放”的体系。然而,教师教育体系从“封闭”向“开放”转变的进程中,基础教育阶段现有的师资队伍,以及新教师的供给存在若干顽固性问题和许多新涌现的问题,这些问题的产生无疑与这种体系转型而导致的不适密切相关。

^① 赵明仁,朱旭东:《新时期我国教师培养体系变革研究》,载《中国高教研究》,2010(1),50~56页。

因此,如何以教师队伍建设中存在的现实问题为导向,通过研究构建同我国新时期教育改革与发展需求相适切的现代教师教育体系,建成一支数量充足、质量合格的基础教育阶段专业化的教师队伍显得尤为迫切。这里将对幼儿园教师、小学教师、中学教师、特殊教育教师和职业教育教师五大类师资队伍存在的现实问题进行梳理,为构建现代教师教育体系的对策研究奠定基础 and 创设前提。

1. 基础教育师资结构性需求突出,高学历、高素质教师缺口较大

(1) 基础教育师资在类型阶段和区域分布等方面存在差异性和多样性

差异性和多样性是基础教育师资结构需求的一个重要背景。这表现为不同阶段、不同地域、城乡之间的师资需求存在很大的差异性和多样性。在幼儿教育阶段,从事幼教工作的教师会有幼儿园教师、校外教育机构的幼儿教师、各种社会机构(如妇联等)中从事幼儿教育事业的社工等;在小学教育阶段,因为城市和农村、东中西部的差异,小学教师分为全科教师、分科教师和兼科教师等。在中学教育阶段,城市和发达地区教师的学历基本上实现了本科化,研究生学历也占了一定比例,而在农村和欠发达地区,中学研究生学历的教师比例还不高。不过未来中学中研究生学历的教师的比例将会逐年增高。这些差异性和多样性是基础教育师资结构性需求突出的一个重要社会背景,也是构建现代教师教育体系需要考虑的因素。

(2) 幼儿园教师短缺,西部地区和农村地区生师比过高,拥有教师资格证的教师比例低

有关统计数据表明,2010年幼儿园专任教师数为112万人,较2000年85.6万,有较大扩充。但是生师比过高,区域差异大。2010年幼儿园在校人数为2977万,平均生师比为26:1,远高于目前小学和中学的生师比。与此同时,西部地区幼儿园生师比普遍高于东中部地区,贵州省甚至高达53:1,而北京仅为13:1,同时农村地区幼儿园生师比为44:1,远高于县镇(25:1)和城市(16:1)。与此同时,目前幼儿园教师中低学历水平教师比例较大,拥有教师资格证书的比例不高。2010年数据显示,近四成幼儿园教师的学历水平为高中阶段毕业或以下,另有调查显示,近1/3幼儿园教师没有相关教师资格证书。因此幼儿园急需补充获得资格认定、高学历的教师,西部地区和农村地区对此需求更加强烈。

(3) 小学教师需求量低,农村地区及部分学科缺乏高学历教师

我国现有专任小学教师 561.7 万人(2010 年数据),由于小学阶段适龄人口减少,到 2010 年全国小学阶段平均生师比为 20 : 1,最少的是 12 : 1(黑龙江、吉林),最多也仅有 22 : 1(河南、贵州),且东、中、西部区域差异不显著,城乡差异也不显著,因此教师需求总量不高,2010 年仅录用应届毕业生 10.8 万人。在学历层次方面,目前小学教师本科及以上学历的为 23.7%,专科学历最多,占 54.5%,其中城市地区小学教师本科及以上学历的比例为 48.65%,高中阶段毕业及以下的比例为 7.56%,而农村地区本科及以上学历只有 15.22%,高中阶段毕业及以下的比例则达到 28.84%。与此同时,小学阶段科学、艺术等学科教师的学历层次相对较低,本科及以上学历的比例都不足 18%。

(4) 中学教师需求量不高,存在结构性短缺,农村地区缺乏高学历教师

我国现有专任中学教师 504.16 万(2010 年数据),此前我国初中阶段生师比均在 10 : 1 到 20 : 1 之间,高中阶段生师比则在 10 : 1 到 19 : 1 之间,生师比适中,其教师需求总量不高。2010 年我国普通中学录用毕业生共计 12.4 万多人^①。但目前中学教师学科分布不均衡,部分学科教师短缺。以 2010 年为例,我国初中、高中教师队伍中语、数、外三科的单科教师比例均在 15% 以上,三科教师之和分别占初中、高中教师队伍的 51.67%、46.97%,占据了我国中学教师队伍的“半壁江山”。相对而言,我国中学部分学科的任课教师则非常缺乏。如我国在 352.3 万(2010 年数据)名初中教师中仅有信息技术教师 35 人、通用技术教师 11 人,其所占比例不到万分之一;艺术、音乐、美术教师的比例分别为 0.15%、2.40%、2.27%;高中教师中艺术、音乐、美术教师的比例也只占到 0.13%、1.63%、1.76%^②。这表明,学科教师的结构性短缺较为突出。与此同时,在学历水平上,我国初中教师本科化任务仍很艰巨,初中教师专科及专科以下学历的占到 35.95%,这一比例在农村则达到 45.18%。高中教师已基本实现本科化,但具有研究生学历的教师仅占 3.63%,具有专科及专科以下学历的教师仍有 5.19%,农村高中教师的专科及专科以下学历教师仍高达 8.50%。^③ 这与国际上对初中、高中教师一般要

① 数据来自普通中学专任教师变动情况表。

② 数据来自 2010 年普通中学分城乡专任教师课程情况表。

③ 根据 2010 年小学、初中、高中分城乡专任教师学历情况表中的相关数据计算得出。

求具有本科、研究生学历的准入标准相比有相当大的差距。

(5)特殊教育教师需求较大,普遍缺乏高学历教师,部分专业教师缺乏

目前我国特殊教育发展较快,专任特殊教师共 39 650 人(2010 年数据)。部分地区特殊教育生师比达到 4 : 1 到 10 : 1 之间(如北京、上海、内蒙古),但仍有部分地区生师比在 20 : 1 到 32 : 1 之间(如海南、云南、甘肃),因此随着特殊教育事业的发展,未来教师的需求仍较大。再者,特殊教育教师普遍学历偏低,缺乏专业训练。1998 年前后,我国由特教高师和中师毕业的教师比例分别为 0.7% 和 20.6%,受过半年以上特教脱产培训的占 14.9%。特教师资队伍中经专业教育或培训的人数总比例尚不足 40%。到 2005 年,特殊教育专任教师中研究生毕业和本科毕业比例为 21%,专科毕业比例为 53%,高中及高中毕业以下的比例为 25%;学历合格率虽比 1998 年有显著提高,但仍有近四分之一的一线教师学历(高中及高中以下)不合格。专任教师中接受过培训的仅占一半,其中研究生、本科、专科、高中毕业学历中接受过培训的分别为 60%、53%、54%、45%,高中以下学历接受过培训的仅占 32%。与此同时,特殊教育学校普遍缺少从事语言治疗、物理治疗、心理康复等工作的专业教师^①。

(6)职业教育教师需求量大增,专业课教师缺乏且师资流失严重

教育部数据显示,2008 年,全国共有独立设置的高职业院校 1 169 所,占高校总数的 61% 以上。2002 年在校高职生还不到 400 万人,而 2007 年,这一数据为 861 万,数量翻了一番,比例约占普通高校的 50%。但是职业教育教师的数量却还基本上维持在 20 世纪末的水平,若按目前在校高职生换算,尚缺 40 万名职业教育教师。从事职业教育的教师不仅数量少,而且专业知识、实践教学能力相对较弱,这与培养高素质的劳动者、技能型人才的需求极度不相适应。目前,高职、高专的生师比一般为 20 : 1,一些新建院校生师比甚至达到 30 : 1。教师总体数量不足,使得绝大多数教师处于超负荷工作状态,课时量过多,教师无暇学习提高、更新知识,严重影响了学校的教学质量。尤其是专业课教师数量严重不足,一些热门新专业的专业课教师只有一两个人,且有一些专业课教师属半路出家,“临时抱佛脚”,仓促上阵,现买现卖。

① 建议破解特殊教育事业发展瓶颈, <http://ezheng.people.com.cn/proposalPostDetail.do?boardId=1&view=1&id=347841>

另外，特教师资流失严重，而且骨干教师与应用型专业课教师流失概率远远大于理论课教师。由于我国职业教育教师地位不高，职业声望较差，在职称评定、科研项目申报等方面都与普通高等教育教师有所区别，这严重影响了职业教育师资队伍的稳定，职业老师调入普通高校或“孔雀东南飞”的现象十分突出。

2. 教师教育机构参差不齐，师资供给“虚假繁荣”

(1) 幼儿园教师教育机构去专业化，低层次教师培养能力过剩

目前参与我国幼儿园教师教育机构的类型多样，从师范大学、师范学院、综合大学，到中职院校、职业高中，培养层次涉及本科、大专和中专，但总体上呈现去专业化、低水平培养的态势。首先，从各类机构数量上，参与幼儿园教师培养的师范类院校数量远低于其他类院校，尤其在中专层次，有2182所非师范类中职学校参与，占比94.9%；其次，在各类培养机构学生数量上，非师范类中职学校2010年毕业生为12.98万人，占全年幼儿教育毕业生65%，其在校生规模为54.21万人，占比66.1%；最后从培养层次上，本科层次培养院校为169所，大专层次则为283所，中专层次则为2299所，2010年各层次毕业生比例分别为：2.53%、13.04%、84.43%。可见，大量非师范类中职学校参与中专等低层次幼儿园教师的培养，并没有提高整体幼儿园教师培养层次，反而降低了教师教育机构的专业化水平，导致低质人才供应过剩。有调查显示，浙江、湖南等省近年来普遍增设的中专层面学前教育专业培养学生数，远超过实际需求^①。

(2) 小学教师教育机构在转型升级过程中，优质教师教育资源流失严重

在封闭式师范教育体系中，小学教师主要由中等师范学校培养。随着体系转型和院校升格、兼并，不少原先独立办学的中师逐渐升为高专，或成为高职院校和综合院校的初等教育学院，小学教育专业面临被边缘化。一方面初等教育学院往往只留下所谓主科教师，而把其他学科的教师分流掉，没有更多的教育资源投入；另一方面使一部分对教师教育有感情、有经验也有一定水平的教师不得不离开原岗位，造成优质资源的流失，其并入高校后不受重视，重点学科、重点专业都排不上号，专业建设与学科建设得不到政策倾斜和重视，对教师专业化问题研究不深，不是扎根于小学教师培养的特色和规律，而是被高校培养模式简单同一化，完全用高师的标准与要求来规划衡

^① 庞丽娟：《提高幼儿教师培养质量研究报告》，教育部师范司，2008。

中国现代教师教育体系构建研究

量自身,丢失了培养的目标和特色,也就很难得到真正质量上的提升^①。

(3)中学教师教育机构缺乏资质认定,办学层次差异大,总体供给过剩

目前承担中学教师培养的机构不仅有传统的师范大学、师范学院,还有综合大学、地方综合学院,甚至是独立学院、分校、大专班、民办高职等机构^②。而且,这些非师范院校培养的师范类毕业生人数已与师范院校基本持平。以2010年为例,师范院校培养的我国本专科师范类毕业生比例为52.26%,而非师范院校的培养比例则已达到47.74%^③。这些院校在办学传统、学科水平、课程设置、师资队伍、实践基地等方面可谓千差万别,层次水平差距较大。目前我国还没有统一的教师教育机构资质标准对其进行评估和监督,致使其教师培养基本处于放任状态,培养质量很难保证。与此同时,缺乏规划的多类机构参与,造成师资供给过剩,以2010年为例,我国的师范类普通专科、本科毕业生分别达到228 216人和293 421人,共计521 673人^④。按照我国现行的教师准入标准,这些毕业生均可申请进入中学任教,但当年我国普通中学共计录用毕业生仅124 047人^⑤,占当年毕业生的1/3。

(4)特殊教育教师培养机构职业教育化,职业教育教师培养机构趋于萎缩

首先,我国缺少足够的特殊教育教师培养机构。2009年数据显示,全国共有104所院校承担特殊教育教师的培养任务,2009年毕业生共计5 458人,培养机构类型包括师范大学、师范学院、综合院校到高职院校、中职院校、职业高中等多种类型,其中后者占到半数。原有的35所中等特殊师范学校不少升格和合并为高职高专院校,同时一些中职、中专也加入了特殊教育教师培养行列,造成特殊教师培养机构呈现职业教育化,其培养质量令人堪忧。

而从对职业院校教师的来源与构成分析的结果来看,我国职业教育师资培养的专业化水平并不高。我国现有8所职业技术师范学院,另有32所高校的二级学院开设职业技术师范类专业。但8所技术师范院校大部分是非技术师范类专业。大部分技术师范类毕业生不去职业院校工作。32所大学下属的

① 郭伟平:《小学教师教育发展的矛盾、向度与空间》,载《教育发展研究》,2006(10A),36~37页。

② 数据来自2010年教师教育院校和师范生有关数据表。

③ 数据来自2010年教师教育院校和师范生有关数据表。

④ 数据来自2010年教师教育院校和师范生有关数据表。

⑤ 数据来自普通中学专任教师变动情况表。

职业技术师范类专业或被关、停、并、转，或时停时招，毕业生数量有限。因此，我国每年新增的职教师资中只有极少数人接受过专业教育，师资的来源有四个方面：一是普通师范院校的本科生，他们具有教师的知识和能力，但缺乏与职业劳动相关的专业知识和操作技能；二是非师范类的本科生或硕士生，他们按照传统的工程师模式培养出来，未接受过教师技能的专业训练；三是职业技术教育专业毕业的硕士研究生；四是由其他行业招聘、调动或兼职担任职业学校的教学工作，尚不能完全胜任职教师资的职责。

3. 教师教育生源质量出现两极分化，专科及以下层次院校生源质量下滑严重

受到 20 世纪 90 年代末开始的高等教育扩招，师范教育并轨收费以及自主择业的影响，在三学段五类教师培养上，教师教育整体生源质量出现两极分化，其中专科和中专层次院校生源质量下滑严重。有调查对比近年来师范生素质与高校扩招之前生源素质，发现中等师范学校、专科层次的综合学院得分明显低于平均值，说明这两类师范生素质有明显下降。高等职业技术学院、高等师范专科学校的得分也低于平均值，显示出这两类师范生素质有所下降。这四类师范生下降的院校均为专科和中专层次。与此同时，本科层次的教育部直属师范大学、省属师范大学、本科师范院校和省属综合大学的师范生素质有所提高。其中教育部直属师范大学师范生素质提高明显。^①

这一问题在学前教师教育方面尤为突出，原因在于学前教师培养主要是由大专和中专院校承担。在大量非师范类中职和高职院校参与幼儿园教师培养的背景下，其生源质量呈现大幅下降趋势。调查显示，在师范教育并轨收费以及自主择业的影响下，部分办学层次低、办学水平不高的院校生源质量明显下降^②。广东某幼儿师范学校 2004 年招收的五年制学生中，高考 300 分以下的占 17.37%，300～400 分的占 47.01%，400～500 分的占 34.49%，500 分以上的仅占 1.13%，而 1999 年以前 550 分以上的学生占 95% 以上。^③

① 赵明仁，朱旭东：《新时期我国教师培养体系变革研究》，载《中国高教研究》2010（1），50～56 页。

② 赵明仁，朱旭东：《新时期我国教师培养体系变革研究》，载《中国高教研究》2010（1），50～56 页。

③ 彭世华，皮军功：《学前师范教育急需调整发展机制、加强宏观调控》，载《学前教育研究》2006（2），17～22 页。

更有机构负责人表示：“原来我们招生的分数线和重点高中一样，但现在只有考不上学的那些女孩子才来，我们市重点高中今年收 610 多分，我们才 400 分。学生的学习能力很差。”^①与此同时，在生源整体流失比较严重，各种生源分流渠道增多的情况下，一些培养机构为了能够维持生存，刻意降低招生标准，而很多不具有培养资质的学校为了填满招生计划，通过联合招生、挂靠招生、改变名称招生等形式，不负责任地大量招收学前教育专业学生，这就进一步加剧了该专业学生整体水平的降低。^②

4. 教师培养大学化与去专业化并存，面向基础教育不够

(1) 学前教师培养出现理论导向和技艺导向两种模式，专业色彩不浓

目前幼儿园教师培养机构在培养上呈现两极分化，以高师院校为代表的培养模式“大学化”色彩浓厚，这些院校重视理论基础和研究意识，但艺体技能较弱，离实践操作较远；而以中高职学校为代表的培养模式“去专业化”态势强烈，将学前专业定位于艺体技巧，缺乏对教师“专业”本身的考量。这类中职学校也缺乏相应培养经验和基础、教师教育师资、实践基地等，因此在课程设置和教学实施上存在一定随意性，特别是教材使用上较为混乱。而参与教师培养的部分综合院校却往往兼具这两类问题，有调查显示，这类院校一方面理论课程比重大，轻实践；另一方面又缺乏培养经验，教师教育师资薄弱，专业教师学历水平较低。^③

(2) 小学教师培养被中学教师培养模式同化，培养过程与基础教育脱节明显

在中师院校升格之后，小学教师培养独立性被削弱，中师培养模式受到“大学化”所带来的理论导向的严重冲击。在师资上，教师学科类别不全面，致使许多课程需要外聘教师，直接影响到专业的教学质量；同时教师对基础教育的发展状况不熟悉，导致理论与实践相脱节，影响到为基础教育服务的水平。在课程上，出现“拼盘”现象，许多课程是相关专业同类课程的“移植”，缺少对课程之间关系的研究，缺少真正体现小学教育专业特色和大学水平的创新课程。在教育实践上，时间短、目标不明确，存在一定的形式化色彩，

① 庞丽娟：《提高幼儿教师培养质量研究报告书》，教育部师范司，2008。

② 庞丽娟：《提高幼儿教师培养质量研究报告书》，教育部师范司，2008。

③ 张鹏妮，程秀兰，贺琳霞：《地方高校学前教育专业课程与教学的现状分析——以宝鸡地区为例》，载《鸡西大学学报》，2011(5)，19~20 页。

同时与理论课程未能有机整合,两相脱节。小学教师的专业性在培养过程中未能得以体现,一定程度上忽视小学教师所需的基本教学技能与特有的综合素质培养,导致师范毕业生难以胜任小学教育要求,出现“师范生不会教学”的局面。^①

(3) 中学教师培养与基础教育实践脱节,难以适应基础教育改革的需要

我国基础教育改革的不断深入,对中学教师素养提出了新要求,但是承担中学教师培养任务的高师院校却把关注焦点放在院校的合并、升格和转型以及就业、生存与发展等涉及高等师范院校内部体系问题上,对目前轰轰烈烈的基础教育课程改革关注不够^②,并由此产生了诸多不适应问题。有学者认为目前高师院校存在着专业划分过细、课程结构失调、课程内容陈旧、教学方法单一、评价过分倚重考试分数等问题^③。特别是在教师教育课程上,几十年来变化不大,教学内容与基础教育脱节,教学理念落后,教学方法陈旧,高师院校培养的准教师不能完全适应基础教育新课改的需要^④。而在师范生培养过程中至关重要的教育实践实习方面,由于基地少、时间短、指导差,导致实践实习经常流于形式,学生的教育教学技能得不到有效的训练和提高。

(4) 特殊教育教师培养针对性不强,对“随班就读”等国家政策回应迟缓

目前,承担特殊教师培养机构仍以向特殊学校输送教师为主要目标,但随着我国“随班就读”政策持续推进,普通学校随班就读的残疾儿童招生数和在校生数分别占特殊教育招生数和在校生总数的七成左右。因此,对能在一体化学校中工作的特殊教育教师的需求已经不能被忽视,特教师资培养必须为此作出调整。此外,我国的特教师资培养上没有厘清当今或未来的特殊教育教师应该具备的知识和能力,在课程结构上未能体现专业性,往往将特教

① 彭小奇等:《创新师范教育培养模式,培育农村优秀小学教师》,载《中国教育学报》,2011(8),29页。

② 胡鸣煊:《交汇契合与并行发展——探寻高等师范教育改革与基础教育改革的共同之路》,宝鸡文理学院学报(社会科学版),2007(1),122~125页。

③ 严月娟:《新课程视野中的高等师范教育改革》,载《湖南师范大学教育科学学报》,2005(5),42~44页。

④ 江家发:《新课程背景下的高师院校教师教育改革》,载《高等教育研究》2006(6),68~72页。

所涉及生理学、心理学、教育学、康复医学等知识直接简化,课程设置理论性和学科性过强,条块分隔明显,脱离特教实践。

5. 教师资格准入标准较低,教师教育质量保障机制不健全

(1)幼师资格标准未发挥“门槛”功能,民办园、农村幼儿园对教师入职要求低

目前我国对幼儿园教师的受教育水平及从业资格等要求较低,按照我国《教师法》和《〈教师资格条例〉实施办法》等政策文件的规定,只要具备幼儿师范学校毕业及其以上学历就可以直接认定幼儿教师资格,缺少了实际教育教学能力的考核。而对符合基本学历要求而非师范院校毕业生,仅对道德、学历、普通话水平、身体条件做出了具体规定,对教育教学能力和条件却未做出具体规定,毕业生只需通过教育学、心理学和普通话考试等即可获取幼儿园教师资格证,且没有全国统一的考试标准,各地标准参差不齐。由于幼儿园教师入职学历和资质门槛偏低,资格标准和要求笼统宽泛,难以有效保障合格人员进入幼儿园教师队伍,也没有对学前专业教师培养目标和质量提供标准导向。^①与此同时,各地幼儿园以民办园为主体,由于没有编制要求,其教师招聘并不把拥有资格证书作为必要条件,特别是在农村地区,承担教育与保教工作的大多是没有上岗资格(缺教师资格证书)、没有经过专业训练(非幼教毕业)、没有正式教师身份(临时性的代课教师)、没有职称和较高学历、没有工作经验的年轻人。^②

(2)小学和中学教师职业准入学历门槛偏低,专业性体现不足

我国的《教师法》和《教师资格条例》规定小学教师的准入学历为中专,初中教师的准入学历为专科,高中为本科。这与国际上一些发达国家和部分发展中国家将小学和初中、高中教师的准入学历定为大学本科和研究生的现实

① 洪秀敏:《我国幼儿园教师资格制度:问题与对策》,载《教育发展研究》,2011(Z2),6~11页。

② 程建荣,白中军:《区域幼儿教师队伍状况调查报告——以山东省临沂市为例》,载《教育导刊》,2011(8),15~19页。

有很大差距。^{①②}另外,中小学教师资格认定缺乏专业性,资格考试仅通过纸笔测验来考察教育学、教育心理学等教育理论知识,对考生的相关课程学习和教育实习并无硬性要求,对教学实践所需要的课程开发、教学实施、课堂管理、测验评价等能力缺乏有效考察。与此同时,教师资格认定缺少试用环节,资格证书的终身性、无阶梯性,对教师的专业化发展和继续教育缺乏激励作用。^③

(3)特殊教育教师资格标准缺失,职业教育教师资格标准专业性体现不明显

我国特殊教育教师缺乏专业的入职资格标准。在促进特殊教师专业发展方面,国内尚未制定出一套特殊教师专业标准,也使得我们在特殊教育教师的培养、课程设置、培训模式等方面缺乏相应的行动指南,目前仅有上海市试行的“特殊教育教师资格证书制度”。而在职业教育教师资格制度方面,其主要参考普通学历教育的师资标准,缺乏专业性的教师资格认定与业绩考核体系,特别是由于职业教育与生产实际紧密结合,不同职业间差异大,其从业资格与考评标准体系更加复杂,更需要专业的设计。

从上面的讨论和分析中,我们可以看到,从需求到机构,从培养到入职,我国的教师教育体系在“封闭”走向“开放”的转型过程中不可避免地会出现一系列问题,正视这些问题并对其加以解决是构建现代教师教育体系的必然要求。在党的十七大提出的“优先发展教育,建设人力资源强国”的战略部署背景下,教育部于2010年颁布了《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》(以下简称《教育规划纲要》)。《教育规划纲要》就目前教师教育转型中存在的问题和矛盾提出了方向性指引——构建以师范院校为主体、综合大学参与、开放灵活的教师教育体系。^④因此,在纲要的引领下,如何从国家宏观层面进一步梳理教师教育体系转型的趋势和问题,以服务基础教育为出发

① 禹旭才:《美国教师资格标准与职前培养的新进展》,载《教师教育研究》2008(1),79页。

② 年智英:《终身学习型专业发展:日本教师资格标准述评》,载《比较教育研究》2011(8),36页。

③ 金铁洙,孙启林:《韩国教师资格证书制度及其对中国的启示》,载《外国教育研究》,2006(5),78。

④ 中国国务院:《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》,2010。

点,明晰当前我国教师的供求态势,构建现代教师教育体系,成为亟待研究和解决的重大理论和现实问题。因此“构建现代教师教育体系研究”课题旨在通过实证研究,并结合理论思考,在历史梳理与国际比较的基础上,回应这一重要议题,并最终为“构建以师范院校为主体、综合大学参与、开放灵活的教师教育体系”提出具体的政策实施建议。

(二)研究问题

基于以上讨论的我国教师队伍建设中存在的现实问题以及《教育规划纲要》对教师队伍建设提出的新要求,本研究提出以下研究问题:

1. 当前我国教师队伍数量和质量的现状如何,存在哪些问题?

1.1 我国教师队伍的学科分布、学段分布、地域分布(东、中、西部)、区域(城市、县镇、农村)数量分布的基本状况如何?存在哪些问题?

1.2 我国教师队伍的学历层次、身份类型(师范生、非师范生)、毕业院校类型(部属师大、省属师大、其他师范院校、其他非师范院校)数量分布的基本状况是如何?^①存在哪些问题?

1.3 我国中小学校方对现有教师数量和质量的评价如何?反映出教师培养存在哪些问题?

2. 当前我国教师教育体系的现状是什么?

2.1 我国教师教育整体状况如何?存在哪些问题?

2.1.1 我国2005—2010年新入职教师数量和背景(学历层次、身份类型、毕业院校类型、生源地)如何?参与教师职位投考人数及其背景如何?教师职位录取比例如何?存在哪些问题?

2.1.2 我国教师教育院校的基本状况(类型、层次、分布)如何?其中师范院校与综合大学在各个方面的情况分别是怎样的?存在哪些问题?

2.2 我国教师教育院校教师教育基本情况是怎样的?其中师范院校与综合大学在各个方面的情况分别怎样?存在哪些问题?

2.2.1 教师教育院校师范生比例和数量、专业设置、培养院系构成、教师教育师资、生师比构成如何?

^① 通过教师队伍的学历层次、身份类型(师范生、非师范生)、毕业院校类型的数量分布间接反映教师队伍的质量状况