



朱九思全集 (下卷)

ZHUJIUSHI QUANJI

朱九思 著

我下决心筹办数量经济研究所，是想到MIT学数量经济。也就是搞数量经济。在中国是第一次。在美国也是第一次。在美国也极少。搞数量经济，美国有一个数量经济学会。

现在我国实行社会主义市场经济，现在是市场经济，数量经济学的用处是很大的，特别是在这个时期，把数量经济搞出来。如果数量经济搞出来，至少也有

朱九思全集

(下卷)



内 容 提 要

《朱九思全集》分上、下两卷,上卷为“高等教育思想”,下卷为“高等教育管理”。收录的文章最早完成于1977年,最近完成于2013年,时间跨度达36年。上卷“高等教育思想”集中了朱九思对教育科学、学术自由、人才培养模式、大学职能等理论问题的思考;下卷“高等教育管理”荟萃了朱九思对高等学校运行过程中诸多管理问题的思考,以及如何办大学、如何办好大学的经验总结。

此套《朱九思全集》,内容丰富,观点鲜明,思想深刻,经验独到,反映了作者对高等教育理论的把握与升华,对高等学校管理实践的创新与担当。更重要的是,反映出作者在高等教育发展问题上的高瞻远瞩。

《朱九思全集》不仅给我国各级各类高等学校的办学者和高等教育管理机构的领导者以理论启迪和实践参照,给各学科领域的高等教育研究工作者以思想触动和行动推进,而且给基础教育管理部门领导和学校教师以教育思想渗透和实践工作榜样,对世界高等教育的改革与发展也具有理论和实践上的参考价值。该书适合全口径教育领域工作者和所有关心教育和高等教育发展、关心高等学校办学的仁人志士们阅读,适合广大高等院校师生学习参考。

图书在版编目(CIP)数据

朱九思全集(上卷)(下卷)/朱九思著. —武汉:华中科技大学出版社,2014.10
ISBN 978-7-5680-0463-3

I. ①朱… II. ①朱… III. ①高等教育-文集 IV. ①G64-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 244124 号

朱九思全集(上卷)(下卷)

朱九思 著

策划编辑:周晓方 钱 坤

责任编辑:章 红 殷 茵

责任校对:何 欢

封面设计:饶 益

责任监印:周治超

出版发行:华中科技大学出版社(中国·武汉)

武昌喻家山 邮编:430074 电话:(027)81321915

录 排:华中科技大学惠友文印中心

印 刷:湖北新华印务有限公司

开 本:710mm×1000mm 1/16

印 张:41.25 插页:6

字 数:778千字

版 次:2015年1月第1版第1次印刷

定 价:168.00元(上、下卷)



本书若有印装质量问题,请向出版社营销中心调换
全国免费服务热线:400-6679-118 竭诚为您服务
版权所有 侵权必究

我当校长时创造性的工作主要是两件半事情：一是提出了发展的新思路，“走综合化道路”和“科研要走在教学的前面”；二是采取超常规的办法广揽了一大批人才；半件事情是植树造林。

朱九思◎著



华中科技大学出版社

<http://www.hustp.com>

中国·武汉



作者简介

朱九思 华中工学院1953年至1984年的主要领导人。1916年农历正月十八生于江苏扬州。1929年至1935年在扬州中学读书。1935年至1936年在浙江大学物理系任职员。1936年9月至1937年12月在武汉大学学习。1937年12月至1938年6月在延安抗日军政大学学习，1938年12月至1942年5月任“抗大”教员。1942年5月至1946年6月在晋察冀军区第三、第四军分区和冀晋纵队工作。1946年6月至1953年1月先后任《冀热辽日报》（《群众日报》的前身）、《天津日报》、《新湖南报》（今《湖南日报》）副总编辑、总编辑。1953年1月至6月任湖南省教育厅常务副厅长。1953年6月任华中工学院筹备委员会副主任兼党组负责人，1955年6月起历任华中工学院副院长、院长、党委书记、党委书记兼院长，一直到1984年12月26日退离领导岗位。其后，在华中工学院高等教育研究所（1980年10月由他亲自组织成立的高等教育研究室，现华中科技大学教育科学研究院的前身）从事高等教育研究、高等教育学专业的教学与研究生指导工作。先后出版《高等教育刍议》、《高等教育散论》、《竞争与转化》和《开拓与改革》著作，发表几十篇论文，指导了12名硕士研究生和9名博士研究生。

目录

高等教育思想

- 写给邓小平同志的一封信：关于大学科学研究/3
- 写给刘延东同志的一封信：关于文理分科/7
- 写给袁贵仁同志的一封信：关于大学主要领导人的任期/9
- 高等教育刍议/11
- 教育要治本/14
- 重大的历史责任/29
- 高等教育漫谈/38
- 大学生命的真谛/50
- 大学要研究自己/56
- 大学要实现学术自由/60
- 教育必须按规律办事/62
- 要按教育自身特点办事/70
- 大学教师要懂得教育科学/73
- 《高等教育学》序/80
- 谈科教兴国的两个问题/82
- 改革教育需要研究思维科学/87
- 科学研究要走在教学的前面/100
- 科学研究无止境/104
- 关于教学改革/107
- “教是为了不需要教”/115

- 改革实验课教学,加强实验室建设/120
- 培养大学生的创造能力/124
- 再谈培养大学生的创造能力及其他/133
- 坚决克服“抱着走”的错误方法/140
- 培养现代化所需要的人才/147
- 人才培养任重而道远/155
- 救救教育——对我国当前教育的一些看法/165
- 要从中小学抓起——科学教育与人文教育相结合的根本途径/173
- 新的重大使命/179
- 高等教育与科学发展观/186
- 高等教育的发展必须两条腿走路/194
- 从历史的教训谈学术自由/197
- 需要澄清的一段特殊历史/206
- 高等教育当前应当着重抓什么/211
- 全面提高质量是我们的中心任务/220
- 教育评估应当促进教育改革/227
- 中国高等教育的今天和明天/233
- 关于学习苏联模式/238
- 关于正确对待知识分子/249
- 关于高等学校的三大职能/267
- 关于高等教育的方向/287
- 中国高等教育的主要发展趋势/304

高等教育管理

- 高等学校管理的若干基本原则和方法/317
- 敢于竞争,善于转化/339
- 敢于竞争,善于竞争/355
- 高等学校领导干部素质的几个问题/380
- 还历史的本来面目/385
- 历史的回顾——关于华中工学院的办学历程/388
- 怎样办好大学/406
- 九十忆往——在九十岁生日祝贺会上的讲话/416
- 要千方百计把教育问题解决好/420
- 抓好师资培养工作是办好学校的一个关键/431

关于加强学生工作的几个问题/438
开创教学工作新局面/443
校办产业与成果产业化/452
冒尖要靠抓人才/455
开创师资培养工作的新局面/458
略谈思想政治工作作风/468
将正气进一步树起来/473
引导群众自己教育自己/477
研究新情况,解决新问题/483
我对大学合并的意见/491
他山之石,可以攻玉/494
办中学的一面镜子/496
与李楠谈高等教育/500
对高华著作的几点补充/508
新闻媒体贵在正确导向——在华中理工大学新闻系十周年纪念会上的讲话/513
“文革”后中国第一所实行改革的大学/524
在华中工学院建校三十周年庆祝大会上的讲话/533
在华中理工大学建校三十五周年庆祝大会上的讲话/538
对《华中科技大学中长期发展战略规划》的初步意见/541

附录

朱九思——有远见的大学校长/549
朱九思的教育思想和办学实践/571
华中工学院师资队伍建设和朱九思/585
朱九思:1978年的前前后后/593
尊重科学规律,尊重知识分子——朱九思高等教育思想述评/599
大学校长应当具备的素质——评作为大学校长的朱九思/606
《朱九思评传》卷首语/613
《朱九思评传》序二/621
继承历史财富 不断丰富发展——由庆贺朱九思同志九十华诞而作/623
后记/634

下 卷

高等教育管理



高等学校管理的若干基本原则和方法^{*}

谈到高等学校管理,似乎可以做两种考虑:一种是狭义的,就是我们经常所讲的那些具体的行政管理工作、规章制度等;另一种是从广义上理解的管理。譬如说,我们讲企业管理,就是讲如何把一个企业办好,提高经济效益,而绝不只是讲搞好吃饭、住房、交通等这些行政管理工作。讲高等学校管理,实际上要涉及高等学校的全部工作。今天我就打算讲得宽一些,在一定的程度上涉及对高等学校的领导问题。对高等教育,我没有专门研究。我只能讲一些自己在高等学校工作 30 多年的实际体会。虽然主观上想尽量讲得概括一点,但不一定能讲好,只能凭经验讲,讲些意见供大家研究时参考。我准备讲以下三个部分:第一,精神状态;第二,原则;第三,方法。主要讲第二和第三部分。

一、要有良好的精神状态

这一部分我要讲的是:从斗争中开创新局面是一个思想路线问题,必须有一个良好的精神状态或革命风格,要做一个“有为之人”,而不要成为“平庸之辈”,更不要成为“昏聩之徒”。这些意见也不是我凭空想出来的,而是由参加党的第十二次全国代表大会,学习十二大文件,以及从报刊上发表的社论、文章中所得到的启发。

我们都很熟悉,毛泽东同志在 1930 年写的《反对本本主义》,是一部战斗作品,思想内容十分深刻。它不仅提出了“没有调查,就没有发言权”这个后来

^{*} 本文是作者 1982 年 11 月 11 日在中央教育行政学院的一次演讲,曾作为《高等学校管理》一书的“代序”发表。

在党内成为马克思主义的起码常识的口号,不仅阐明了提出这个口号的理由,而且提出了“共产党人从斗争中创造新局面的思想路线”。也就是说,毛主席在1952年前,在我们党的历史上就第一次提出了思想路线问题,而且把“从斗争中创造新局面”提到思想路线的高度。胡耀邦同志在党的十二大所做的报告,也提出要“全面开创社会主义现代化建设的新局面”。现在,大家都在学习十二大文件,我们每一个同志都要想一想,联系到我们的工作,怎样从斗争中创造新局面,并且把它提到思想路线的高度来认识。

今年10月25日,《人民日报》发表了一篇社论,题目叫做《开创新局面要有什么样的精神状态?》,我觉得这篇社论很重要。它提出了这样一个重要问题:开创新局面,没有一个良好的精神状态是不行的。社论中讲,“开创新局面,要做的事情很多。重要的一条,是使广大干部群众,首先是领导干部,有一个好的精神状态,或者说有一种革命风格”。这种精神状态,或者说革命风格,“概括地说,就是十二大报告中提到的‘振奋精神,开拓前进,坚韧不拔,奋斗不息’。”这篇社论在强调了这4句话之后,接着就讲:“有了这样一种精神状态或革命风格,才能使十二大确定的方针任务得到很好的贯彻执行,在实践中取得更加明显的效果。”为了进一步来说明这个精神状态,这篇社论继续说:“要继续解放思想,勇于改革,勇于创新”;“要不怕困难,不怕挫折”;“要有创大业、攀高峰的雄心壮志”。这篇社论在后面还讲了:“要放开眼光,拿出魄力,以最佳的竞技状态,进行创造性的工作,在祖国的辽阔大地上,干出一番前人从来没有做过的伟大事业。我们的后代回顾二十世纪末叶这段历史时,将会对我们作出评价。无非是三种可能:说我们是‘有为之人’,说我们是‘平庸之辈’,说我们是‘昏聩之徒’。同志,请认真想一想,自己究竟属于哪一种人?”非常明显,我们应该做“有为之人”,不能做“平庸之辈”,更不能做“昏聩之徒”。但是究竟属于哪一种人,第一,要我们每个人自己想一想;第二,要让历史来评价,让我们的后代来评价。

另外,10月22日新华社报道了胡耀邦同志在陕西省西安一个干部会议上讲话的摘要,其中最重要的两句话是:“思想更加解放一点,改革更加大胆一点。”我觉得胡耀邦同志的这两句话也是提出了一个精神状态的问题,这和十二大精神完全一致。第一部分引言我就讲这么多。

二、高等学校管理的一些基本原则

关于高等学校管理的基本原则,我主要根据个人在学校工作30多年的体会提出以下5点。也可能不仅仅是这些内容,还有其他的原则,谈出来请大家

讨论。

(一)必须坚决按照党的路线、方针、政策办事,就现阶段来说,就是必须坚决按照十二大的精神办事

我觉得这是高等学校管理要遵循的第一条基本原则。我们正在学习十二大文件,学习要和实际工作联系起来,要和我们如何把学校办好联系起来。十二大确定了翻两番这样一个非常宏伟的战略目标,我们的工作到底怎么办?这是一个极其严肃的问题。没有全党全国人民付出极大的努力,翻两番是不可能实现的。这不是没有信心的问题。我们大家都有信心,问题是怎样把信心变成事实。经济上实现翻两番的战略目标,需要大批人才。有的同志算了一笔账,需要 2000 万。我国今年招收大学生 30 万多一点,假定全部都是学工程的(事实上工科只占百分之六十几),4 年以后学生毕业的时候,全民所有制企业(现在全国已有 38 万个)平均一个单位还分配不到一名大学毕业生。何况还有大批集体所有制企业更需要补充技术人员。很显然,依靠我们现有的普通高等学校是难以完成这一任务的,必须采取多种形式办学,这就要求全党重视教育,都按党的十二大的精神,真正把教育和科学作为战略重点之一。胡耀邦同志在十二大的报告中指出:“过去由于‘左’倾思想和小生产观念的束缚,在我们党内相当普遍、相当长期地存在着轻视教育科学文化和歧视知识分子的错误观念。它严重地妨碍我国物质文明和精神文明的建设。”过去确实是这样,孤立地搞经济,不重视教育,在经费安排上是“一生产,二财贸,凑凑合合搞文教”。党的十二大把教育和科学列为经济发展的战略重点,这在我们党的历史上是第一次。这是符合社会主义建设的客观规律的。现在国外流行着两句话:“生产力的竞争主要依赖于科学技术的竞争;科学技术的竞争主要依赖于教育的竞争。”我认为这两句话是有道理的。它讲清楚了经济工作、科学技术和教育三者之间的关系。孤立地搞经济是不行的,经济的发展靠科学技术的进步,而科学技术的进步则靠教育为之培养人才。不培养人才,科学技术从何而来?所以十二大确定教育和科学作为战略重点之一,是把教育摆在前面的。前一段报刊上宣传湖北省襄樊市,说襄樊市的经济的发展快,是由于重视科学技术。这当然是对的,但不全面。据了解,襄樊市委很重视人才,重视落实知识分子政策。这几年他们从外地调去了 500 多名科技人员,有了一批科学技术力量,才促进了生产的发展。

党的十二大已把教育和科学列为经济发展的战略重点,我们高等教育怎么办,从宏观上说,整个高等教育怎么办,我们要考虑。从微观上说,我们每一所高等学校怎么办,也要认真地研究。执行十二大的决议,我们教育战线,从

上到下,从宏观到微观,都要很好地研究教育如何开创新局面的问题。这是我们每一个同志都必须认真考虑的问题。

党的一系列方针政策我们都要认真执行。例如知识分子政策,对我们高等学校来说就十分重要。党中央、毛泽东同志对知识分子历来十分重视。实践证明,没有知识分子的参加,革命不可能胜利。现在我们搞建设,更需要重视和培养大批知识分子。在高等学校执行知识分子政策,有许多问题要我们认真研究。例如评定和提升教师的职称,就是一项政策性很强的工作。到底怎样做好,现在是看法与做法都不尽一致。虽然不能说有什么根本的分歧,但我觉得有必要提高到执行知识分子政策的高度加以研究。对于教师评定和提升职称,教育部规定了具体的标准,很全面。既有政治思想方面的要求,又有业务能力方面,包括教学、科学研究和外语水平方面的要求。按照这个标准执行,有利于促进教师思想上和业务上的提高,促进教学工作和科学研究工作的开展。这个标准,也就是党的知识分子政策在这一方面的具体体现。据了解,现在许多学校对这个问题掌握得很好,符合党的政策,符合教育部规定的提升职称标准。但是也有的值得商榷。比如说,“副教授提到哪一年参加工作的人”?有的说提到1954年,有的说提到1955年,有的说提到1956年。我觉得这种提法值得商榷,既不见之于党的政策文件,也不见之于教育部的具体规定。我们可以找一找,哪里有这样的规定,说什么提升副教授职称只能到哪一年参加工作的人,晚于那一年说什么也不能提。党的政策哪有这一条?这叫做论资排辈。现在干部要“四化”,其中就有一个年轻化。我们的教师队伍现在也是老化得不得了。干部要“四化”,教师却要老化,这是很离奇的,但确有这样的事情。另外一种情况就是规定数字,分配具体指标。调整工资限于财力可以这么干,比如说有一次调整工资,规定只能调百分之四十。定编制更需要一个具体数字,几比几,多少人。但提职称完全是看他本人的条件是否符合标准,事情非常清楚。但确有这样做的,层层分配提升指标,省里分到学校,学校分到系,系分到教研室。当然这样做的可能只是个别地方。这不仅值得商榷,而且可以说是错了。还有一些说法,什么提多了、少了。多了、少了不是一个政策,党的政策有明确规定。教育部有提升职称的具体标准,那是政策。凡合乎那个标准的都应该提,何况还要经过学术委员会评议,还有一个投票。因此你说多了、少了,怎么叫做多?怎么叫做不多?这是个什么政策?还有人讲这次提职称要“拔尖”。我们平时讲,在教师里面要拔尖,在学生里面要拔尖,在干部里面要拔尖,那是说要把最优秀的拔出来,加以特殊培养。但现在是按一定的标准来评定职称,你如果说“拔尖”,问题又来了,这是个什么政策?拔尖不是评定和提升教师职称的政策。毛主席讲过一句重要的话:“政策和策略

是党的生命”。我觉得这句话非常重要。中央现在非常重视如何进一步贯彻执行党的知识分子政策,今年春天还发布了一个文件,要求全国各地检查落实知识分子政策的情况。中央这个指示非常重要,我们上上下下都在这样做。我觉得评定教师职称也要认真执行中央的这个指示,按照党的知识分子政策办事。现在虽然有许多地方做得很好,但也有那么一些现象与个别的做法和说法,不符合党的政策。我在我校内的一个会议上讲了,我们可是要严肃对待这个提升教师职称的问题,不要不知不觉地在那里犯错误。我们头脑要清醒一点,一定要按照党的政策办事,不要按照道听途说的那一套来办。我说很可能不知不觉犯错误,就是讲的最后回过头来检查,原来没有按中央的政策办事,没有执行党的知识分子政策。在这个问题上,在湖北、在武汉是有教训的。第一个教训是当年徐懋庸同志在武汉大学犯错误,虽然没有给他处分,但不得不调离武汉大学。那时犯错误也许是由于在新中国成立初期,没有经验。后来徐懋庸同志被错划右派,受到了不公正的待遇。现在他已经去世了,本来没有必要再提他犯的错误。我现在讲一讲,也是为了从中得到教训。因为就在前不久,我们武汉地区的一所高等学校又有一位负责同志,也是因为知识分子政策上出了问题而不得不调整他的工作。我们谁也不愿意犯错误,但犯错误并不难,如果不按党的方针政策办事,你迟早得犯错误。当然工作中有缺点难免,现在有,将来也会有,问题是在大的方面要注意。说老实话,在教师提职称这个问题上,我感觉肩膀上担子的分量是很重的,因为这件事政策性太强了。不是讲不要在执行知识分子政策上犯错误吗?从徐懋庸同志一直到前不久这位高等学校负责同志的调动,一个是30年前,一个是前不久,但恰好都是在同一个问题上犯了错误。

以上这一条原则虽然是老生常谈,但政策和策略是党的生命,就具体工作来说,也是做好工作的关键,是极为重要的。

(二)必须认真总结新中国成立以来高等教育的经验,真正按照中国的情况办事,真正走中国的道路

新中国成立初期,由于种种原因,在那种历史条件下,我们只有学苏联,按苏联的模式办。问题是现在不是20世纪50年代,现在已进入20世纪80年代了。如果说开始我们没有经验,那现在我们已经有30年的经验了。我们应该认真总结一下30年来办高等教育的经验,中专也应这样,普通教育也应这样。

邓小平同志在十二大的开幕词中很强调我们中国人必须按照中国的情况办事,走中国的道路。这是很对的。如果我们不认真总结经验,走中国道路这

个问题就解决不了。最近几年,我们和西方国家的来往多了,对美、英、日、西德等西方国家高等教育的情况了解多一些,对苏联高等教育的情况比较生疏。30年前的情况我们了解,我们办高等教育的许多做法就是那时从苏联学来的。但是现在苏联也有了很大变化。一个多月以前,我看到两份材料,一份是北京师范大学的研究生李春生同志写的论文《苏联高等教育的整体化》,一份是机械工业部所属的8所工科院校整理的《苏联与东欧工程教育综述》。这两份材料都很好,都具体地说明了几十年来苏联高等教育的变化发展情况。第二份材料,很坦率地指出,我国高等工科教育基本上还是20世纪50年代的苏联模式。这个话我是赞成的。文、理科高等学校的情况我了解不多,至少就我们工科学校来说是这个情况,大体上还是20世纪50年代从苏联学来的那种模式,在那个框框里还没有跳出来。文、理、农、医的情况可能比工科好一点,但是从全局来说,基本上也还是20世纪50年代初期从苏联学来的。问题是现在不是20世纪50年代了。现在苏联的高等教育根据30年来科学技术的进步和他们国家的情况,已经有了许多改变。更何况我们还有自己的国情,30年来也有自己的实践经验,我们就更应该总结自己办学的经验和教训,真正按中国实际情况办事,完全没有理由抓住过去那一套老框框不放。过去30年,我们有许多好的经验要肯定,要总结,要继续发扬。但是也有不好的做法,或者过去虽然是可行的,但现在已经不能适应新情况了,不能适应科学技术的发展和现代化建设的要来了,那就应该改革。所以,教育部提出了要总结我们30年来的经验,这是很好的。否则,怎么谈得上走中国道路,怎么能够适应翻两番的战略目标的要求,我看不行的。

认真总结经验,关键在于真正从实际出发,不带任何框框。也就是十二大文件里所说的“把马克思主义的普遍真理同我国的具体实际结合起来,走自己的道路”。如果只准在某种框框里总结,稍微跳出这个框框似乎就不合适了,那怎么总结呢?那就没法总结经验了。现在我们国家经济战线上这方面是最好的。有一个重要的客观原因,就是经济工作逼着我们赶快拿出办法来,否则就上不去,而且会出现赔钱、停工、物资匮乏、物价上涨等一连串的问题。经济工作是立即见效的,逼着我们非研究不可。现在国务院有一个经济研究中心,硬是集中了一批人研究经济工作。首先研究经济体制的改革问题,也就是说过去我们跟苏联学的那一套不行了,那是吃“大锅饭”,不讲究经济效益。我们现在再也不能吃“大锅饭”了。问题就来了,怎么改?世界上又没有另外一套现成的模式,要靠我们自己总结经验,按中国的情况办事,在经济工作上真正走出一条我们自己的道路。经济工作现在很活跃,虽然问题还没有完全解决,但是在认真研究,一边研究一边情况就在好转。十二大开了,我们相信其他战

线包括我们教育战线也一定会这样做。

(三)必须具体研究高等教育的特点

研究高等教育的特点,也就是研究高等教育的特殊性,研究如何在高等学校具体地执行党的方针政策。如果不研究这些特点,我们的工作只能一般化。我试图提出一些(当然不是全部)特点,让我们共同来研究。

1. 教育工作的对象是人,培养人的周期比较长

不像经济工作或工业、农业那样能立刻见效。现在是调整时期,许多工厂生产情况正常,从厂长、书记一直到干部、工人日子就好过,奖金可以照发。有的工厂生产不正常,从厂长、书记一直到干部、工人日子就难过,有时靠借钱发工资,奖金就更没办法。工业生产产值多少,经济效益如何,是立即见效的。农业生产也是如此,雨下多了受灾,不下雨也受灾。现在农村实行生产责任制后,皆大欢喜,农村情况同前几年大不相同了。教育工作不能立刻见效。到底这个学校办得怎么样,到底学生的德、智、体表现怎么样,不能立刻表现在数字上,压力不大。在这种情况下,可能有两种态度:一种态度是因为教育的周期长而松懈,工作抓得不紧,大而化之,认为反正预算也定了,工资照发,不像有的工厂要借钱发工资。另一种态度是正因为周期长而更加兢兢业业,把工作做得更好一点。显然,我们应该采取第二种态度。如果是大而化之,工作抓得不够紧,天长日久,1年、2年、3年、5年变化不大,结果有的学校上去了,相形之下你就落后了。这是什么问题呢?这就成了“平庸之辈”。即使不是“昏聩之徒”,至少是“平庸之辈”,不管你愿意不愿意就成了“平庸之辈”。

正因为教育有周期长的特点,就要有预见、有预测。就整个国家来说,要做好人才预测。我国现在对于人才需要的预测,可以说是相当差的。不久之前,新华社的两位记者,在报上发表过一篇文章,谈了我国目前培养专门人才与需要脱节的情况。现在我们每年招生也都有一个计划,但都是各个高等学校根据自己的师资、房屋等条件提出的各专业招生数字,报到上面以后只是汇总了一下。到了毕业分配时,问题就暴露出来了。尽管从总的方面说,目前我国培养的大学生,远远满足不了经济和社会发展的需要,但在某些专业上却供过于求,分配不出去。这就暴露出我们计划工作上的缺陷,没有做好人才预测。教育工作周期长,做好人才预测十分重要。否则不仅造成供需脱节,影响现代化建设,而且造成严重浪费。

做好人才预测,虽然主要靠国家计委、经委、教育部等领导机关来抓,但就我们高等学校来说,也要考虑怎样才能更好地适应国家的需要。

正因为教育有周期长的特点,高等学校在考虑工作时就要有一个长远打