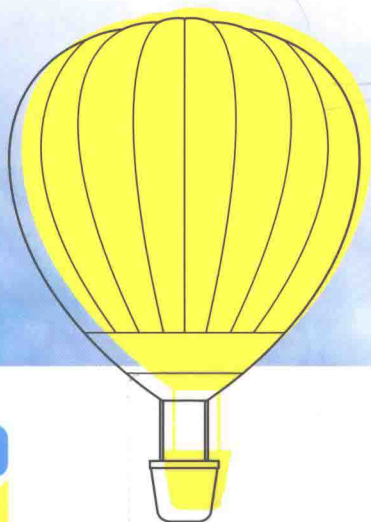


信仰 追问

刘建军 著

与信仰对话书系

“十二五”国家重点
出版物出版规划项目



中国青年出版社

信仰 追问

刘建军 著

中国青年出版社

(京)新登字 083 号

图书在版编目(CIP)数据

信仰追问/刘建军著. —北京:中国青年出版社, 2014.6

(与信仰对话书系)

ISBN 978-7-5153-2476-0

I. ①信… II. ①刘… III. ①大学生-思想政治教育-研究-中国 IV. ①G641

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第112354号

责任编辑:方小玉

装帧设计:华 夏

出版发行:中国青年出版社

社址:北京东四12条21号

邮政编码:100708

网址:www.cyp.com.cn

编辑部电话:(010)57350503

门市部电话:(010)57350370

印刷:三河市世纪兴源印刷有限公司

经销:新华书店

开本:700×1000 1/16

印张:19 插页:2

字数:220千字

印数:1-5000册

版次:2014年12月北京第1版

印次:2014年12月河北第1次印刷

定价:29.00元

本图书如有印装质量问题,请凭购书发票与质检部联系调换

联系电话:(010)57350337

目录

引论：信仰的话题 —— 001

一、何谓信仰 ————— 007

1. 信仰学 —— 008
2. 信仰研究的角度 —— 011
3. 信仰研究的两种方法 —— 015
4. 信仰与宗教信仰 —— 017
5. 信仰与信念 —— 021
6. 信仰与迷信 —— 025
7. 信仰与意识形态 —— 034
8. 信仰与世界观 —— 039
9. 道德信仰 —— 044
10. 政治信仰 —— 047
11. 哲学信仰 —— 049
12. 信仰与信仰意识 —— 053
13. 信仰与“信” —— 057
14. 信仰与“忠” —— 061

- 15. 信仰与“敬” —— 063
- 16. 最具中国特色的信仰概念：“诚” —— 064

二、谁在信仰 ————— 069

- 1. 要把信仰者和信仰对象区分开 —— 070
- 2. 动物有没有信仰 —— 071
- 3. 信仰主体是人，不是神 —— 075
- 4. 信仰是人的主体性和主观能动性的体现 —— 076
- 5. 是否人人都有信仰 —— 078
- 6. 狂信者、智信者、随信者 —— 080
- 7. 不信者、伪信者、背信者 —— 084
- 8. 信仰主体的心态 —— 088
- 9. 相信是信仰心态的核心 —— 093
- 10. 相信的确定性与不确定性 —— 095
- 11. 相信的两种形式 —— 098
- 12. 相信的产生与意义 —— 100
- 13. 影响相信或信奉的因素 —— 103
- 14. 宗教情感的分析 —— 105
- 15. 人生信仰的确立 —— 110
- 16. 人生信仰的保持 —— 113
- 17. 信仰的危机 —— 115
- 18. 走入与走出信仰危机的心路历程 —— 119

三、信仰什么 ————— 123

1. 五花八门的信仰对象 —— 124
2. 信仰对象的物象形态 —— 125
3. 信仰对象的观念形态 —— 127
4. 从观念形态划分科学信仰与非科学信仰 —— 130
5. “真善美圣” 四大理念 —— 133
6. 人为什么要追求真理 —— 135
7. 真理与真理感 —— 137
8. 作为信仰对象的理想 —— 137
9. 理想的物质价值与精神价值 —— 140
10. 理想与利益 —— 142
11. “共同理想” 辨析 —— 146
12. 对现阶段理想要满腔热忱 —— 148
13. 相信理想与相信实现理想的道路 —— 150
14. 相信理想与相信领袖 —— 152
15. 即将实现理想的时期人们最感兴奋 —— 155
16. “神灵：理想实现的万能保证者” —— 157
17. 信仰对象的神圣性 —— 159
18. 宗教信仰对象的神秘性 —— 163
19. 宗教信仰中的象征性中介 —— 166
20. 基督教三位一体的秘密即是神、人中介的秘密 —— 169
21. 多神教与一神教的不同 —— 172
22. 唯物主义哲学信念是无神论，还是“物神论” —— 173

- 23. 世界物质统一性中的信仰问题 —— 176
- 24. 金钱崇拜与金钱观 —— 179
- 25. 权力崇拜与政治意识二重化 —— 185
- 26. 明星崇拜 —— 188

四、怎样信仰 ————— 193

- 1. 信仰：内心确信、口头表白、行为证明 —— 194
- 2. 信仰的“塔基亚”原则 —— 196
- 3. 如何区别不同的信仰 —— 198
- 4. 信仰者对信仰对象的理论确证 —— 199
- 5. 信仰者对信仰对象的情感体验 —— 202
- 6. 信仰者对信仰对象的行为追求 —— 203
- 7. 两种信仰行为 —— 204
- 8. 信仰行为要有一贯性、坚持性 —— 207
- 9. 信仰的片刻动摇 —— 209
- 10. 信仰追求中“最后的斗争” —— 211
- 11. 信仰要有股呆劲 —— 213
- 12. 愚公移山：一则信仰教育的寓言 —— 215
- 13. 增强信仰的方法 —— 216
- 14. 狂热信仰 —— 219
- 15. 警惕狂热的煽动者 —— 222
- 16. 马克思主义也是一种信仰 —— 224

17. 马克思主义信仰的特点 —— 229
18. 马克思主义是一种新宗教吗 —— 231
19. 要注意研究市场经济对信仰的影响 —— 238
20. 自由竞争造成信仰的自由与信仰的混乱 —— 239
21. 市场经济造成信仰的世俗化、功利化 —— 241
22. 市场经济易于导致拜物教的滋生和蔓延 —— 244
23. 市场经济与迷信流行 —— 247
24. 学会信仰 —— 249

五、信仰何用 —— 251

1. 信仰深刻影响人生 —— 252
2. 信仰的定力作用 —— 255
3. 信仰的动力作用 —— 257
4. 信仰的指向作用 —— 258
5. 信仰的支撑作用 —— 261
6. 信仰的慰藉作用 —— 262
7. 信仰的提升作用 —— 267
8. 信仰的凝聚作用 —— 268
9. 信仰是一种精神治疗 —— 269
10. 信仰是人对于价值确定性的追求 —— 271
11. 信仰帮助人战胜死亡的恐惧 —— 273
12. 信仰伴随着认识活动的全过程 —— 275

- 13. 信仰对认识活动的影响 —— 277
- 14. 信仰促进理解 —— 282
- 15. 信仰是从认识向实践转化的中介 —— 286
- 16. 要信仰，但不要信仰主义 —— 289
- 17. 要怀疑，但不要怀疑主义 —— 291

引论：信仰的话题

在当前的中国，信仰成了一个不能不谈的话题了。

当人们坚定而自然地信仰着的时候，是不会想到讨论信仰问题的。因为没有这个必要。信仰对人们来说还不成为一个问题。而对于问题，人们才会去思考和谈论。正当人们生活得有滋有味的时候，就想不到去询问什么是幸福一样。因为那本身就是幸福。而当人们开始询问甚至追问什么是幸福的时候，大约已经是感到不幸了。这个问题还可以这样说：当人们自然而然地感受着人生意义的时候，他们也不会去追问人生的意义问题，而当人们想知道人生是否有意义的时候，大约是已经感觉到人生的无意义了。同样，当前的人们之所以比较普遍地提出信仰问题，追问什么是信仰以及人是否应该有所信仰等等，就是因为他们感到信仰的缺乏了。

但是，如果仅仅是没有信仰，人们也不一定就会来谈论信仰——假如他们能够安于自己的无信仰的话。如果人们在没有信仰的状态中并不感到痛苦，不感到有信仰的需要或要求，那么他们也不会对信仰问题表现出急切地想了解的欲望。在这种情况下，信仰就是一个过去了的、现在已经不再需要的东西。对于这样的东西，也许有人会谈论，但它肯定不会再引起人们密切关注了。总之，人们如果不受信仰问题的困扰，就不会更多地来谈论这一问题。有许多的人，正是这样，对于他们来说，谈论信仰纯属多余。如果所有的人或者多数人都是这样，那么这本讨论信仰的书也就成为多余的了。

但事情并非如此简单。也许人们愿意安于无信仰状态，但苦于

做不到。这就是问题所在。许多人想抛掉信仰的重担，却又在短暂的轻松之后，被“生命中不能承受之轻”压垮了。人们并不能安于自己的无信仰，而是经常地感受到了心灵痛苦。毕竟，心灵对于信仰的需要是谁也逃避不了的。或者是饥不择食的信仰选择，但这并不能真正使心灵找到归宿。还有的人，极力地想保持过去的信仰，但又苦于不能回避现实。如此看来，信仰不是一个利利索索的问题，人们难以在全有或全无之间作清楚的选择。这种关于信仰的痛苦或困扰，就使信仰作为一个问题日益引起人们的关注。关于信仰，人们开始谈论起来了。

信仰历来不是一个日常性话题，它与闲言碎语无关。在聊天的时候，是不宜谈起信仰来的。一方面它过于严肃，容易破坏那种肤浅快乐的气氛，因而显得不合时宜。而且这一问题又不是很轻易地能谈得清楚的，人们的意见往往难见一致。所以又有另一个方面的不利因素，那就是容易引起意见分歧甚至冲突。信仰不是一个交际性的话题，而是与各自的心灵生活有关。因为它大致上不属于那种可以随意交流的信息。在人际交往中，人们可以谈论政治，但只宜谈论政治事件或新闻，而不宜涉及政治信念；也可以谈论哲学，但最好是谈点哲学知识或者哲学智慧，却不要涉及各自的哲学信念。否则，交谈就成了布道或者辩论。西方人在交际场合免谈宗教信仰问题，因为他们可能搞不清对方的教派。而且在这样随便的场合谈论信仰，也近乎对神灵不敬。如果把信仰也变成了“今天天气哈哈”这样的话题，那信仰也就不成其为信仰了。因为，天气虽然也与所有的人有关（不然大家就不会谈论它），但谁都不必为天气变化负责。也许正是由于信仰问题的性质比较严肃，也比较严重，人们才并不轻易地谈论它。或者说，在多数的情况下，人们有意识地回避它。

讨论信仰问题，不能停留于日常语言的层面，也不能满足于文学语言的描绘。因为在日常语言的层面上，讨论问题难以深入。而在文学语言的层面上，则不易精确。重要的是，要把信仰的问题从文学比喻变成理论探讨。在论述人生信仰时，人们往往满足于一些比喻性的词汇，如把信仰比做人生航程的“灯塔”、“明灯”之类，或者比喻为人生的“精神食粮”、“精神支柱”等，用一些顺口溜、谚语或文学家的格言来描绘信仰的性质和作用，而不寻求理论概括和理论探讨。这样仍然只能是稍微谈谈而已，不能深入。对于信仰问题，是不能采取稍微谈谈或随便谈谈的态度的。

在这个问题上，丹纳《艺术哲学》中在讲到“理想”时的一段说明值得引用：

诸位先生，我这一回要和你们谈的题目似乎只能用诗歌咏叹。一个人提到理想，必然充满感情；他会想到流露真心的那种缥缈美丽的梦境；他只能以不胜激动的心情，低声细语地诉说；倘若高声谈论，就得用几句诗或一支歌；一般只用指尖轻轻接触，或者合着双手，像谈到幸福、天国和爱情的时候一样。但我们按照我们的习惯，要以自然科学家的态度有条有理地研究，分析，我们想得到一条规律而不是一首颂歌。^[1]

讨论信仰问题，也不能停留在政治话语的范围内。信仰问题当然与政治问题有关，至少与政治信念有关，因此可以从政治上谈论信仰。但由于政治话语有其特定的谈论方式和角度，所以如果仅限

[1] 丹纳. 艺术哲学[M]. 傅雷, 译. 北京: 人民文学出版社, 1963: 337.

于从政治角度来谈论信仰，就会把与政治有关的理论问题变成纯粹的政治问题，从而容易造成错觉，也把信仰问题简单化。比如，人们可能把复杂的信仰问题简单地看作一个政策问题，认为人们的信仰状态的好坏取决于政策正确与否。当20世纪80年代前期社会上纷纷谈论信仰危机的时候，有人认为，我国社会中之所以会出现信仰危机，是因为“文革”时期政策出了问题，而改革开放以来，有了好的政策了，所以也就不会有信仰危机问题了。他们把信仰问题看作是在政策范围内能够完全可以解决的问题，所以对于后来信仰危机的进一步蔓延和加剧，表现出理解上的极大困难。

应该把信仰问题放到理论探讨的层面上来。应该把它作为一个理论课题，一个需要深入地加以研究的问题，从理论上尤其是从哲学的高度来把握和解决。

那么，信仰又是一个怎样的理论课题呢？

信仰问题是普遍而又永恒的。需要信仰而又能够具有信仰，是人之为人的一个重要特点。任何一个正常的人在其一生之中都不能不与信仰发生联系。不论哪一时代哪一社会的人，都会与信仰打交道，所不同的只是方式而已。随着人类社会的发展，打着一定时代或社会烙印的信仰的方式、形式或模式可以发生变化，有些信仰的形式可能退出历史舞台，但人类对信仰的需要依然存在，人类信仰活动本身不会消失。同样，人们对于信仰问题的思索也是普遍而永恒地存在着的，不同时代不同社会的人们不论得出怎样的结论，信仰问题都很难得到一劳永逸的解答。像大多数基本的哲学课题一样，信仰课题也是古老又常青的。

信仰是一种比较玄奥的精神现象，具有相当的抽象性和神秘色彩，它所需要的证据既非日常生活所能提供，又非技术和实证知识

所能提供，因此需要抽象而又思辨的哲学思维来思考和把握。在现实生活中，有些信仰问题似乎是很具体的，比如因信仰的不同而导致的不同教派的争执等等，它们似乎能通过某种具体的手段如教廷裁判甚至武装冲突加以解决，但从理论上考察，许多看来非常表面的问题也往往大有深意，并将人们引向抽象的理论领域。在基督教教义中，许多具体的教条背后都隐藏着高深的哲学问题，当出现对某种信条的不同理解时，往往引发极其烦琐枯燥的哲学论辩。人们为了求得对自身信条的证明而深入到理论的领域中，不断地向着抽象思辨的领域寻求理解，而最终又往往迷失在不可理解的黑暗之中。凡是比较大的、比较成熟的信仰体系往往都有用哲学思辨所构筑的学理支撑。由此可以理解，哲学与宗教一直保持着密切的联系而且一度成为宗教的婢女，并非偶然。

信仰问题作为一个哲学课题，也是具有相当难度的。

为什么呢？人们对信仰的认识受着他们自身信仰的影响。通常，人对外部事物的认识比较易于做到，而对有关人自身的事情则较难于认清。这就是所谓“当局者迷，旁观者清”。当人们去认识涉及他自身的问题时，往往受到自身状态的干扰和影响而难以冷静客观。信仰就是一件与人自身有密切关系的事情，对它的研究在较大程度上受着认识者信仰状况的影响。人们不同的信仰状况影响着他们看待问题尤其是信仰问题的立场与视角，影响着他们认识该问题所可能达到的深度和广度。一个虔诚的宗教徒无法想象出与宗教信仰不同的信仰，而一个无神论者则总是到宗教之外寻求信仰的真正含义。关于人作为信仰者与作为研究者的关系问题书中还会谈到。

信仰问题的研究之所以有较大的难度，也是由于信仰问题与人的非理性的精神因素和精神活动有关，令人无法做出清晰而精确的

把握。正如德国哲学家雅斯贝尔斯所说：“在任何方面都不能以确实的术语讨论信仰，但也许能够说些关于信仰的东西。”^{〔1〕}英国哲学家罗素也认为：“‘信念’带有一种本身固有的和不可避免的意义上的模糊不清，这种模糊不清的原因在于从变形虫到人类的心理发展是一脉相连的。”^{〔2〕}人的精神活动是理性与非理性的统一，人的行为不仅受着理性因素的指导，而且受着非理性因素的左右。长期以来，人被看作是理性的动物，对其精神活动的理性方面予以较多的关注并有了较为清楚的认识，而关于精神活动的非理性方面则关注较少，了解更少。然而，信仰现象偏偏与人的非理性因素有很多的联系，在这样的情形下，信仰的研究不可避免地会遇到许多的困难，并因而出现一些问题，如信仰研究的神秘主义倾向等。由于信仰现象带有非理性色彩，由于信仰现象总是显得难以捕捉和把握，也由于宗教神秘主义的影响，在以往的信仰研究中掺杂有很多随意想象的成分，带有神秘主义的色彩。

信仰研究的难度还在于它是一个综合性课题，需要多方面、多角度、多学科的联合攻关。信仰涉及许多问题，是许多学科研究的对象，哲学、宗教学、心理学、社会学等都从不同的方面对信仰进行分析。在哲学内部，信仰问题也被人们从世界观、认识论、历史观、人生观等不同方面加以探讨。每一种学科、每一个方面的研究都是必要的、有益的，但也是不够的。因此，当我们把信仰作为一个哲学课题加以研究的时候，要充分注意信仰问题的综合性质，留心吸取不同学科的研究成果，并从哲学的高度加以综合把握，以求尽可能全面深入地了解信仰现象。

〔1〕 雅斯贝尔斯. 历史的起源与目标 [M]. 魏楚雄, 俞新天, 译. 北京: 华夏出版社, 1989: 244.

〔2〕 罗素. 人类的知识 [M]. 张金言, 译. 北京: 商务印书馆, 2009: 179.

信

仰

追

问

一、何谓信仰

1.

信仰学

鉴于目前对信仰的研究尚无以名之，我建议取来一个现成的概念——信仰学。信仰学一词有两个来源。一是伊斯兰教，是阿拉伯文 Iman（伊玛尼）的意译，指中国伊斯兰教经堂教育的一种教材。以伊斯兰教的六大信仰为其基本内容，清真寺的教长或阿訇以阿拉伯文编选而成，幼童学完阿拉伯文字母后即念此书，由阿訇边念边讲。另一个来源是五四新文化运动时期的吴稚晖。五四时期正是中国社会的信仰领域发生激烈冲突的时期，一些知识分子为了能使中国人在各种信仰中选择一种好的信仰，就开始研究起信仰问题来。正是在这样的背景下，吴稚晖写了一篇长文《一个新信仰的宇宙观及人生观》，提出了自己的“新信仰”，并倡导建立一门信仰学。

吴稚晖说：“现在还不曾立一个信仰学，把宗教附属在它底下。毕竟让宗教一名词代表了一切信仰。反把种种非宗教的信仰，隶属在宗教学。惹得多数学问家而非宗教家的，常说宗教可以不信，宗教学殊有研究之价值。其实彼所谓宗教学，即指信仰学的全部。故宗教一名词，最好严格地限制了以神为对象。这又是宗教家求仁得仁，最所赞同。本来若将许多无神的信仰，属入宗教学，虽是学问家所许，必非宗教家所乐。所以真要清楚，顶好是立一信仰学名词，把宗教学管领了起来，其式如左：

