

中国古代藏书印小史

王玥琳 著

中国古代藏书印小史

王珮琳 著



中国长安出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国古代藏书印小史 / 王玥琳著. — 北京: 中国长安出版社, 2014.10

ISBN 978-7-5107-0823-7

I. ①中… II. ①王… III. ①藏书-印谱-中国-古代 IV. ①J292.42

中国版本图书馆CIP数据核字 (2014) 第246199号

中国古代藏书印小史

王玥琳 著

出版: 中国长安出版社

社址: 北京市东城区北池子大街14号 (100006)

网址: <http://www.ccapress.com>

邮箱: capress@163.com

发行: 中国长安出版社 全国新华书店

电话: (010) 85099947 85099948

印刷: 北京骏驰印刷有限公司

开本: 850mm × 1168mm 32开

印张: 9.5

字数: 125千字

印数: 3000册

版本: 2015年1月第1版 2015年1月第1次印刷

书号: ISBN 978-7-5107-0823-7

定价: 29.80元

绪 论

藏书印，指的是书籍脱离生产、流通领域之后，为收藏者以钤盖方式留于书籍上的印记。之所以排除生产、流通领域，是因为古人在书籍制造和销售过程中有时也使用印记，如书籍刊刻者的书坊印、书籍经销者的发兑印等。另外还应该区分以非钤盖的方式留在书上的“印记”，如后人手工描摹的印记、书板上雕刻出的各种印记和后代影印的前人印记等。这样，藏书印的功能属性也就明确了：藏书印具备所有印章明确物权的基础功能，同时具有只为藏书而用的专用属性。

藏书印的使用在我国有着非常悠久的历史，它与西方的藏书票制度并称世界藏书史的两朵奇葩。与藏书票通用于现代西式书籍不同，独特的文化根源和艺术表达形式决定了藏书印只能诞生并繁盛于古代中华文化圈之内。藏书印伴随着中国传统书籍的物质形态、印章学、藏书文化和古代文人思

想意识的发展流变而产生、发展、臻于鼎盛，最终又趋向衰落。因此，对藏书印的研究，就是对中国古代书籍发展史、篆刻艺术史、藏书文化史和文人文化心理演变史等学科的综合性研究，是一项名副其实的跨学科研究。

第一，藏书印的诞生与中国古代书籍制造技术的演变密不可分。

“惟殷先人，有册有典”（《尚书·多士》）。中国原始典籍，起源很早，公元前约二千年的殷商时期，就已存在大量镌刻有文献的龟甲兽骨，这就是举世瞩目的甲骨书契。而后，中国古书又先后经历了商周的青铜金文时代和先秦两汉的简牍帛书时代。但是在这几个时期，藏书印是不会产生的，因为无论甲骨、青铜抑或简帛，都不具备承载藏书印的物质条件。直至东汉末年，中国进入了辉煌灿烂的纸质文献时代，纸质书籍的出现才使藏书印有了用武之地。（考古研究证明，中国古纸应用起源于汉初，但是蔡伦改进的造纸术使纸张生产更趋简化，制作工艺更高，为纸的普及特别是应用于书写方面奠定了基础，因此纸张真正大规模的使用，应当是在稍晚一些的东汉末年。）可以说，没有纸质书籍的出现，就不会有藏书印这一特殊文化现象的存在。在中国长

达两千余年的用纸历史上，书籍的生产制造一直处于变化演进之中，这也决定着藏书印的发展历程。早期的纸质书籍几乎都是以手抄本的形态存在，因此六朝隋唐时期又可称为书籍的写本时代。这一时期书籍总产量偏低，人们想获得一本书还是非常困难的。同时，人们对书的态度也停留在实用层面，除了宫廷和官府藏书以外，社会上也还不具备普遍藏书的条件。这种情况一直持续到唐末五代雕版印刷术发展起来，书籍制造才发生了质变。北宋以后，雕版刻印的书籍以其制作便捷、产量巨大的特点，逐渐充实和丰富了书籍的生产，得书越来越容易了。书籍的增多意味着拥有者的增多，拥有者的庞大基数又孕育了收藏家的出现，藏书印作为收藏家的个性化标识由此获得了飞跃式的发展，并最终进入了明清的鼎盛时期。这种状态一直延续到清末西方印刷术的传入，书籍形态逐渐西化，纸张质地也不再适于钤印，藏书印才不得已走向了衰落。

第二，藏书印是中国印章诸多类型中的一种，藏书印研究是传统印章学的一个分支。

自古以来的印学研究对印章的类型分析曾经涉及印章的各个角度。按时代，有先秦、秦汉、南北朝、唐、宋、

元、明、清之序；按所有者，有官、私之别；按材质，有金、木、石、玉、角、竹之分；按书体，有秦篆、缪篆、古籀、九叠、隶、正之分；按形状，有方、圆、异形、随形之分；按印色，有朱、青、蓝、黑之分；按功用，则为名款、鉴藏、押属、跋尾、闲章，不一而足。

本书所要讨论的藏书印，从功用分类上隶属于鉴藏印。鉴藏印的出现大略可追溯至东晋时代。唐代张彦远的《历代名画记·叙古今公私印记》中记载：“诸好事家印，有东晋仆射周顗印，古小雌字‘周顗’。又有梁朝徐僧权印‘徐’”。此外，张氏还记载了数十方具有收藏鉴赏性质的唐代公私印章，开鉴藏印著录之先河。鉴藏印按照使用的对象，又可分为书画鉴藏印、金石鉴藏印、书籍鉴藏印等。因此，藏书印是一种应用对象专为书籍的鉴藏印，是鉴藏印的一个专业化分支。

古人研究印章之学，如宋代《宣和印谱》、元吾丘衍《学古编》、明代徐官《古今印史》、甘旸《印章集说》、何震《续学古编》、清代孙光祖《古今印制》诸书，无不对古今印章考论源流，品评得失，但却又无一对藏书印这一已经存在了上千年的印章类型深究细查，颇可遗憾。但是古人

珍贵的印章学研究方法和成果，依然对今人的藏书印研究颇有益助。古人印章学的研究方法和角度主要有编辑印谱；探讨字体、结构、章法、艺术；诠释印文；考镜源流、辨析类别；编撰印人传略，借印考史。当代学者在对藏书印的研究中，就大多借鉴了上述方法。林申清先生所编著的《明清藏书家印鉴》、《中国藏书家印鉴》及《明清著名藏书家·藏书印》三书，为藏书印谱之翘楚。林著以明清两代藏书家印鉴为主体，采择宏富，配以释文，为后人研究奠定了坚实基础。孙学雷、董光和主编的《国家图书馆古籍藏书印选编》一书，按书影原大彩印，共遴选一千八百四十三种书，近六千方印章，虽只是国图所藏普通古籍中的一部分藏书印的结集，仍为近年来最重要的一部印谱。刘尚恒《古代私家藏书印鉴的种类和含义》、《古代私家藏书印鉴的价值和意义》二文专论私家印鉴，比较前人分类方法优劣，阐释藏印考史价值意义，是以印章学通用方法研究藏书印的代表之作。此外吕宜秋《馆藏书刊盖章有讲究》、华济芬《藏书章究竟始于何时》、熊焰《试论藏书印的源流、类型及功能》等文论及藏书印产生源流，均可为梳理印史提供参考。

第三，藏书印是中国藏书史、藏书文化的重要组成部分。

清代藏书家叶德辉讲“藏书必有印记”，近现代文学家唐弢先生也说“收藏书籍，加钤印记……这种风气的流行由来已久……这种办法，旨在标明所有，本来是私有制社会的产物，却也给后人留下一点溯宗考源的线索”。可见，无论古今，藏书钤印都与藏书文化相表里，是藏书史的重要组成部分。

中国藏书史悠久，二十世纪初发现于安阳殷墟的数万片甲骨，正是殷商时代的国家文献，这种集中收藏文献资料的历史可上溯至公元前二千年左右。然而藏书事业不易，厚重的中国藏书史不断书写着“聚散离合”——隋代牛弘与明代胡应麟更前后以“五厄”、“十厄”形容之。因此古人极为重视藏书史的传续和研究，突出表现在历代文献学家、藏书家对于藏书目录的执著编纂与研究。无论是官修的《汉书·艺文志》、《隋书·经籍志》、《四库全书总目》等，还是私撰的《郡斋读书志》、《直斋书录解题》、《读书敏求记》等，这些古代书目都使今人有幸了解到典籍文献的存佚兴衰史。藏书史的深厚积淀也孕育了中国古代独具韵味的藏书文化。古人藏书首重文化，藏书楼、藏书目录、版本考订、批校题跋、题诗图咏，乃至晒书、祭书等一系列藏书活

动，无不深刻蕴涵着丰富多彩的文化因子。

但是，与藏书史的主干和藏书文化的大局相比，藏书印通常被视为细枝末节，受关注程度始终不足。这种不足突出反映在藏书史、藏书文化研究中极少见对于藏书印的专门论著。这种情况对于藏书印而言，是有失公允的。暂且不说印鉴在艺术、思想方面的价值，单就藏书最重传承有序而言，藏书印就是最要紧的证据之一，其文化价值就非他物可比。况且藏书印是藏书家本人的文房日用之物，最能自然袒露个性心声，又因其与藏书相伴始终，更是真实可靠。

所幸，清代出现了《天禄琳琅书目》以“真书摹入”藏书印的书目式研究，蒋光煦《东湖丛记·藏书印记》、叶德辉《书林清话·藏书家印记之语》、《藏书十约·印记》等专著性研究。今人也开始从藏书印这一特殊视角，勾勒古代藏书史的另类面貌，稽考那些不为人知的藏书故事。如王竞先生《藏书印订补蟫林志传举例》等论文已在这方面做出了有益尝试。

第四，藏书印是中国古代文人文化心理的表现形式之一。

从古至今，书籍与文人的关系最为密切。从入塾启蒙到科举考试，从为官作宰到归隐林泉，从诗文自娱到立言著

述，文人生活的方方面面，特别是精神空间的满足与寄托，无不依赖书籍。文人从书籍中获得知识学问，求得内心安静平和，有时也将自己对于书籍的感悟、对于人生的思考记录在书籍之上，如圈点批注、题记跋尾，当然，也包括一方方别致精美的藏书印。

如果说，藏书印对于藏书史而言是以小见大、见微知著的关系，那么藏书印对于文人而言，就是抒情写意于方寸之间的重要寄托了。这其中不仅包含中国传统文人为人处世的普遍文化心理，更独特地展示着文人与书之间种种微妙的心情故事，在商品经济高速发展的现代社会，依然可以使人为之动容。

综上所述，藏书印是一种独特的文化现象。尽管藏书印的出现已有千余年之久，但由于其交叉学科的特殊性，以及在各个学科领域内的非主流地位，关于藏书印的古今研究论著都较少，亦不为大多数人所熟知。作为一门交叉学科，对藏书印的研究不能只局限于一个范畴，而应该从多方位多视角看待和剖析这一文化现象。这样的研究难度是显而易见的，古人未能为我们做出垂范。

本书希望借“中国小史丛书”编辑出版的契机，以一种

介乎学术与通俗之间的论述视角和语言，从藏书印的起源与流变、藏书印的类别、藏书印的制作与使用制度、藏书印与藏书史之关系等方面，综合论述中国古代藏书印的发展历史，为这一具有丰富内涵的文化现象，勾勒出一幅简略的轮廓，让更多的人从中了解和认识中国藏书印文化的绚丽多姿。作为一种尝试，本书在体例、观点、语言上还存在若干不成熟之处，敬请方家读者不吝指正。

最后，需要特别说明的是，本书的一些章节标题取自前代学人论印诗句和古人印语，希望能为这本小书添一丝古风。限于丛书体例，未能一一注明。在此，仅表达笔者对于先贤的崇敬之情。

本书所用印章、书影，主要选自林申清先生《中国藏书家印鉴》（上海书店出版社）、《明清著名藏书家·藏书印》（北京图书馆出版社）、“中华再造善本丛书”（北京图书馆出版社）、首都图书馆馆藏古籍，及相关研究论文。特此一并致谢！

目 录

绪 论

壹 印·藏印·藏书印——藏书印源流概说

- 一、印：执政所持信也 ……001
- 二、藏印：印记乃书画之本业耳 ……013
- 三、藏书印：藏书必有印记 ……038

贰 藏书印的类型

- 一、从藏书印所有者划分 ……094
- 二、从藏书印外在形制划分 ……097
- 三、从藏书印印文划分 ……101

叁 藏书印的制与用

- 一、时代背景下的藏书印制用理念 ……146
- 二、如何打造一枚精美的藏书印 ……150

三、藏书印使用制度	…169
肆 方寸之间的藏书史	
一、珍秘多从小印传	…185
二、子孙永宝	…192
三、鬻及借人皆不孝	…208
四、“曾在某处”背后的存亡聚散	…219
伍 会说话的石头——藏书印的文献史料价值	
一、有助于考察藏书家生平事迹	…233
二、有助于考察藏书家藏书细节	…236
三、有助于增补藏书家传略	…242
四、有助于鉴定古籍版本	…244
五、有助于了解古籍递藏原委	…249
六、有助于校正增补藏书目录	…254
尾 声	…266
后 记	…277
主编絮语 吉霞	…279

壹 印·藏印·藏书印——藏书印源流概说

藏书印是中国玺印文化的一个组成部分，想要探究它的源流演变情况，需要将其放到中国古代印章发展史的脉络中去，求本溯源。又由于这一类印章与书籍和收藏之间的密切联系，则势必要辅以对中国古代书籍演进史、收藏史的了解，才能全面厘清这一文化现象的发展历程，从而为深入认识藏书印奠定基础。

一、印：执政所持信也

中国人使用印章的历史非常悠久。与所有事物一样，印章出现、发展，并最终成为一个独特的文化现象，是受社会政治经济发展的内在规律影响和制约的，是社会发展的产物。东汉许慎在《说文解字》中说到：“印，执政所持信也。”“信”是古人对印章性质的最早论述。中国古代印章发展史告诉我们，“信”的属性是印章的本质属性，但是，

又绝非印章的唯一属性。随着印章自身的发展演变，其种类、性质都在发生着变化，而这些发展演变也都是与特定的社会历史因素密不可分的。

一般认为，中国古代印章的雏形出现在商周时期，最早是一种可以压印文字或花纹图案的小型生产工具。那时，人们在铸造青铜礼器的过程中，会首先烧制带有各样纹饰的陶范。考古资料证明，这类陶范上的纹饰图案，多是用一种刻有相应图案的模子抑压而成的。于省吾《双剑謠古器物图录》中就曾著录过三方早期的“模子”样本，世称“商代三玺”。故宫博物院也收藏有三方早期肖形印实物，一方龙纹，两方鸟纹。虽然在对这些早期遗存的断代和其是否具有“信”之属性的界定上，学术界一直争论不断，但是这种小型器物具有抑印文字和图案的实用功能是毫无疑问的。正是这种实用工具的长期应用和流传，“为后世印章的出现提供了深厚的技术基础，是古玺印的先声，我国印章发展史的源头”（叶其峰《古玺印通论》）。

春秋战国时期，真正具有“信”属性的印章登上历史舞台。西周末期井田制和封建血亲宗法制度相继瓦解，土地私有制得到确立，新兴地主阶级开始掌控国家政权。为了加强

统治，地主阶级不断打破宗法制度下的官僚体制，选用非血亲而具有才干的“士”充实到国家机器的各个层面中。这种任用“外人”的做法，打破了“父死子继，兄终弟及”的传统统治方式，使官员在各级政权机构中产生流动。到春秋战国时代，随着各诸侯国内部经济发展的加速，各诸侯国之间政治斗争的加剧，官吏数量激增与频繁变更成为政治常态。为了保证履任者得到身份上的认可，并能够正常行使权力，由上级政权机构颁发、具有权力象征意义的印章应运而生，这就是许慎所说“执政所持”、以为“信”物的官印。与此同时，城市商品经济也蓬勃发展，奔走于各国的商人同样需要证明身份以及保证契约有效的信物，作为商业活动顺利开展的保障，具有个人凭证作用的私印也在这一时期出现了。

相比于商周时代的早期压印模具，春秋战国时代出现的官私玺印是社会政治经济发展的产物，二者之间既有共性，又有本质差别。共性方面，二者都是形体较小的实用工具，能够压印文字或花纹图案，并能够反复使用。但是二者的本质差别在于，商周压印模具只是一种可以复制纹饰的工具，而春秋战国玺印则是人类社会交往的凭证，社会意义和重要程度与前者不可同日而语。叶其峰先生认为，特异的外部形