

 博达教师用书

教 | 师 | 技 | 能 | 提 | 高 | 丛 | 书

修 订 版

教师

如何提高说课艺术

JIAOSHI
YISHU
RUHE TIGAO SHUOKE

刘彦昆 / 编著

 吉林人民出版社

博达教师用书

教师技能提高丛书

修订版

教师

如何提高说课艺术

JIAOSH
YISHU

RUHETIGAOSHUOKE

刘彦昆 / 编著

吉林大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

教师如何提高说课艺术/刘彦昆主编. —长春:
吉林大学出版社, 2010. 3
(教师技能提高丛书)
ISBN 978 - 7 - 5601 - 5552 - 4
I. ①教… II. ①刘… III. ①课堂教学—教学研究—
中小学 IV. ①G632. 421
中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 047104 号

教师如何提高说课艺术
刘彦昆 主编

责任编辑、责任校对:许海生
吉林大学出版社出版、发行
开本:787×1092 毫米 1/16
印张:16.5 字数:256 千字
ISBN 978 - 7 - 5601 - 5552 - 4

封面设计:唐韵
北京市宏泰印刷有限公司 印刷
2010 年 04 月 第 1 版
2010 年 04 月 第 1 次印刷
定价:32.00 元

版权所有 翻印必究
社址:长春市明德路 421 号 邮编:130021
发行部电话:0431 - 88499826
网址:<http://www.jlup.com.cn>
E-mail:jlup@mail.jlu.edu.cn

前言

说课就是教师口头表述具体课题的教学设想及其理论依据,也就是授课教师在备课的基础上,面对同行或教研人员,讲述自己的教学设计,然后由听者评说,达到互相交流、共同提高的一种教学研究和师资培训活动。说课既可以是针对具体课题的,也可以是针对一个观点或一个问题的。其实,说课就是说说你是怎么教,为什么要这样教。

成功的说课,能把理论和实践有机地结合起来,它把备中说、说中评、评中研、研中学融为一体,是优化课堂设计,共享教学资源,提高教师能力的一种有效途径。

针对教师说课的特点,本书在编纂的过程中,摒弃一贯理论化的说教,而改用说理与案例相结合的方式,从而使广大的教师读者能够激情饱满、爱不释手地读完此书。本书在理论方面采用了教师容易接受的叙述风格,使读者和笔者仿佛在面对面的交流,增进互相之间的友谊,拉近彼此之间的距离。

在本书案例选材上,我们刻意选择了一些将说课和课堂教学相结合的场景,希望这些案例不会使教师混淆说课和课堂教学的概念。案例选取有的是纯粹的说课,有的是说课后的课堂教学,有的是寓说课于课堂教学之中,目的只有一个,就是为了给教师真实展现说课在教师和教学当中的比较,使得教师能够取长补短,以期提高自身教学水平的时候,将教学效率提高上去,使学生学到更多的知识。

我们站在说课者的角度,多层次地模拟了说课中遇到的各种问题,

并提出了相应的改进措施,希望教师在说课中少走弯路,对日后的说课教学能起到更大的帮助。

限于时间仓促和笔者水平有限,不当之处,希望广大教师同仁批评指正,以期共同学习,共同提高!

刘彦昆

2010 年夏

目 录

Contents

第一章 关于说课	/1
说课的魅力何在	/2
说课有其独特的风格和特色	/6
说课的类型与形式	/10
把握好说课的原则	/16
说课与备课是两回事	/21
说课的理论基础	/24
第二章 锁定说课的关键问题	/27
如何说教材	/28
学情分析莫脱离学生实际	/40

如何说板书	/45
如何说练习设计及设计意图	/50
如何撰写说课稿	/54

第三章 提升说课的艺术 /61

掌握说课的要求	/62
优化说课的方法	/77
说课要讲究艺术	/88
掌握说课的五个要诀	/102
说课前做好充分准备	/104
说课应该说明的问题	/107
使说课更深刻、更生动	/113

第四章 说教法有讲究 /117

教法关系着教学的成败	/118
说课和教法的改革	/120
如何才能把课说好	/122
说教法的选择与应用	/127
教法不落俗套	/131
打破常规,追求“教学无痕”	/146

优化教学引导,丰富审美体验	/148
一切尽在不言中——课堂中的空白艺术	/154
优化教学方法,激发学习兴趣	/159

第五章 让学生为主体 /163

学生为主最是真	/164
说课和学法改革	/170
谈学法指导的有关特性	/171
选择灵活恰当的学习方法	/180
新课程理念下的课堂教学的学法	/185
该不该用拳头解决问题	/189

第六章 说教程:说课的重头戏 SHUO JIAO CHENG SHUO KE DE CHONG TOU XI /191

说教程应按套路推进	/192
课堂教学程序的十大策略	/201
创设情境,让学生感受学习的乐趣	/206
组织课堂争论、培养创新精神	/208
“表现”,课堂教学的催化剂	/213

第七章 注重说课的评价与反思 /217

评课与听课 /218

抓住说课评价的内容 /240

养成说课反思的习惯 /249

第一章

关于说课

说课，作为教学方式的转变，对于教师们更好地理解和掌握教育理论，理解和掌握新课程的实质，以及对于广大教师教学行为的反思与研究，都是必不可少的。

说课的魅力何在

说课，作为一种教学、教研改革的手段，最早于1987年由河南省新乡市红旗区教研室提出。说课就是教师通过对教育目标的分析，针对某一具体课题（某一问题、某一观点）口头表述其教学设想及其理论依据。即授课教师在备课的基础上，面对同行或教研人员，讲述自己的教学设计，然后由听者评说，达到互相交流，共同提高之目的。说课的目的在于对教师进行全面了解，并进行综合评价。在广大教师积极参与的过程中，促进教师素质的提高，进而大面积提高教育教学质量。良好的说课能把理论与实践结合起来，它集备中说、说中评、评中研、研中学为一体，是一种能达到教研能力不断提高的有效途径。

一、促进教育教学理论发展的功能

（一）需要运用教育教学理论作指导

整个说课过程的各个环节一刻也离不开教育教学理论指导。不仅在说“教什么和怎样教”中需要理论的指导，特别在说“为什么这样教，教得怎么样”中更需要从教育教学理论中寻求科学依据。例如，说学法就有要依据教育学关于教师主导与学生主体的关系的理论。以学习论中关于学生学习的规律、原则和方法以及学生中反映出来的生理、心理规律为科学依据，说出“教”如何为学服务，教师“教”的主导作用如何通过学生的“学”调动学生学习的主动性、积极性。又如说教学程序设计，更需要以教学论中关于课堂教学类型和结构的理论为依据，安排课堂教学的环节和步骤。总之，离开教育教学理论，说课将寸步难行。说课活动也只有在教育教学理论指导下，才能使听者既知其然，又知其所以然。才能使说和听双方达到共同提高的目的。

（二）促使教师认真学习和掌握教育教学理论

既然说课急需教育教学理论指导，那么，要把课说好，除了要求教师必须具备一定的文化专业知识，还必须掌握教育科学知识，具备

一定的教育教学理论水平。这就促使教师在钻研教材、学习教学参考资料的同时,认真学习和钻研教育学、心理学以及教材教法等教育学理论知识,并把它变为发自内心的第一需要。教师业务素质从学科文化知识的“一元”变为必须掌握教育理论以及沟通其与学科文化知识的方法的“多元”。

二、准确把握教学评价的功能

通过说课,评价教师的教育教学理论功底,评价教师的文化知识、专业知识掌握程度,评价教师的业务能力,进而综合评价教师的教学水平。同时,说课得答辩,通过答辩,能更真实、更准确地测试出教师的理论知识水平。说课的“七说”中侧重于说出“为什么”,促使教师在说课中对教学的每一步骤和每一个问题都去寻求其理论依据。诸如,从如何选定正确的教学目的,把握教学的知识体系,掌握重点、难点,理顺教材的前后联系,到如何选择教学方法和教学手段,指导学生学会哪些学习方法,发展哪些智能,直至如何处理教材、教法和学生实际之间的关系等,对此,通过说课都要一一道出“为什么”来。这样授课教师就会做到成竹在胸。将其运用于实际课堂,不仅能有效地克服其教学的随意性,保证其时效性,还能加强课堂教学的计划性,准确把握教学效果的实际水平。如果每位教师都能对课堂教学在说课中做到如此“运筹帷幄”,必定能在课堂教学中真正确立教师的主导地位。

三、增强教研活动实效的功能

说课产生于教研活动的实践,又反过来促进教研活动更好的发展。说课促进教研活动发展的功能,主要体现在它促进了教研活动的改革。长期以来,存在只教不研或教研脱节。虽然层层设立了各级教研机构,但教研活动多流于形式,有名无实;或只沟通教学进度,或扯些闲篇,很少认真研讨教学上的实质性问题。有时开展一些观摩课、示范课活动,也由于参与度和实效性较差,不仅不能提高广大教师参与教研活动的积极性,反而成了教师的负担。但开展说课活动,彻底改变了上述教研活动的状况。

(一) 教研活动真正落实

因为说课不受时间、地点、条件等限制,从地区性开展大型的教

研活动，到一个学校、一个年级的集体备课，都能以说课的形式进行。说课让每位教师都有说话的机会，人人说、个个评。说者根据要求，要说得清、说得准、说得有理有据，还要说出水平和创见。听者也要根据要求做出客观的、恰当的评价。使说者通过听者的评价获得反馈信息，不断调整充实，优化自己的教学设想和教学结构；也使听者通过说者的说课受到启发，开阔了思路，得到了提高，这就使教研活动开展得更加扎实有效。

（二）教研活动更加制度化、规范化

说课是有组织、有计划、有步骤的教研活动形式，说课的开展能使教研活动更加有组织有计划地开展起来，进一步形成一定制度，具有一定的规范性和系统性。按照教学的需要安排说课活动，要求教师拿出一定的时间和精力去研究教材，分析学情，提出教学设想，找出理论依据，进行实际操作，做出自我总结和评价，写出说课讲稿，完成说课任务。这就把备课、说课、讲课、评课、研讨甚至管理融为一体，形成一套完整的教学研究体系和制度，使教研活动形成制度化和规范化。

四、深化备课的功能

（一）说课将教师备课思维外显化

在备课过程中，教师对教学大纲的把握，对教材的挖掘、理解以及对学生学习能力的估价和预测等一系列活动过程，都是思维的活动过程。备课这种思维活动一般都是隐性思维活动，即内含的、不外显的活动。而说课要求教师通过口头语言，将自己在备课过程中的思维活动表露出来，使更多的人（也包括说课人本身）直接感知其思维过程，或看、或听、或想，从而对备课活动有了进一步的了解和认识。从隐性思维到显性思维变化，起码有这样三点要求：其一，备课的内容必须更有条理性，更加精练，择其要点进行阐述；其二，思维的过程语言化即将“怎么想”的过程，通过口头语言表达出来；其三，其说课表达的思路必须十分明确清晰。从这三点要求看，说课比备课更加深入，是备课的进一步发展，具有较强的研究性。

（二）说课将教师备课行为立体化

多少年来，教师的备课仅仅是作为一个人的独立活动来进行的。这

种个人的独立行为，表现在备课过程中有其明显的局限性。首先，备课的质量，水准受个性主观因素的制约。其次，个人备课的独立性，容易造成我行我素，不受外来因素的监督和制约，又造成了备课与上课脱节的现象。说课不同于以往的独立备课，由于说课者要将自己的上课思路与上课脱节的现象。说课不同于以往的独立备课，由于说课者要将自己的上课思路和备课过程中的所思所虑及其缘由说给别人听，给所有参加听“说”的人提供一个评说的条件。这样，“说课”和“评说课”往往相互交织在一起，多个人坐在一起，互为条件、互为凭借，先说后评或评中有说，其氛围就使备课的个体行为变成了群体行为。

（三）说课使备课环节研究理论化

备课的目的就是为了更顺利地地上好课，使上课更具有针对性和条理性。因此，在备课过程中，教者本人比较多地是注重操作的内容与要求，主要是为了解决怎么教的问题。而说课以其独特的思维方式和表现形式，把备课环节从只偏重于课堂如何施教的具体操作的层次，转到既重视可操作性，同时又重视理论的指导性。在说课的过程中，说课人必须以其最精练的语言，不仅说出“怎么教”的问题，而且要说清“为什么这样教”的问题。说课绝不是将部分理论进行简单的堆砌或相加，而是要活用理论，站在一定的理论高度去审视、考察和分析自己将要施行的课堂操作行为。只有这样，在说课时才能引经据典、“左右逢源”，使教学工作者从备课环节开始就深入了一步，把说课备课溶为一体，更有理论性，促进教师不断从经验型的循环往复研究的螺旋上升发展。

（四）说课使学校对备课工作管理全程化

对于学校来说，教学管理是首要的，在教学管理中首先就是检查教案，查教案的目的是检查备课的质量。其实，有的教师为了应付学校的检查，不得不做机械重复的劳动，如抄写参考书、抄写过去用过的旧教案或者抄写公开出版的教案。这种备课少了教材的研究。没有学法的研究，更谈不上因材施教了。说课恰恰弥补了过去检查教案存在的不足，说课注重过程研究，是备课环节的过程性检查。原因是：（1）说课前要求教师必须认真钻研教材，要说准教材内容，包括重点难点；（2）要求教师要研究学生，必须实实在在地说出学生的学习情

况，特别是结合学生实际活用教材和教学方法，而且更要说透；（3）在写说课方案时，要重视备课过程的回想和反思。这样，说课人既要写好说课方案，更要注重对自己备课过程的研究。学校通过开展说课活动，不仅促进教师钻研教材，提高备课质量，更重要的是真正了解教师备课过程中的质量动态。这对于促进学校加强教学常规管理，尤其是过程性管理是有积极作用的。

说课有其独特的风格和特色

苏霍姆林斯基说过：“如果你想让教师的劳动能够给教师带来快乐，使天天上课不至于变成一种单调乏味的义务，那你就应当引导每一位教师走上从事研究这条幸福的道路上来”事实上，每一位教师都有能力对自己的教学行为加以反思、研究和改进，提出最贴切的改进意见。与外来研究者相比，教师处在一个极其有利的研究位置上，有最佳的研究机会。在教学实践中，教师对教学情境中的问题有着自己的经验化的处理方式。这个过程是教师对自己行为的分析与研究的过程。新课程的出现，使教育情境中的问题增多并变得复杂，“教师及研究者”这一要求在新课程背景下尤为重要。

教师的研究，是以解决问题为中心的一种研究方式。比如，一个兴趣，一个问题，尝试一种新的想法，开发一种新的教学方法；一种“不明”的情况，课堂个的意外与无法解释的体验，这些意外与体验可以看作是进行研究，发展教学策略的一个起点。从马克思主义哲学原理来看，客观事物既有普遍联系性，又有自身特殊矛盾性；说课同其他教学活动一样，具有一致性，也有其自身特性。

这里我们以《雨点儿》说课片段为例，来谈谈说课的特征。

《雨点儿》说课片段

阅读与识字教学的和谐：传统的教学把识字和阅读割裂开，认为识字是第一课时的内容，而阅读则是第二课时的内容。其实识字和阅读应该是相互统一，互相补充的。识字是阅读的基础，同时阅读又能够帮助学生更好地理解字义。（1）课前的识字复习，为文本的内容再现，和谐统一。你们把小雨点说得那么可爱，又叫得那么亲热，它可高兴了，它想听你们读读这三个词：“数不清（后鼻音）、云彩（轻声）、飘落”（开两列小火车）

你能用这几个词来说一句话吗？用上一个两个三个都可以。

这是最初引起课文部分的一个片段，老师请学生读词语，并使用这些词语来说话。这一环节看似是对词语的复习，其实它也是对文本内容的再现。学生在运用“雨点儿、数不清、飘落、云彩”说话时，说到“数不清的雨点儿从云彩里飘落下来”。其实就是对第一节课文内容的回忆。这样安排体现了儿童心理认知规律，实现了识字和文本内容的和谐统一，因此，体现了理论性与科学性的特点。

（一）理论性和科学性的特征

由于听课的对象是领导、评委和同行，教育素养较高，鉴别能力较强，容易发现说课中的科学性方面的缺陷和问题，说课教师对此不敢掉以轻心随心所欲。这就促使说课教师认真钻研教材，广泛深入地分析教材和学情。特别要提高自己的专业知识水平，以加强说课的科学性。要求说教材必须注意教材内容的高度科学性，必须是反映客观事实及其规律性的知识；所说的教法和学法，也必须是科学的方法，即实事求是的方法，即客观的教育对象本身去探讨教学的规律性的方法。这就迫使教师放弃“拿来主义”，照本宣科的教条主义的做法，认真审视所教知识的科学性和思想性，以最新科学知识成就进一步对教学内容进行发展和完善，并通过说课的评议和交流，及时取得科学性上的反馈信息，使说课内容中的科学性問題得到及时纠正或提高，使之更加科学和合理。

（二）概括性和预见性

1. 概括性

说课的概括性特征主要是指说课较之传统的备课和上课要求达到更高的标准和水平，即高标准严要求。以往的备课是为了面对学生讲课，又是以个人钻研为主，是教师个体思维的成果；而说课的对象，是懂教材、熟业务，具有一定教研水平和能力的领导和教师，又通过说和评使之成为集体智慧的结晶，因此说课所达到的水平是一种高层次水平。说课者为了使自己的说课达到较高水平，必须认真学习先进教育教学理论和教改经验，以充实自己说课的科学理论依据。评说者为了使自己的评说能达到高水平，也需要熟悉和掌握教材以及教育学、心理学等方面的理论知识，以便对说课做出高水平的评价。这样说者和评者都能在高层次水平之上得到切磋和交流。这就又促使说和评双方都需要超前学习，力求提高自身各方面素质，这样才能适应说课的新要求。而说课这种高层次的教研活动正好促使教师得到较大的提高。

2. 预见性

说课的预见性特征，是指通过说课对课堂实际教学效果及学生的接受情况等做出较为准确的预计。说课在说教师怎样教和怎样指导学生学中，就要对学情进行全面细致的、准确的分析，如所教学生的原有知识基础，智能发展水平，学习态度，学习中反映出来思想情况以及心理特点和非智力因素等方面的差异。根据对学生这些方面情况的分析，做出科学的估计。估计各层次的学生对老师的教法会有何不同的反应，对新知识的学习有何困难，说出如何根据不同情况采取相应的措施和办法，并说出学生对自己的提问将会作何种回答以及课堂上将会产生何种偶发事件，教师准备如何处理等。评说者根据说者的这些估计，评价其预计的客观性、准确性如何，还有哪些未估计到，提醒说者注意等。通过说和评双方共同研讨，做出最后的估计，即可比较接近实际。只有说课中做到知己知彼，课堂教学中才能作到“百战不殆”。

（三）灵活性和广泛性

1. 灵活性

说课的灵活性特征，是指说课的内容，形式和方法等具有高度的灵活性。认识一个事物的特征把它与同类其他事物相比，可以显示得更清楚。①与教案相比，它直观、形象、溢于言表，变静为动，更接近于课堂教学实际，且形式活泼。②与观摩教学相比，它形式灵活，