

江苏

明代作家 文集述考

刘廷乾 著



南京大学出版社

2011年江苏省省属高校哲学社科基金项目（批准号：2011SJD750017）

本书得到国家社科基金重大项目《明代作家分省人物志》（批准号13&ZD116）资助

江苏

明代作家 文集述考

刘廷乾
著



南京大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

江苏明代作家文集述考 / 刘廷乾著. —南京: 南京大学出版社, 2014. 11

ISBN 978-7-305-14149-2

I. ①江… II. ①刘… III. ①作家-文集-研究-江苏省-明代 IV. ①I2206.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 248723 号

出版发行 南京大学出版社
社 址 南京市汉口路 22 号 邮 编 210093
出 版 人 金鑫荣

书 名 江苏明代作家文集述考
著 者 刘廷乾
责任编辑 黄隽翀 王抗战 编辑热线 025-83595720
照 排 南京紫藤制版印务中心
印 刷 南京大众新科技印刷有限公司
开 本 787×960 1/16 印张 24.5 字数 435 千
版 次 2014 年 11 月第 1 版 2014 年 11 月第 1 次印刷
ISBN 978-7-305-14149-2
定 价 48.00 元

网址: <http://www.njupco.com>

官方微博: <http://weibo.com/njupco>

官方微信号: njupress

销售咨询热线: (025)83594756

* 版权所有, 侵权必究

* 凡购买南大版图书, 如有印装质量问题, 请与所购图书销售部门联系调换

序 言

时间跨度长达 300 多年的“明代文学”是中国古代文学的一个重要阶段。明代文学有几个比较显著的特点：一是诗歌、散文、小说、戏剧文学(戏曲)同时发展，雅俗交融，同时文学人口(作者和读者)大量增加，呈现出一种不同于往古的、带有一定近代气息的文学景观；二是文学创作突出表现为与时代社会生活、社会思潮、社会心理同步的态势，在社会文化体系中所占份额增大，成为时代“文化生态”的重要组成部分，更多地体现出了文学的职能、价值和意义；三是明代出现了文学创作与文学理论探讨齐头并进、相互影响的局面，流派纷出，地域特征也较为明显，从而更多地表现出文学的自觉和主体意识；四是在中国文学的进程中，明代文学在很大程度上表现出古代文学“终结期”的特色，庞杂却并非无序，陈陈相因却又充满了指向未来的张力。

正因为明代文学有以上特色，使其成为中国古代文学一个特殊的阶段，值得重视，也值得研究。在中国，现代意义的“明代文学研究”始于 20 世纪初。一百年来，受思想文化流变、社会政治变革等各方面的影响，明代文学研究实际走过了漫长而曲折的道路。

20 世纪初，梁启超等人首倡“小说界革命”，标举“小说为文学之最上乘”。随后有陈独秀、胡适等倡导“文学革命”，明确提出“白话文学之为中国文学之正宗”，“元明剧本、明清小说，乃近体文学之粲然可观者”。由于“五四新文化运动”的爆发，“白话文运动”取得决定性的胜利，由王国维《宋元戏曲考》、胡适明清小说的系列考证文章(后结集为《中国章回小说考证》)、鲁迅《中国小说史略》等所引领的中国古代小说、戏曲研究很快成为学术的热点，被列入“俗文学”的散曲、民间俗曲、宝卷、弹词等亦受到重视。而 1917 年倡导“文学革命”之初，胡适和陈独秀就判定“明之前后‘七子’及八家文派之归、方、刘、姚”为“妖魔”。此后当小说、戏曲研究如火如荼之时，明代的诗文除了“公安三袁”、晚明小品文因被一些

人追溯为“新文学”之源而得到关注外，绝大多数如“桐城谬种”一样声名狼藉，为研究者弃之不顾。当时的文学史著作，亦均重小说、戏曲，轻视诗文，不仅评价不高，而且所给篇幅甚少。

1949年以后相当长时间内，虽然我们研究古代文学的指导思想、理论方法和评价标准都发生了变化，但明代文学研究基本延续了以往重小说、戏曲，轻诗文研究的趋势，这不仅表现在文学史评价上，亦表现在学术成果数量上。据有关统计，“文革”前17年（1950—1966），全国共发表明代文学研究论文546篇，其中小说374篇、戏曲112篇，而有关明代诗文研究仅50篇，可为明证。“文革”期间，由于各方面的原因，严格意义上的学术研究缺席，明代文学研究也没有正面的建树。20世纪70年代末、80年代初，学术研究在新的历史背景下进入了一个新的时期。但最初的几年，蓬勃开展起来的古代文学研究，思想观念、理论方法主要还是“文革”前17年的回归，故当时的明代小说、戏曲研究，特别是明代小说“四大奇书”（《三国演义》、《水浒传》、《西游记》、《金瓶梅》）及汤显祖等人的戏曲研究一时成为热点，作为明代文学最大宗的诗文著述研究仍未引起足够的重视。至80年代末，特别是到90年代，由于各种原因，如思想的解放、学术观念的更新以及学术中坚力量的变化（“文革”后培养的硕、博士研究生大量进入学术界），明代文学研究总体上逐渐发生了变化，其中诗文研究开始兴盛是一个显著的标志。也可以说，近20年来，明代文学研究实际上逐渐进入了一个诗文与小说、戏曲研究并举的时代，特别是诗文研究，由于领域广大，且长期被冷落，有大量未开垦的处女地，因而更呈现为一个方兴未艾、多元发展的局面。

最近20年明代诗文研究的兴盛，表现在各个方面：一是对明代诗文作家的个案研究大量出现，不少以往被贬斥、被忽视的作家开始为人们所注意，不仅有关专著和论文陆续出现，而且许多硕、博士的学位论文亦喜欢选择作家的个案研究为题。还出现了不少以年谱、诗文集整理为形式的明代诗文作家个案研究。如中华书局、人民文学、上海古籍、浙江古籍、岳麓书社等出版社就陆续整理出版了一些明代著名作家的诗文集。二是文学流派研究、文学思潮研究及特殊作者群体研究成为研究的热点，这些成果较之以往的研究，则无论在史实、史料的开掘方面，还是在研究的深度、广度方面，都有相当大的进步，显示出一种学术的新气象。三是随着明代诗文研究的进展，近20年来，开拓出不少新的领域。如文学史与思想史，以及文学与社会政治、经济、风俗的交叉研究；另外，明代各地域文学的研究亦开始引起研究者的注意。所有这些，都抓住了明代诗文的一些特点，从而扩大了研究视野，对明代诗文研究有所推进。与此相联系的是，明代诗文研究的基本资料亦开始大量出版。特别是由于数码印刷技术的普及，《四库全书》的影印，各种大型丛书如《四库存目丛书》（齐鲁书社，1994）、《四库禁毁书丛

刊》(北京出版社,1997)、《四库未收书辑刊》(北京出版社,1997)、《续修四库全书》(上海古籍出版社,2002)、《北京图书馆古籍珍本丛刊》(国家图书馆出版社,1997)等先后辑编出版,为明代诗文研究的开展提供了条件。凡此,都说明20年来整个明代文学研究的面貌发生了变化,与此相关的是明代文学的总体研究以及各体文学的研究也发生了变化,较之以往的研究,都不同程度上克服了学术上陈陈相因的惯性,提出了不少新的见解,表现出了一定的开拓性。

然而在当前的局面下,我们亦不得不注意到“明代文学研究”目前仍然有薄弱环节,存在不少问题,而要想使明代文学研究继续深入开展,必须努力解决这些问题。1996年我在接受中华书局《中国文学家大辞典·明代卷》编写任务后,经过调查研究,发现当时的明代文学研究在取得一定成绩的同时,也存在着两个明显的问题:一是前面说过的普遍偏重对小说、戏剧文学的研究,包括对相同议题低层次的重复论述,甚至咀嚼短钉,以索引、猜谜为要事,而诗文方面的研究则开展的不够,特别是对明代诗文作家的考察和有关文献资料整理方面明显滞后;二是理论、方法上没有大的突破,研究工作集中于不多的“点”(作家作品)和简单的“线”(文学史),注意了文学的“时间性发展”,却在一定程度上忽视了对文学的“空间形态”和流变,强调了对名家名著的诠释,却在一定程度上忽视了对文学现象、文学生态的整体观照。10余年来,虽然这种情况在逐渐改变,但整个明代文学的基础研究——特别是对在明代文学中占据最大份额的诗文作家和作品的基础研究仍然薄弱。

据我们的初步调查,有文学作品传世的明代“作家”超过两万人,至今能进入研究者视野的不过三四百人,大量明代作家不为人们所知;另一方面,明代流传下来的诗文别集、总集、选集,存世至少有4000多种,但其中不少尘封于国内外的图书馆、博物馆,就我们的阅读所及,至今使用这些第一手资料进行研究工作的人并不多。除了有些是能用而不用,更多的是对这些第一手资料很不了解。这一点应该不是笔者个人的认识。最近,一位明代文学研究专家在谈到20世纪明诗研究的文章中也指出:“相对于其他朝代的诗歌文献整理,明代可能是最不能令人满意的。至今为止不仅没有《全明诗》的出版,也没有明代诗文别集的目录出版,甚至不知明代究竟有多少诗文作家与诗文别集,学界目前能够使用的还是钱谦益《列朝诗集》与朱彝尊《明诗综》所记载的诗人数量。”(《20世纪明诗研究综论》,《华中师范大学学报》2013年1期)

这种情况影响明代文学研究的深入开展是显而易见的。前不久我刚读到一位资深明代诗文研究专家的新著《明代诗文发展史》(社会科学文献出版社,2012),就发现了不少因资料缺乏而产生的问题。姑且不论这本以“发展史”命名的著述所涉及的明代诗文作家数量有限,不足以概括明代诗文发展的历史,即使

书中谈到的作家,不少也都有文献资料上的问题。如该书第五章第二节《景泰十才子》(P134—140),其中谈到苏正、王淮、沈愚、蒋主忠等,就统统认定诸人生卒年不详,有集已佚,所引各人之诗均未出《列朝诗集》、《明诗综》所录,实际上情况并不完全是这样。如苏正(1411—1469),卒于成化五年(1469),年五十九(卒后其弟子张宁曾为其作《云壑先生苏公墓碣》,见《方洲集》卷二三),天顺间刊《士林诗选》二卷(怀悦辑)曾录其诗54首。《士林诗选》亦录王淮诗20首、沈愚诗81首。而蒋主忠的《慎斋集》现存清刊《宛委别藏》本四卷(各地不少图书馆都有藏),计收诗260余首。同时本节还漏了蒋主孝(1395—1472),因为“景泰十才子”本是一个不确定的称谓,或云蒋主孝亦在其列。主孝的《务本斋诗集》、《樵林摘稿》,虽未见传,但曹学佺《石仓历代诗选》据《樵林摘稿》录其诗68首,未附成化八年(1472)其子蒋谊跋语。该书紧接着第三节《江南布衣文人与理学家们的诗歌创作》(P141—146),所论共九人,除薛瑄、吴与弼两位“理学家诗人”,其余7人,在资料使用上均有问题。如本节首论杜琼云:“曾著有《东原集》六卷,今已佚。”实其乡人张习钞本《东原集》七卷,现藏于北京国家图书馆,收其所作五七言古近体诗380余首。次论丘吉,所论则仅据《列朝诗集》(录其诗13首),实天顺间刊《士林诗选》二卷(怀悦辑)录其诗179首,为29人中入选最多者,清光绪陆心源辑《吴兴诗存》四集卷四录其诗亦达33首。再次论张渊,亦谓其有集散佚,实天启六年(1626)其曾孙张凤墀所刻张渊《一舫斋诗》一卷(收诗110首)亦藏于北京国家图书馆。第四论刘绩,所据亦未出《列朝诗集》、《明诗综》所录,实徐泰《皇明风雅》、李腾鹏《皇明诗统》均录其诗30余首,曹学佺《石仓历代诗选》录其诗超过50首。正是因为对资料掌握的不够,大大影响了该书的学术质量。

我在接受中华书局《中国文学家大辞典·明代卷》的编写任务之后,首先想到的是,不能仅根据《列朝诗集》、《明诗综》等易见材料来编写这部工具书,必须尽可能先搞清楚明代到底有多少文学作品存世?有作品存世的作家到底有多少?各人情况如何?然后才能从中遴选出一定数量的作家,按照一定的标准,完成编撰任务。而要从浩如烟海的古代文献中对明代作家及其著述作全面的稽查,当然不是个人所能完成的任务,所以我在作了几年初步调查工作后,从2003年起,就请一批硕、博士研究生也参加了这项工作。十余年来,共有60余位我指导的硕、博士研究生在“明代作家和明代文学考察、研究”的范围内选题撰写学位论文,除了作家的个案研究、家族作家研究、女性作家研究、文人结社研究、诗文理论研究以外,在已经通过答辩的学位论文中,有40余篇是按明代地域(分省或分府)划分的作家研究。

这些学位论文篇幅有大小、水平有高低,但在所有的这些论文中,我们都特别强调了对第一手资料的考察,规定每篇论文后都要附“作家小传”和“现存诗

文别集叙录”。经过十余年的努力,我们对有明一代有文学作品传世的“作家”及有关著述情况有了大致的了解,亦可以说大体上摸清了明代作家、作品的“家底”。这些既是我完成中华书局版《中国文学家大辞典·明代卷》写作任务的基础(此书在介绍明代诗文作家时,均对这些作家的生平、著述进行了考证,有不少甚至标明了存诗多少首、存文多少篇等具体数字),也使我们2013年申报国家社会科学基金重大投标项目《明代作家分省人物志》有了底气。

廷乾君1988年毕业于山东师范大学中文系,后在高校从事古代文学教学与研究十七年,有了高级职称,也担任了院系的领导职务。至2005年他毅然考到上海,跟随我攻读博士学位,其选择的博士学位论文题目即为《江苏明代作家研究》。廷乾的这篇论文,结构宏伟,内容十分丰富。除了按照课题要求,对清代以来属于“江苏”,而在明代隶于“南直”的应天、淮安、扬州、镇江、苏州、常州六府和直隶徐州等“六府一州”的“作家”进行了比较全面的考察研究——包括通过搜罗第一手资料,对各地区大小作家人数的全面调查考量;按“科举魁首与仕宦重臣作家”、“文人群体与流派作家”、“文化家族中的作家”、“才子与狂士、怪杰作家”、“布衣、山人作家”、“散曲与词作家”、“戏曲、小说作家”、“才媛、名妓作家”、“佛、道作家”的分类对一大批作家的生平著述进行探讨。在此基础上,将江苏明代作家按“吴中文化区域”、“金陵文化区域”、“广陵文化区域”进行了划分,对不同地区作家的文化生态以及产生的原因进行了研究,对江苏明代作家在明代文学史上的地位进行了分析论述。论文长达六十万字,文末另有《江苏明代作家文集叙录》、《江苏明代作家一览表》两个附录。2008年廷乾毕业以后,到了南京工作,仍然继续这一课题研究。其2010年12月出版的《江苏明代作家研究》,便是在这篇学位论文的主体部分基础上修订而成的。只是因为篇幅的原因,删去了文末的两个附录,对此我在为该书写的《序言》中已经表示了遗憾。如今三年过去了,廷乾又拿出《江苏明代作家文集述考》交南京大学出版社出版,征序于我。初看了一下,知道本书是在原论文附录《江苏明代作家文集叙录》基础上完成的,因为又经过数年的考察研究,更加完善和有所提高,既弥补了《江苏明代作家研究》出版时的遗憾,亦为明代文学的基础研究作出了新的贡献。

廷乾这本书对明代今江苏地方二百余名作家的四百余种诗文别集做了系统述考,对每一作家的存世文集,从版本刊存信息、文集内容纪要、文集价值评价,到对该作家的综评综述等都有所涉及。由于其已经做过该域内作家的系统研究,故对作家别集的定质定性及对作家创作的综合评价,基本做到了真实准确而又言不烦。尤为可贵的是,本书并没有因研究内容的特殊性而局限于细琐与支离,而是注意将对现象的考察上升到理论概括。如其长篇“绪言”中有“文人意识的增强与文集编辑观”一节,提出明代文人意识的增强,特别在以苏州为中心

的吴中地区最具典范性，明人文集的编辑、刊行观念颇具新意识，家族编刊模式的主导性是有别于以往时代的新常态，父业子述、父集子编显然是古代社会条件下人文集刊行与保存的良性运作机制，而明人文集编辑中所体现出来的夸饰成分及自誉自饰，对拨开明代文学上的迷雾也有很强的鉴示意义，这些对于我们认识明代文化和明代文学都是有意义的。

对于治学，我从来主张求实、创新、循序渐进，反对那种不注重第一手史料，连最基本的史实都没有搞清楚就妄发议论，以哗众取宠骗取高名令誉的作法。廷乾数年来潜心于明代作家与明代文学的基础性研究，这种甘坐“冷板凳”的精神值得肯定。所以今年我特请其担任国家社科基金重大课题《明代作家分省人物志》的子课题负责人，相信他有了这样扎实的基础和认真的治学态度，一定能作出令人瞩目的成绩。

李时人

2014年10月5日于上海寓所

凡 例

一、本书首次对江苏明代作家存世文集做了最大限度的搜罗工作,并进行了系统的考察与研究,旨在为明代作家、明代文学研究提供最基本而详实的资料,尤其是为中国古代地域文学的研究提供最基础的研究和帮助。

二、本书正文所列文集条目总体排列形式是:先于作家姓名下系以该作家所有存世文集名称作为该条目标题,然后同一出处的该作家的不同文集名称及卷数作一分条目标出,不同出处的该作家的文集及卷数则另作一分条目标出。全书作家文集分类总体以省辖府或省辖州作为单位,每一单位内作家及文集的编排以作家的生年为先后次序,不能确定其生年者,则参考其卒年或其中乡试、会试之年以确定其大致生活年代按序插入相应位置,无法考知其大致生活年代者,则综合参考钱谦益《列朝诗集》、朱彝尊《明诗综》、陈田《明诗纪事》等以归入相应位置,基本能圆满解决。

三、本书正文共著录了 256 名作家的 400 种文集。就文集类别而言,绝大部分为别集,只有数种为总集,而此类总集也是因其特殊性而收,主要是该种总集由某作家所编并保存了其自身的主要作品,而该作家的别集无存或存而太为单薄,如顾瑛所编之《玉山名胜集》《草堂雅集》及冒襄的《同人集》等。也有个别别集按《四库全书》分类,不属于集部而属于史部等,如王锡爵的《王文肃奏草》、杨一清的《关中奏议》等,都置于史部,但按照明人别集的编辑习惯,其奏疏等皆收录于别集中,故此个别现象亦以别集视之。

四、正文以每一位作家作为一条目,每一条目的内容包括以下几点。(一)正题。包括文集名称、卷数、著者。(二)文集出处及版本信息。即文集被收录的书目、收录时所依据的版本及该版本所藏地等。(三)文集纪要。主要包括以下几方面内容:一是如该文集被《四库全书》全集收录,或列入《四库全书总目》“存目”中的,则首列《四库全书总目提要》中有关该文集的“提要”。是全集收录

的,取全集首端的“提要”(此提要与《四库全书总目提要》中相应内容有的略有不同);是“存目”形式的,则取《四库全书总目提要》中的相应内容。二是疏列有关集前集后的序跋题记一类,摘录相关主要内容,如涉及作者生平创作、文集搜寻编辑、文集主要内容、版本刊刻保存情况等。三是简述文集主要内容,如编辑校刊者,有无总目、分目,是诗集、文集还是诗文合集,每卷文体类别及篇目数等。(四)文集价值及地位简评。定性该文集是属作家一生全集性质还是阶段性或分文种的单集性质,确定该文集在作家一生创作中的地位;条列该作家的其他文集,或异名同实的文集等,主要以黄虞稷《千顷堂书目》及崔建英《明别集版本志》为依据。(五)作家的综述综评。综述该作家的生平及仕宦经历、作家的文学理论及文学创作特色、该作家在地域范围及时代氛围中的创作成就和地位、该作家的其他创作、该作家的主要生平资料及其出处等。由于本人曾做过江苏明代作家研究的课题,故对该地域内作家的创作情况有较深入的研究,因而对作家的综述比较真实准确,有助于加强对其存世文集的分析研究及准确评价。

五、文集述考中“考”的内容。本书重在存世文集的搜罗与总体介绍,故“述”在前,“考”在后,“述”是一以贯之的,“考”是按必要进行的。因而本书的“考”并不侧重于版本学上,如对书款版式等的考证,而是侧重于对作家综合研究层面上的有必要而“考”。主要有:作家生卒年、姓名、籍贯的考证,序跋与本集关系的考证,文集名称、卷数的考证,文集内容的考证,以及文集的主要收录书目如《四库全书》收录过程中所出现的一些诸如疏于考证或考证不精、考证不确的考证,等等。对于有必要的考证亦不作繁琐式的行文,显见者径述考证结论,只注明所依据的主要材料;确需作过程论证的,也只简述主要论证依据,而不作过细过全的材料堆积。有意者可根据线索作进一步深入论证。

六、有关本书中的“江苏”这一地域概念,“明代”这一时间概念,于绪言之首即进行了详细说明,不再赘言。有关“文集”概念,明人所编文集内容驳杂,诸如书牍、奏疏、窗稿、经筵讲章等统统入之,今从当时实际,凡明人以文集形式编辑而成者,皆视作本书意义上的“文集”。

目 录

凡 例	I
绪 言	1
一、存世文集的地域分布	2
二、存世文集的时代分布	12
三、文人意识的增强与文集编辑观	16
苏州府作家	40
顾瑛《玉山璞稿》《玉山名胜集》《草堂雅集》	40
郭翼《林外野言》	43
吕诚《来鹤亭诗》	44
袁华《可传集》《耕学斋诗集》《玉山纪游》	45
殷奎《强斋集》	48
杨基《眉庵集》	49
释妙声《东皋录》	50
王行《半轩集》	51
张羽《静居集》	53
谢常《桂轩诗集》	54
易恒《陶情稿》	54
韩奕《韩山人诗集》《韩山人诗续集》	55
王宾《光庵集》《吴中古迹诗》	56
姚广孝(释道衍)《逃虚子诗集》《逃虚子诗续集》《逃虚类稿》《逃虚子道馀录》 《逃虚子集补遗》	57
高启《大全集》《凫藻集》	59

徐贲《北郭集》	62
王彝《王常宗集》	63
张适《甘白先生张子宜诗集》《甘白先生张子宜诗集补遗》《甘白先生张子宜文集》	65
王珙《竹居集》	66
虞堪《希澹园诗》	67
史谨《独醉亭集》	68
谢缙《兰庭集》	69
王璠《青城山人集》	70
龚诩《野古集》	72
杜琼《东原集》	73
徐有贞《武功集》	74
刘溥《草窗集》	76
刘珏《重刻完庵斋刘先生诗集》	77
郑文康《平桥稿》	78
叶盛《菘竹堂稿》《泾东小稿》	79
韩雍《襄毅文集》	80
沈周《石田诗选》《石田先生诗钞》《石田先生文钞》《石田集》	81
史鉴《西村集》	86
吴宽《家藏集》	88
张泰《沧洲诗集》《沧洲续集》	90
文洪《文涑水诗》《文涑水遗文》	91
文林《文温州集》	93
朱存理《楼居杂著》《野航诗稿》《野航文稿》	94
桑悦《思玄集》	95
王鏊《震泽集》	96
杨循吉《松筹堂集》《都下赠僧诗》《菊花百咏》《灯窗末艺》《攒眉集》	98
赵宽《半江赵先生文集》	100
陆完《在愆录》	102
祝允明《怀星堂集》	102
周伦《贞翁净稿》	104
唐寅《唐伯虎先生集》《唐伯虎先生外编》《唐伯虎先生外编续刻》	105
文徵明《甫田集》	107

方鹏《矫亭存稿》《矫亭续稿》	109
方凤《改亭存稿》《改亭续稿》	110
柴奇《黼庵遗稿》	111
顾潜《静观堂集》	112
顾鼎臣《顾文康公文草》《顾文康公诗草》《顾文康公续稿》《顾文康公三集》	113
周广《玉岩先生文集》	116
黄云《黄丹岩先生集》	117
周用《周恭肃公集》	118
徐祯卿《迪功集》	119
文肇祉《文氏五家集》	121
丁奉《南湖先生文选》《南湖先生文选补编》	122
陈淳《陈白阳集》	124
黄鲁曾、王宠《南华合璧集》	125
王宠《雅宜山人集》	126
郑若庸《蛭蛭集》《北游漫稿》	127
黄省曾《五岳山人集》	128
陆粲《陆子馀集》	130
朱纨《鹭馀杂集》	131
周复俊《泾林诗文集》	131
吴子孝《玉霄仙明珠集》	133
陆采《天池山人小稿五种》	133
皇甫湜《皇甫少玄集》《皇甫少玄外集》	134
张元凯《伐檀斋集》	135
陈如纶《冰玉堂缀逸稿》《兰舟漫稿》《二馀词》	136
顾梦圭《疣赘录》	138
刘凤《刘子威集》	139
袁袞《衡藩重刻胥台先生集》	141
皇甫访《皇甫司勋集》	143
彭年《隆池山樵诗集》	146
归有光《震川集》《震川别集》《归先生文集》《补刊震川先生集》《归钱尺牋》	147
陈遴《已宽堂集》	152
瞿景淳《瞿文懿公集》《制科集》《制敕稿》	152

黄姬水《白下集》《高素斋集》《黄淳父先生全集》	154
严讷《严文靖公集》	156
俞允文《仲蔚先生集》	157
孙楼《刻孙百川先生文集》	158
邵圭洁《北虞先生遗文》	159
徐学谟《徐氏海隅集诗编》《徐氏海隅集文编》《徐氏海隅集外编》《归有园稿》	160
袁尊尼《袁鲁望集》	162
郭谏臣《鲲溟诗集》	164
王世贞《弇州四部稿》《弇州续稿》《读书后》《凤洲笔记》《弇州山人四部稿选》	164
张凤翼《处实堂集》《处实堂续集》《处实堂后集》	170
孙七政《刻孙齐之先生松韵堂集》	172
王伯稠《王世周先生诗集》	173
徐师曾《湖上集》	174
王锡爵《王文肃公全集》	174
张献翼《紈绮集》《文起堂集》	177
申时行《赐闲堂集》《纶扉简牍》	178
赵用贤《松石斋集》	179
王穉登《王百谷集十九种》	181
王世懋《王奉常集》《关洛纪游稿》	186
张恒《明志稿》	189
释紫柏《紫柏老人集》	189
瞿汝稷《瞿回卿集》	190
吴大经《丛桂轩诗》	191
王士驥《中弇山人稿》	192
严果《天隐子遗稿》	192
唐时升《三易集》	193
张大复《梅花草堂集》	195
娄坚《学古绪言》《吴猷小草》	196
范允临《输廖馆集》	197
徐媛《络纬吟》	197
沈承《毛孺初先生评选即山集》	199
缪昌期《从野堂存稿》	199

王衡《缙山先生集》	200
徐允禄《思勉斋集》	202
程嘉燧《松圆浪淘集》《松圆偈庵集》《耦耕堂集》《新安二布衣诗》	202
俞彦《俞少卿集》	205
葛一龙《葛震甫诗集》	206
李流芳《檀园集》	206
陈仁锡《陈太史无梦园初集》《无梦园遗集》	207
姚希孟《公槐集》《响玉集》《棘门集》《沆濯集》《松瘦集》《文远集》	209
文震亨《文生小草》	210
钱谦益《牧斋初学集》《牧斋有学集》《投笔集笺注》	211
周顺昌《忠介烬余集》	213
王心一《兰雪堂集》	214
叶绍袁《午梦堂集》若干种	214
瞿式耜《瞿忠宣公集》	217
韩洽《寄庵诗存》	218
汪膺《寸碧堂诗集》《寸碧堂外集》	218
孙永祚《雪屋集》《雪屋二集》	219
陈瑚《确庵文稿》	220
张采《知畏堂文存》《知畏堂诗存》	221
张溥《七录斋集》《论略》《七录斋诗文合集》	221
黄淳耀《陶庵全集》	223
吴绡《啸雪庵诗集》《题咏》《新集》《题咏二集》	225
陆世仪《桴亭先生文集》《桴亭先生诗集》	226
归庄《山游诗》《恒轩诗》《归玄恭遗著》《归玄恭诗钞》	226
顾炎武《亭林遗书》《亭林诗集》《亭林文集》《顾亭林先生诗笺注》	229
柳如是《河东君尺牍》《湖上草》《我闻室剩稿》	231
陈棕《天启宫词百咏》	232
徐枋《居易堂集》	233
顾德基《咏七十二候诗》	233
朱鹤龄《愚庵小集》	234
张泽《旨斋诗草》	234
冯舒《默庵遗稿》	235
冯班《冯氏小集》《钝吟集》《钝吟别集》《钝吟余集》《游仙诗》《集外诗》《文稿》	236

汤传楹《湘中草》	237
常州府作家	240
倪瓚《清閟阁集》《倪云林诗集》	240
谢应芳《龟巢稿》	242
华幼武《栖碧先生黄杨集》《黄杨集补遗》	243
王逢《梧溪集》	245
周砥、马治《荆南倡和诗集》	246
钱子正《绿苔轩集》	247
钱子义《种菊庵集》	248
钱仲益《锦树集》	249
孙作《沧螺集》	249
王绂《王舍人诗集》	250
王达《翰林学士耐轩王先生天游杂稿》	252
卞荣《卞郎中诗集》	252
王俱《王文肃公集》《思轩文集》	253
徐溥《谦斋文录》	255
秦夔《五峰遗稿》	256
陆简《龙皋文稿》	257
薛章宪《鸿泥堂小稿》《鸿泥堂续稿》	257
吴俨《吴文肃摘稿》	259
邵宝《容春堂前集》《容春堂后集》《容春堂续集》《容春堂别集》	259
杭淮《双溪集》	262
徐问《山堂萃稿》《山堂续稿》	264
秦鏜《樗林摘稿》	265
毛宪《古庵毛先生文集》	266
吴仕《颐山私稿》	267
张袞《张水南文集》	268
张选《忠谏静思张公遗集》、张纘曾《侍御静生张公遗集》	268
薛甲《畏斋薛先生艺文类稿》	270
白悦《白洛原遗稿》	270
王瑛《王侍御集》	271
唐顺之《荆川集》《奉使集》	272
王立道《具茨诗集》《具茨文集》《具茨遗稿》	274