

区域经济与可持续发展

理论、模型与策略

LILUN MOXING YU CELÜE

QUYU JINGJI
YU
KECHIXU
FAZHAN

冯年华 / 主 编
徐 琪 周 勤 / 副主编



NORTHEAST NORMAL UNIVERSITY PRESS
WWW.NENUP.COM

东北师范大学出版社



区域经济与可持续发展

理论、模型与策略

QUYU JINGJI YU KECHIXU FAZHAN
LILUN MOXING YU CELÜE

冯年华 / 主 编
徐 琪 周 勤 / 副主编

东北师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

区域经济与可持续发展:理论、模型与策略/冯年华
主编. —2版. —长春:东北师范大学出版社,2015.3
ISBN 978-7-5681-0305-3

*. ①F127. Ⅱ. ①冯. Ⅲ. ①区域经济发展—经济
可持续发展—研究—中国 Ⅳ. ①F127

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第267719号

☐责任编辑:刘晓军 ☐封面设计:李冰彬

☐责任校对:刘昕鑫 ☐责任印制:张文霞

东北师范大学出版社出版发行
长春净月经济开发区金宝街118号(邮政编码:130117)

网址:<http://www.nenup.com>

东北师范大学出版社激光照排中心制版
河北省廊坊市永清县鼎盛亚胶印有限公司

河北省廊坊市永清县燃气工业园裕花路3号(065600)

2015年3月第2版 2015年3月第1次印刷

幅面尺寸:170 mm×227 mm 印张:23.25 字数:418千

定价:68.00元

前 言

21 世纪是和平与发展的世纪，也是充满矛盾和激烈竞争的世纪，困扰人类的人口问题、资源问题、环境问题、城市问题以及区域发展不平衡问题，仍将更加突出并不断发展，可持续发展成为人类发展的唯一选择。许多国家陆续把解决综合性的区域发展问题提到重要日程上来，学术界尤其是经济学界、社会学界和地理学界一直把区域可持续发展问题当成重要的研究领域，并取得了众多的研究成果，区域可持续发展问题已成为这些学科发展的前沿领域。

随着我国改革开放的进一步深入，影响我国区域发展的矿产资源、水资源、交通等传统因素的作用在逐渐下降，经济全球化、区域一体化以及信息化、科技创新等因素的作用使得我国的区域发展形成了新的格局。这种新格局包括经济实力和人均经济指标的地带性差距继续扩大，全国性的技术梯度出现，产业结构特色更加区域化，产业区域分工显现端倪。与此同时，我国在未来相当长的一段时间内，也面临着生存与发展的巨大压力。这种压力主要来自我国的人口、资源、环境与经济之间的不协调，还与我国目前的产业结构层次低、科学技术不发达、基础设施水平比较落后有关，所以，中国未来的现代化是在人口众多、资源不足、产业技术水平不高的基础上进行的，即我国未来走的将是一条独特的工业化和现代化道路，未来我国区域经济发展的格局在一定程度上将反映这条独特的工业化和现代化道路的特征。研究我国区域经济发展格局的新特征，须要以可持续发展理论为指导，须要深刻认识区域经济发展的条件和要素，须要认真研究区域发展的作用机制与模型，区域产业结构和空间结构的演化特征，区域合作以及区际经济联系和协调的途径。

本书收录了南京晓庄学院地理科学学院人文地理学科梯队的专家、学者近几年来在区域经济与可持续发展方面的研究论文，涉及的内容包括区域经济与可持续发展的概念与理论，区域可持续发展的作用机制与模型，区域环境保护与生态建设，区域资源的可持续开发利用，科技创新与可持续发展，区域经济

可持续发展等研究领域，从不同的角度深入探讨了区域经济可持续发展的理论、模型与发展策略，既有理论上的研究，也有实证上的分析。

本书在出版过程中，得到了江苏省教育厅重点建设学科经费的资助，得到了南京晓庄学院科技处韦毅同志的帮助，东北师范大学出版社为本书的编辑质量和早日出版也付出了大量心血，在此一并深致谢意！

著 者

目 录

理论研究

可持续发展：21 世纪人类社会的必然选择	冯年华	3
人地协调论与区域可持续发展的美学解释	冯年华	11
知识与可持续发展	冯年华	17
知识产业与区域可持续发展	冯年华	24
科技创新可持续化及其实现途径	冯年华 曲福田	30
略论区域社会可持续发展	冯年华	36
区域可持续发展研究述评	冯年华	43
区域可持续发展创新研究	冯年华 王 飞	61
区域可持续发展的制度创新	冯年华 王 飞	68
人地协调论与区域土地资源可持续利用	冯年华	77
当代国外环境伦理观点剖析	刘钦普	84
区域形象研究的回顾与展望	王 飞 冯年华	91
浅谈区域物流发展的影响因素及政策	赵 彤 陶 勇	103

机制与模型研究

区域可持续发展系统运行的机理分析	冯年华	109
区域土地资源可持续利用的动力机制	冯年华	115
苏锡常地区整合及其协调机制研究	冯年华	123
苏锡常地区可持续发展模式的构建	冯年华	130
江苏省城市人居环境空间差异定量评价研究	刘钦普 冯年华	139
数理统计方法在河南地市经济发展水平和 分区研究中的应用	刘钦普	146
江苏沿江地区产业协调发展研究	徐 琪	154
江苏长江干流饮用水源地生态安全评价与 保护研究	朱红云 杨桂山	162
基于地籍信息系统的城镇土地利用现状图的编制及应用	刘咏梅	173

区域经济预测方法新探：交错滚动预测法·····	刘钦普	178
南京市经济增长模型及预测·····	刘钦普	183
区域规划中的系统工程研究·····	冯年华	189
港口布局中的岸线资源评价与生态敏感性分析		
——以长江干流南京段为例·····	朱红云 杨桂山	195
江苏省农村居民点用地整理潜力的测算研究·····	刘咏莲	204
上海市宝山区现代服务业发展规模预测·····	王 飞	212

策略研究

知识经济背景下西部大开发的基本思路·····	冯年华	225
江苏沿海地区经济可持续发展的思考·····	徐 琪	233
江苏省循环经济发展探讨·····	徐 琪	240
江苏沿海地区工业化现状与路径选择·····	徐 琪	248
苏锡常地区可持续发展的思路研究·····	冯年华 陈 建	256
苏锡常知识产业可持续发展初探·····	冯年华	262
理性思考苏锡常都市圈生态建设·····	叶 玲	269
苏锡常土地资源的可持续利用·····	叶 玲	278
南京城市基础设施现代化建设进程与对策研究·····	冯年华	286
南京城市绿化的地域文化内涵及其发展方向·····	周 勤	296
南京市农业旅游发展研究·····	徐 琪	302
大城市边缘区旅游农业发展探讨——以南京市为例·····	徐 琪	308
欠发达地区特色农业发展探讨——以江苏苏北地区为例·····	徐 琪	314
西部生态环境建设与东部发展·····	陈子玉	322
野菜的经济利用和产业化发展——以江苏省为例·····	周 勤	329
新时期农业发展创新研究——以江苏省为例·····	徐 琪	335
重视构建江苏省“开放型”资源供给体系的探讨·····	徐 琪	342
江苏沿江地区农业产业化地域类型与发展研究·····	徐 琪	348
江苏沿江地区专业化小城镇地域类型与发展研究·····	徐 琪	355
论江苏沂淮江产业带建设中区域形象问题·····	赵 彤 杨凤华	361

理论研究

可持续发展：21 世纪 人类社会的必然选择

冯年华

南京晓庄学院地理科学学院

21 世纪已经来临，人类迎来了又一个千年文明，在这历史时刻，几乎所有的国家和地区都面临着机遇与挑战，繁荣与衰落，乐观与悲观，希望与失望，都在以极其审慎的态度思考着一个同样的主题：21 世纪人类社会将如何发展？

一、人类文明的演进和对人地关系模式的思考

人类发展历史是人类社会同大自然相互作用、共同发展和不断进化的历史，人类历史经历的每一个阶段都有其特定的内核，也表现出不同的特点。“人地关系”在人类文明的演进过程中不断得到深化，选择什么样的生存和发展模式以及如何实现它，一直是困扰着人类的重大课题。这一课题的核心正是建立什么样的“人地关系”以及树立什么样的“人地观”。

人类经历了 200~300 多万年的文化和技术发展过程，大体经历了采猎文明、农业文明、工业文明以及后工业文明四个阶段。

在采猎文明阶段，生产力水平极其低下，人仅仅是自然生态系统中的一个普普通通的成员和食物链中的一个普普通通的环节，人类生活完全依赖于自然环境，受自然生态系统内在法则支配，人类只能够利用自然界提供的各种食物来维持生存，狩猎和采集是当时食物的主要来源，人的消费水平仅仅限于维持最低水平的食物消费以延续生命和繁衍后代，人口规模也被严格地限定在天然食物供给量确定的限度之内，人地关系就是为着生存而展开的。人对自然环境的作用只停留在自然环境有序运转的规律作用范围内，对自然环境的某种侵害和破坏，自然环境能够在短时间内进行自我组织调控修复。人类活动能力的有限，决定了人类只能以生活活动和自己的生理代谢过程与环境进行物质和能量的交换，这时人类同环境之间的矛盾不突出，人们努力的目标仅是适应环境，

利用环境，而很少有意识地去改造环境，人类对周围环境产生的影响非常小，不存在什么环境问题。

进入农业文明之后，人类对自然有了一些初步的了解，已能够利用自身的力量去影响和改变局部地区的自然生态系统。在原始农业社会，人们在生产和生活中使用的自然资源都是可再生的自然资源，使用的生产技术和生产工具也极为简陋，因而对资源的使用无论在数量上还是在空间范围上都有限，对自然生态系统的影响很难超过其承载限度，人与自然相互作用的方式本身并不会造成人与自然相互作用系统的失衡，实际上是人屈服于自然。到传统农业社会，人类开始对自然生态系统大规模地改造，人类活动的空间范围和人口规模急剧扩大，在创造物质财富的同时，也产生了一些轻微的局部性环境问题，如水土流失、地力下降、土地盐渍化、干旱、洪涝等。在农业文明阶段，人地关系主要表现为自然环境、人工环境和人类三者之间的关系，人类对人地关系的认识逐步从原始的“混沌”状态中解放出来，树立了“主客两分”的观念，但由于受认识水平和实践能力的限制，对自然表现出一种想征服但又无力抗争，无可奈何而不得不顺从的心理。因此，这时人类对环境的认识仍然原始地表现在宗教思想之中，崇拜自然、依赖自然的思想占据着统治地位。

进入工业文明后，社会生产力和科学技术有了巨大发展，人类利用自然、改造自然的能力空前提高，人们的物质需求不断得到满足，并且进一步扩大了人们的生活空间，改变了人们的生活方式，但同时，工业文明使人类对自然资源的利用发生了重大的变化，使一部分人自认为人类已能够彻底摆脱自然的束缚，能够驾驭自然，主宰自然，从而处处表现出对自然的蔑视，滋生出一种强烈的疯狂的对自然的征服欲望，形成了人统治和主宰自然的思想。这种把人类社会与自然环境，客观世界与主观世界割裂开来的做法，是没有意识到人类与环境之间存在着协同发展的规律，不可避免地导致了人类与自然对立程度的步步深化，随之而来的就是威胁人类生存和发展的环境问题不断地在全球出现。

环境问题是人类文明进程中的必然产物，环境问题既是发展问题，又是社会问题，解决环境问题的关键就是树立科学的发展观，谋求人地关系的协调，建立人地关系的新模式。

人地观是一个悠久的命题，它反映了人类生产活动和社会活动领域的扩大。自然环境的差异、各地居民生活的不同，促使人们去思考彼此间的联系。人地观在西方的发展史中，除去中世纪在宗教影响下的一切都是神创的“神创论”外，直到20世纪初，环境决定论一直占主导地位。古希腊哲学家亚里士多德认为，寒冷地区的民族勇敢无畏，但缺乏智慧和技术，亚洲人很聪明，但缺乏勇敢进取的精神，居住在两者之间的希腊民族兼具两者的优点，所以能自

立,而且能够统治其他民族。德国地理学家拉采尔认为,人是环境的产物,其活动、发展和分布与生物一样都受环境制约,环境以“盲目的残酷统治着人类的命运”。

地理环境决定论过分夸大了环境的决定作用,在说明人类社会发 展时看不到人的作用,并且用自然环境因素单纯地说明人的属于文化特征的民族性格,表现出唯心主义的错误,在人地关系的态度上持社会达尔文主义,而且后来为法西斯侵略所利用,遭到人们的普遍反对。

当地理环境决定论受到广泛批判时,人们就去寻求新理论来解释人地关系,人地关系思想中出现了“或然论”或“可能论”。法国地理学家维达尔·白兰士认为,人类的生活方式不完全是环境统治的产物,而是各种因素(社会、历史、心理)的复合体,同样的环境可以产生不同的生活方式,环境包含许多可能性,它的被利用完全取决于人类的选择能力。可是,人根据什么选择,是什么动力推动他去选择,维达尔没有说,其学生白吕纳称是“心理动力”,“心理因素是随不同社会和时代而变迁的,人们可以按心理的动力在同一自然环境内不断创造出不同的人生事实”。

无论是“决定论”,还是“可能论”,都只是强调人地关系中的一个方面,缺乏对二者彼此关系的历史的、唯物的和辩证的阐明。在过去种种人地关系研究理论的基础上,“协调论”作为一种新型的人地关系理论,在人地关系的研究中逐步被公认。作为一种人地关系的新模式,协调论摆脱了以往人地关系思想中把人和地简化为因果链的两端,纠缠于谁决定谁的思想怪圈。协调论认为人地关系是一个复杂的巨系统,它与所有系统一样,服从以下规律:第一,系统内部各因素的相互作用;第二,系统对立统一的双方中,任何一方不能脱离另一方而孤立存在;第三,系统的任何一个成分不可无限地发展,其生存与繁荣不能以过分损害另一方为代价,否则自己也就会失去生存条件。因此,人与自然应该互惠共生,与大自然建立真正的伙伴关系,处处与之和谐相处,在促进整个人地系统和谐、完整的同时,也就促进了该系统各组成部分的协调发展与完善,人类社会也将走向可以持续发展的新的文明时代。

二、可持续发展——以“人”为中心的发展

发展是人类社会永恒的主题。二战结束后,与世界上许多国家和地区谋求战后重建、恢复和发展的要求相适应,各种研究发展的理论应运而生。概括起来,人类发展观可归纳为以下几种。

(一) 传统发展观

传统发展观将社会发展仅仅看做一种经济现象,其核心是追求国民生产总

值（GNP）或国民收入的增加，将其增长率视为发展水平的尺度。资本主义就是在这种发展观的支配下建立起前所未有的物质文明和社会繁荣的。但与此同时，它也使人类面临着人口、资源和环境的多层压力和危机，特别是工业化社会的发展模式造成了严重的环境后果及两极分化、分配不公等社会经济问题。传统发展观的致命缺陷在于将“发展”与“经济增长”完全等同起来，认为经济增长所依赖的资源在数量上是不会枯竭的，即使由于短时间内资源的供给小于资源的需求，但在市场机制作用下，这种短缺也会得到补充。同时，环境和资源的价值也未体现在产品和服务的价格中，所以在传统发展观指导下的经济活动不惜以高消耗、高投入刺激经济的增长，造成了对有限资源的掠夺性消费，破坏了生态系统，污染了环境，无法使人们随着物质生活的提高得到真正的整体幸福。著名经济学家米香在《经济增长的代价》（1967年）一书中警告世人：“西方的继续经济增长将使我们进一步失去美好的生活。”

（二）零增长发展观和社会发展观

经济的片面增长带来了严重而普遍的环境问题，使有些人产生了悲观情绪。以米都斯为首的罗马俱乐部于1972年提出了《增长的极限》，指出：人口的增长、粮食的生产、投资的增加、环境的污染和资源的消耗都具有一种指数增长的性质，如果这个趋势继续下去，这个星球上的经济增长就会在今后100年内某一时刻达到极限，最终人口和工业生产能力都将发生不可控制的衰退，而避免这种前景的最好方法是限制增长，即实行“零增长”。罗马俱乐部对世界的发展持悲观态度，忽视了人类把握自己命运的能动作用以及科学技术进步所能产生的积极影响。法国学者就曾指出，罗马俱乐部所制定的一系列“全球模式”，局限于以“增长——资源——环境”的相互关系为出发点，而把人——社会、人——文化、价值、体制结构等极其重要的关系和因素排除在研究之外，这种理论显然是不能令人满意的。

与此同时，也出现了“发展目标的社会化”概念，这种发展观将“增长”和“发展”区别开来，“增长”主要是指经济增长，而“发展”不仅包括物质增长，还包括以物质增长为基础的整个社会的政治、文化诸因素的进步。发展是复杂的、多元化的、经济的、社会的、科学的、文化的，具有综合的特点。这种发展的社会观更多地强调了人们对发展成果的分享和社会公平。美国著名政治学家塞缪尔·亨廷顿认为，发展包括五大目标：增长、公平、民主、稳定、自主。

（三）以“人”为中心的可持续发展观

以1992年联合国环境和发展大会为标志，世界各国开始接受可持续发展观。可持续发展的基本要求是经济、社会与环境的协调发展，其核心思想是经

济发展应当建立在社会公正和环境生态可持续的前提下，既满足当代人的需要，又不对后代人满足其需求的能力构成危害。《里约宣言》开宗明义地写道：“人类处于普遍受关注的可持续发展问题的中心，他们应享有以与自然相和谐的方式过健康而富有生产成果的生活的权利。”可持续发展是一种以作为社会主体的“人”为中心的发展观，是面向人类追求真善美统一境界的发展观。这种发展观通常包括三个层次：一是人的基本需求的满足，既要满足当代人，特别是穷人的基本物质和非物质生活水平的需求，包括对衣食住行的物质需求和自由、自决、参与、享有民主权利等各种非物质需求，又要留给后代人生存和发展的必要资本，满足世代发展的基本需求；二是人的素质的提高，即可持续发展是一种以人的素质提高为主导的，以教育和文化发展为重点的综合发展，人的素质包括身体素质、科学文化素质和思想素质；三是人的潜力的发挥和价值的实现，通过政治体制改革、科学技术、社会变迁和文化教育的发展，使人的创造性潜能得以充分发挥，使人的价值得以实现。

以“人”为中心的发展观是以人与自然和谐统一、人与人（地区与地区）之间协调发展为前提的。旧的人类中心论将人与自然截然对立起来，把人与自然看做既定的、外在的、单向的联系，人可以一味地命令自然，任意宰割自然，破坏自然。人类社会进入工业化社会后，一方面，使人类改造自然的能力大大提高，另一方面，又造成了对自然的空前破坏，于是人们开始反思自工业文明以来的人与自然的关系，人类在生活方式、消费方式、价值观念等方面存在的严重问题是造成环境污染、资源退化的主要原因，人类必须寻求一种可以可持续发展的道路，那就是人与自然协调发展的道路，这就要求人类从历史上那种与自然对立转变为尊重自然，与自然和谐相处，从一味向自然索取转变为考虑可持续发展，并以未来发展规划现在。

人与人之间的关系比之人与自然的关系表现得更为尖锐和复杂，阶级关系、民族关系、宗教关系、地域之间的关系、发达国家与发展中国家的关系常常以战争的形式表现出来，究其原因，有观念上的不同与尖锐对立，更深层次的是由于利益分配、财产占有、资源掠夺、环境破坏造成的利益冲突。在人与人（地区与地区）之间的关系中，不仅有局部对局部的矛盾，还存在着行为主体的利益局部性与人类整体利益、地区局部利益与维持整个地区生态系统平衡的矛盾。这种人与人（地区与地区）之间的不协调，使人类赖以生存的地球大气圈、水圈、生物圈、土壤圈、可再生资源与不可再生资源遭到严重破坏，整个人类的生存受到威胁，不只我们这一代，还会殃及子孙后代。以“人”为中心的可持续发展观要求我们每个人在考虑和安排自己的行动时，都能考虑到这一行动对他人（包括对后代人）及生态环境的影响，按照“共同性”原则、

“公平性”原则处理好人与人（地区与地区）之间的关系，只有摒弃对抗，实行真正的合作与团结，建立起新的全球伙伴关系，才能解决人类面临的共同问题，促进人类社会的共同繁荣与发展。

三、可持续发展是中国未来的必然选择

环境问题是发达国家首先遇到的，发达国家的环境问题是发达国家的工业生产发展到一定程度时，所造成的环境污染超过生态环境自净化能力的临界点之后才遇到的。在这一背景下，可持续发展战略在发达国家的实施主要表现为在足够的技术和资本投入的前提下，以治理环境为主要目标的维持性发展战略。而发展中国家面临着既要考虑满足生存需求的经济发展，又要考虑环境污染问题的两难境地，在发展与环保问题上，迫于生存的压力，大多数发展中国家选择了在经济发展的前提下兼顾环境问题的发展战略，也就是说，在发展经济的同时，将环境污染控制在环境与生活最大承受能力的边缘状态，而不是将环境控制在西方那样的理想标准状态。

中国对可持续发展思想和战略的接受是走在当今世界前列的，这既是中国从社会主义本质出发对一种符合人类社会要求和趋势的全面发展模式的主动选择，又是由于当代中国发展的资源环境条件远远逊于发达国家甚至某些发展中国家而不得不作出的被迫选择。

英国著名历史学家汤因比把人类文明的起源归于人与环境的“挑战与应战”的作用，这种环境提出的挑战包括自然环境的挑战和人文环境的挑战。中国在充分认识改革开放以来所取得的巨大成绩，共享经济增长喜悦的同时，更要清醒地看到中国的自然环境和人文环境对人类的生存与发展又提出了新的挑战。

挑战之一：人口数量急剧膨胀，文化素质较低。新中国成立初期中国人口仅5.5亿，到1995年2月已突破12亿，目前人口以每年1400万左右的速度递增，预计到21世纪中叶将达到15~16亿的人口高峰。人口增长加大了对资源、环境的压力程度，人口规模则规定了中国现代与未来消费基础的扩大，人口的素质则影响着对生态平衡和环境保护的认识水平。

挑战之二：资源相对短缺。中国是一个人均资源占有量较少的国家，关系到人类生存的淡水、耕地、森林和草地四类资源的人均占有量分别只有世界平均水平的28.1%、32.3%、14.3%和32.2%，重要矿产资源不到世界平均水平的一半，加之资源的不合理开采和浪费，更加剧了资源危机。中国的自然资源，尤其是土地资源，已临近它的“外延”开发极限，随着人均资源的日益下降，如不致力于“内涵”上的调控，则资源危机将最终制约经济的持续增长。

挑战之三：环境质量日趋恶化。中国的生态环境具有先天脆弱的特征，加上频繁的自然灾害和不合理的生活活动和消费方式，环境问题日趋严峻。全国水土流失面积为 179 万 km^2 ，占国土面积的 18.6%；沙漠化面积为 153 万 km^2 ，占国土面积的 15.9%；全国 600 多座城市中，大气质量符合国家一级标准的不足 1%；七大水系中，近一半河段遭到不同程度污染； SO_2 和 CO_2 的排放总量分别居世界第二位和第三位；生物多样性的减少趋向也很严重。

挑战之四：经济尚未走上提高效益的轨道。目前中国经济运行仍然处于“高投入、高消耗、低效益”的传统轨道，表现为产业发展不协调，产业结构不合理，产业素质低，技术水平不高，经济发展波动大，资源配置效益差等，这种资源型的发展模式不仅使经济增长缺乏后劲，而且带来了资源短缺、生态破坏和环境污染等不良后果。

挑战之五：地区间经济发展差距在扩大。改革开放以来，我国地区经济发展的不平衡加剧，东西部发展差距进一步拉大。1979~1995 年按间接可比价格计算国民生产总值的年均增长速度为 9.8%，其中，东、中、西部地区增长速度之比为 12.8 : 9.3 : 8.7，而且从发展趋势看，在今后相当长一段时期内，我国区域经济仍将呈现不平衡的增长格局，区域间的差距将进一步扩大。这个问题如任其发展，将不利于经济的全面发展和社会的长期稳定。

挑战之六：贫富分化加剧。由于转型期我国各地区经济增长率呈现显著差异性，绝对差距不断扩大，贫困地区发展严重滞后。全国现有 500 多个贫困县，4 000 多万贫困人口，而且相当一部分是极贫人口，这些人口主要分布在自然条件相对较差的偏僻山区。贫富分化已成为困扰中国经济发展、社会稳定、民族团结的严峻挑战，引起了社会各阶层的忧虑。

挑战之七：来自世界经济一体化和区域集团化的挑战。由于当代社会生产力的迅速提高和科学技术的飞速进步，使得世界经济出现了一体化的趋势，区域经济呈现出集团化的趋势。这种一体化和集团化，有利于促进各国加强联系，打破国界限制，共享资源市场，有利于经济发展。我国的对外开放已结束了以地区优惠政策为标志的旧阶段，进入了国内外经济全面接轨的新时期，应当重视经济发展中的生产国际化和区域经济集团化的趋势，促进生产要素在区域间或区域内的优化配置，加强国际分工，借助互补互惠提高自身的竞争力。在建立、形成世界经济一体化的进程中，中国作为一个大国，不应该也不可能回避这一问题。

挑战之八：来自知识经济的挑战。知识经济离我们越来越近。知识经济是促进人与自然协调、可持续发展的经济。由于知识经济产生在多种自然资源几

近耗竭、环境危机日益加剧的时代，其又把科学与技术融为一体，反映了人类对自然界与人类社会科学全面的认识，因此，知识经济的指导思想是科学合理、综合、高效地利用现有资源，同时开发尚未利用的富有自然资源来取代已近耗竭的稀缺的自然资源。目前中国社会全面向知识经济迈进是难以做到的，但这并不意味着我们可以忽视知识经济，或否定我们可以发展局部的知识经济。我国在某些高科技领域已居世界先进水平，完全可以领先发展。在一些技术上我国虽然处于落后的状态，但是可以通过技术引进的方式，实现技术上的跳跃发展，然后，通过消化吸收和技术创新，赶上甚至超过该技术的世界先进水平。如果我们在即将到来的知识经济中失去机遇，那么我国与西方国家的差距将会被拉得更大。

面对上述挑战，我们首先要做的工作是反思现代工业文明，研究新挑战表现出来的新形式和新特点，研究如何才能使 21 世纪的中国从不可持续发展转向可持续发展，从大规模生态赤字转向大规模生态建设，从不断向环境透支与索取转向合理利用两种资源，从环境污染转向环境保护的文明与进步时代，以及其解决对策、价值取向和正确路径在哪里。

自然条件是无法选择的，发展模式却是可以选择的。从现在起，我们要果断地放弃先前那种不可持续发展模式，转向可持续发展模式。中国可持续发展模式的选择既不同于发达国家的“重点在提高环境质量”的发展模式，也不同于其他发展中国家的“重点在经济发展兼顾环保”的发展模式。中国可持续发展模式的选择应当是在生态文明的框架下对经济形态、生产方式、生活方式的创新。换句话说，中国可持续发展模式是在生态文明的框架下，在经济创新、科技创新与制度创新相结合的基础上建立的一个满足全社会人的全面发展需要的自然、环境、人口、经济、社会协调发展的具有中国特色的可持续发展模式。

参考文献：

1. 蔡运龙. 人地关系研究范型：哲学伦理思辨. 人文地理, 1996 (1).
2. 张坤明. 可持续发展论. 北京：中国环境科学出版社, 1997.
3. 冯年华. 区域可持续发展导论. 南京：江苏人民出版社, 2000.