

和谐校园文化建设读本

论法国教育

邵 蓉/编著



吉林出版集团有限责任公司

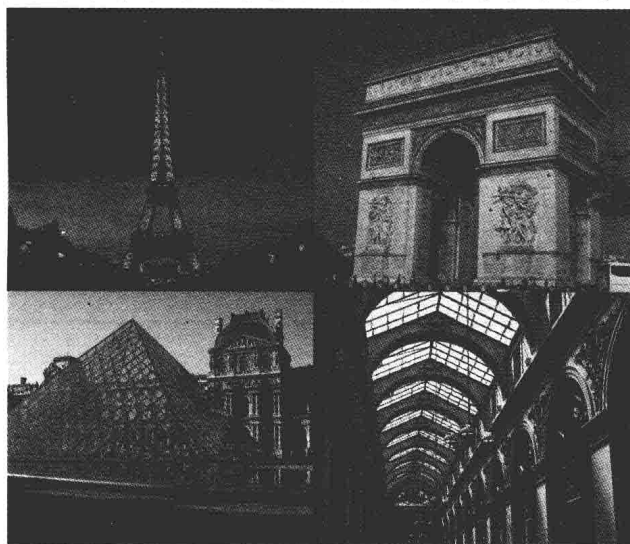


吉林教育出版社

和谐校园文化建设读本 I

论法国教育

邵 蓉/编著



吉林出版集团有限责任公司



吉林教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

论法国教育 / 邵蓉编著. — 长春 : 吉林教育出版社, 2012. 6

(和谐校园文化建设读本)

ISBN 978—7—5383—8977—7

I. ①论… II. ①邵… III. ①教育事业—研究—法国
IV. ①G556.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 116087 号

论法国教育

邵 蓉 编著

策划编辑 刘 军 潘宏竹

责任编辑 张 瑜

装帧设计 王洪义

出版 吉林出版集团有限责任公司(长春市人民大街 4646 号 邮编 130021)

吉林教育出版社(长春市同志街 1991 号 邮编 130021)

发行 吉林教育出版社(www.jleph.com)

印刷 北京海德伟业印务有限公司

开本 710 毫米×1000 毫米 1/16 13 印张 字数 165 千字

版次 2012 年 8 月第 1 版 2012 年 8 月第 1 次印刷

书号 ISBN 978—7—5383—8977—7

定价 25.80 元

吉教图书 版权所有 盗版必究

编 委 会

主 编：王世斌

执行主编：王保华

编委会成员：尹英俊 尹曾花 付晓霞
刘 军 刘桂琴 刘 静
张 瑜 庞 博 姜 磊
潘宏竹

(按姓氏笔画排序)





总序

千秋基业，教育为本；源浚流畅，本固枝荣。

什么是校园文化？所谓“文化”是人类所创造的精神财富的总和，如文学、艺术、教育、科学等。而“校园文化”是人类所创造的一切精神财富在校园中的集中体现。“和谐校园文化建设”，贵在和谐，重在建设。

建设和谐的校园文化，就是要改变僵化死板的教学模式，要引导学生走出教室，走进自然，了解社会，感悟人生，逐步读懂人生、自然、社会这三部天书。

深化教育改革，加快教育发展，构建和谐校园文化，“路漫漫其修远兮”，奋斗正未有穷期。和谐校园文化建设的研究课题重大，意义重大，内涵丰富，是教育工作的一个永恒主题。和谐校园文化建设的实施方向正确，重点突出，是教育思想的根本转变和教育运行机制的全面更新。

我们出版的这套《和谐校园文化建设读本》，全书既有理论上的阐释，又有实践中的总结；既有学科领域的有益探索，又有教学管理方面的经验提炼；既有声情并茂的童年感悟，又有惟妙惟肖的机智幽默；既有古代哲人的至理名言，又有现代大师的谆谆教诲；既有自然科学各个领域的有趣知识，又有社会科学各个方面的启迪与感悟。笔触所及，涵盖了家庭教育、学校教育和社会教育的各个侧面以及教育教学工作的各个环节，全书立意深邃，观念新异，内容翔实，切合实际。

我们深信：广大中小学师生经过不平凡的奋斗历程，必将沐浴着时代的春风，吸吮着改革的甘露，认真地总结过去，正确地审视现在，科学地规划未来，以崭新的姿态向和谐校园文化建设的更高目标迈进。

让和谐校园文化之花灿然怒放！

本书编委会

目 录

第一章 法国的教育思想内容	001
第二章 法国的教育制度与管理	034
第一节 教育制度	034
第二节 教育管理	042
第三节 教育督导	059
第四节 方向指导	065
第三章 初等教育	073
第一节 学前教育	073
第二节 小学教育	080
第四章 中等教育	088
第一节 初中教育	090
第二节 普通高中教育	098
第三节 中等职业技术教育	103
第五章 高等教育	113
第一节 大学	117
第二节 大学校	134

第三节 短期高等教育	143
第四节 大机构	148
第六章 师范教育	150
第一节 历史沿革	150
第二节 职前培养	158
第三节 在职进修	164
第四节 法国师范教育的特点与趋势	167
第七章 成人教育	173
第一节 成人教育的发展	173
第二节 社会培训和培训假制度	182
第三节 大学及其他机构的作用	187
结束语:法国教育改革的特点和发展趋势	196
主要参考资料	201

第一章 法国的教育思想内容

法国是一个充满浪漫气息的国度,同时也是一个时尚的地方,其完善的教育体系更是为世界所公认。很多人去法国留学,不仅是迷恋那里的浪漫气息,更重要的是可以学到更多知识,提升自己的专业素质和涵养。

自拿破仑建立第一帝国以来的近两个世纪里,法国尽管没有出现像卢梭、爱尔维修、狄德罗等这样一批在教育思想和教育理论方面对世界产生重大影响的教育家,但仍有一批颇具影响的著名学者。他们当中有社会主义者、社会学家、哲学家、欧洲新教育运动的倡导者和教育家。他们从社会、政治、心理和民主化等问题出发,对教育进行了深入的探讨和研究,有的还亲自进行了教育改革实验,以至形成各种教育思潮,为教育的发展做出了贡献。

19世纪初,法国出现了以圣西门、傅立叶为代表的空想社会主义者。他们在探讨实现空想社会途径的过程中所提出的许多原则和学说,成为马克思主义的三个来源之一,两人的教育思想是其整个思想体系的重要组成部分。他们主张建立新社会制度国家,对广大人民群众实行普及教育的思想,具有非常积极的意义。

克洛德·亨利·圣西门(Claude Henri de Saint—Simon, 1760—1825)

克洛德·亨利·圣西门(1760—1825)出生于法国一个旧式的封建贵族家庭。他早年曾以此为荣,并自豪地说:“我是查理大帝的后裔。”他幼年在家里受过正规的教育,著名的启蒙思想家、百科全书派的达兰贝尔曾当过他的家庭教师,给他以重大影响。圣西门参加过法国政府为支

援北美殖民地反英起义的远征兵团，到美洲参战。在参战过程中，目睹了与封建专制制度迥然不同的资本主义美洲生气勃勃的景象以后，圣西门形成了资产阶级民主思想。1789年法国革命爆发时，许多贵族纷纷逃往国外。相反，圣西门却从外国返回自己的祖国，加入革命的洪流，发表演说，拥护革命，主动放弃伯爵爵位，从贵族转向第三等级。

法国革命后，圣西门转而从事学习当时的自然科学和研究工作，结交了不少有名的科学家。他决心掌握最新的科学成就，并在这一基础上创立自己的哲学体系，以实现他“改进人类文明”和“改进最穷苦阶级的精神和物质状况”的许多设想。从1802年开始的二十几年中，圣西门埋头于写作，逐渐发展和完善自己的思想体系，预见到许多社会主义原则。为他在《新基督教》这部著作中，完成了他所创建的空想社会主义思想大厦的全部工作打下了基础。马克思在《资本论》中曾经指出：圣西门在他的最后一本著作《新基督教》中，直接作为工人阶级的代言人出现，宣告他的最终目的是无产阶级的解放。

圣西门没有专门发表过教育著作，但是他的思想十分丰富，并反映在他的一些论著之中。

一、对宗教教育和旧教育的批判

基于唯物主义自然观，圣西门对于传统的宗教神学和宗教教育采取了批判态度。他认为宗教决不像神学家所说的那样是神创造的，而是人发明的。他还试图说明宗教产生的原因，以及灭亡的必然性。在他看来，当人类的科学知识还处在萌芽状态，还很少的时候，当人们还没有认识到支配世界的客观规律的时候，对所遇到的困难无法解释，便“把宇宙发生的一切现象的原因都看成是有灵性的”，相信神灵相信天启。“只要人们能够完全认识这些规律，这种信仰就完全是多余的，而且绝对没有益处……当已经获得的知识大大超过那些代神立言的人的知识，并且能

够揭露被尊为天书的书籍中的错误的时候,人们自然不会再信神启。”^①尽管圣西门只是片面地从自然规律对人的统治而没有同时从社会统治阶级对人的统治来说明宗教的起源,但他指出了宗教只是一种暂时的历史现象,宗教信仰终将被消灭。

圣西门深刻地揭露了宗教和宗教教育成了僧侣阶级“为有钱有势的世俗阶层谋利”而统治穷苦阶级的工具这个实质。圣西门揭露说,“早期基督教本来是希望人类进入大同”的组织,其任务是“始终不渝地维护穷人的事业和不断地改进社会这一最下等阶级的身心状况的”,但是,后来僧侣阶级把自己的这项神圣职责忘得一干二净,以致现在它的唯一工作是“向人民宣传绝对服从世间统治的教义”。基督教的僧侣阶级,向人们散布错误有害的观念,他们“叫基督徒只追求永生,而看不见世界伟大的目的,尽可能迅速地改进穷苦阶级的精神和物质生活”。以致“谬见到处泛滥,使得人的头脑长期不能接受真理”。“指控天主教成立两个与基督精神完全背道而驰的机构,这就是宗教裁判所和耶稣会。”“宗教裁判所的精神是专横和贪婪;宗教裁判所的武器是暴力和残酷。”“宗教裁判所总是……牺牲穷苦阶级,为有权有势的世俗阶层谋利。”^②圣西门还指责把国民教育的领导权交给天主教耶稣会毒害青年,他说:“这位内阁首相也尊崇陈腐的学说,认为自己有责任把领导国民教育的大任交给一些耶稣会人士,而这些耶稣会人士则企图向青年人灌输如下的思想:平凡无能的人应当超过和领导才智出众的人,没有用的知识应当高于有用的知识。”“两派僧侣(新教和旧教)都认为,世俗人是他们的下属。一句话,神学家(既然认为世俗人是他们的下属)企图禁止世俗人研究重大的观念,叫人们相信神职人员从超自然的(即不可思议的)权力那里得到解答一切重大科学问题的能力,从而把重大的观念禁锢在信仰的范围之内。”因

① 《圣西门选集》上卷,商务印书馆 1962 年版,第 125 页。

② 《圣西门选集》第三卷,商务印书馆 1962 年版,第 174 页。

而“僧侣阶级进行的教育，直接使法国人变为奴隶，所以它也不能而且当然不能对理性和风尚发生积极的影响。”

在空想社会主义教育思想史上，莫尔和康帕内拉只对经院主义教育进行过批判，很少直接批判宗教教育。温斯坦莱则对宗教教育进行了比较深刻的批判。让·梅叶在其著作中，集中批判宗教和宗教教育。与温斯坦莱相比，让·梅叶对宗教教育的批判，其范围要广泛得多，而且更有深度。圣西门与上述空想社会主义的先驱者相比，生活在18世纪上半叶到19世纪前30年。这时科学技术比前两个世纪有很大的发展，人们对宗教和宗教教育的看法和批判也必然与过去有所不同。在批判宗教教育方面，圣西门比他的先辈们进了一步的地方，在于他指责当时的政府把国民教育的领导权交给天主教耶稣会。这一点是圣西门对空想社会主义教育思想的贡献。

圣西门除了对宗教和宗教教育进行了深刻尖锐的批判外，还敏锐地觉察到整个旧教育的弊端，并对这些弊端进行抨击。他首先指出，多少世纪以来，法国的教育部门把法国人民教育成为自卑的自认为是无能的对统治阶级俯首听命的人。他说：“普通的法兰西人民所受的教育，使他们认为自己没有任何权利来干预国家大事，甚至认为自己没有能力思考如此高深的概念。”其次，他揭露了大学教育的弊端：“经过在不同时期以独特的方式教授古代文献之后，这些大学便产生和养成一种过分崇尚古代、古代伟人和古代制度的尊古风气：社会上所重视的，人们所欢迎的，人们想从一代青年人身上看到的，并不是他们对祖国的制度，对当代的事物和人物的了解，而是他们对古代的学识，他们那些与当今毫无关系的一无所用的往昔的回忆。因此，人们期望于青年初学者的，并不是要求他们的才能；人们帮助青年们取得的，并不是对民族发生有益影响和进行明智改革的能力，而恰恰相反，却是危害同胞的权力；最后，这样教育出来的青年人，不是去改造社会的状况，不是保护本国人的自由，而是相反，成为统治者，为维护统治者的利益而进一步扩大上述种种弊端。”

从上面我们可以看出,圣西门是从总的教育状况和教育的结果,用现在的话来说,是从宏观的角度来批判整个旧教育的。这种批判是深刻的、一针见血。

二、关于教育的领导权

圣西门指出,从中世纪以来,僧侣阶级“同军人平分封建制度的世俗特权后,就不仅独占了整个社会的而且也独占了社会各个部分的领导权,社会的公共教育和私人教育,都完全由僧侣阶级领导,他们的学说和决定还指导着年龄不同和生活状况各异的一切人的思想和行为”。圣西门认为,造成这种情况的原因是那时“实证科学还不存在,僧侣阶级是唯一有知识的等级,从而必然取得控制人们思想的全权,主宰人们的信仰”。在这里他只找到表面的原因。而根本的原因是僧侣阶级与世俗封建主一起,控制了当时物质生活资料的生产,也必然控制精神生活资料的生产。

圣西门认为,在实业得到发展,实证科学知识有了长足的进步和发展的时代,在他所理想的社会里,教育的领导权必须改革,必须由掌握科学知识的人领导教育,这样才有利于实业的发展,有利于人民和整个社会。他说:“我认为,新的精神权力要由欧洲现有的一切科学院和有资格进入这种学术团体的一切人员构成……这个新的精神权力应受托管理社会教育和人民教育工作。”为什么必须由掌握科学知识的人来领导教育呢?他认为,这是因为,自从阿拉伯世俗的实验科学传入欧洲,以及欧洲的实业逐渐发展起来以后,实验科学、实证科学也迅速发展,“僧侣阶级的知识优势便完全消失了……在教育的影响下,人们的思想逐渐摆脱了神学观念的全面束缚……现在,只有科学的论断能使人信服,而神学的武断只能在社会最愚昧无知的阶级中有其实际的影响……但也相当微弱,绝对赶不上学者的观点(科学知识)在这里发生的影响”。

三、关于教育的目的和任务

圣西门认为新的社会政治制度是为了使社会的全体成员得到美满

的精神幸福和物质幸福。要实现这个目标，必须创造两个条件，其中一个条件是尽量发展实证知识，发展教育。因此，使人民得到美满的幸福和物质幸福也是教育的目的。很明显，圣西门是从宏观上考虑教育目的的。因此，谈论教育目的时，往往与整个社会政治制度所要达到的目标，与整个社会道德目标分不清。例如，他说：“道德的一般目的在于从物质上改善人类的物质生活，从精神上改进人类的智力活动。”这里他说道德的一般目的，并不是具体谈论新社会将要培养青年一代什么样的道德品质，而是谈改善人类物质生活和智力活动，这与其是说道德目的，不如说是教育目的更为恰当。

既然新社会制度的总目标和教育目的是使人民得到精神幸福和物质幸福，那么，教育的任务就是“通过教学传播关于支配自然现象的规律和可以按照人们的意志改造自然的方法的知识”，“应当让具有最强的实证性有益的知识的学者去教育青年和人民”，“就是必须尽量发展实证知识，让理性获得足够力量，以使人们为了改善自己的命运，开始越来越依靠科学知识和实业活动，而不求诸自己的信仰、祈祷和宗教知识”。这样人们的智力就可以得到广泛的发展，既可以改造自然，为人类造福，又可以欣赏艺术，从而达到精神和物质的幸福。

四、关于普及教育

既然圣西门认为教育的任务之一是使社会所有成员的智力得到广泛发展，因此，他认为一个建立起新社会政治制度的国家，必须实行普及教育。他说，“学者先生们（他认为学者们应当领导国民教育），这要求你们提出关于个人利益怎样能够同公共利益结合的明确观点，并拟出一项使既得的实证知识能尽快地在一切社会阶级和各等级人士中传播的国民教育计划。”又说，“国家的皇家科学委员会最高科学委员会应首先制定一般原理……这个一般原理将是对一切社会阶级，从最穷的无产者一直到最富有的公民进行基础的国民教育。”

怎样实行普及教育呢？对这个问题圣西门提出一条很好的，很有现实意义的主张，就是国家应当保证拨给教育部门充分的教育经费。因为这是直接促进提高大多数居民的精神福利和物质福利的手段，是国家的重要开支。他说，“国家的这种重要开支包括下面三个方面：使一切身体健康的人能够有工作以保证他们的生存所需的费用；以尽快地在无产阶级中间普及现有的实证知识为目的的费用；为帮助这个阶级的成员可以得到有助于他们的智力发展的享乐和消遣所需的费用。”怎样筹集这项教育经费呢？他提出了一条合理的建议，即把国家机关中那些光拿薪水不干实事的官僚减下来，把他们的高薪金用来办普及教育。他说：“只用各部门的高级机关的尸位素餐的官僚的薪俸的十分之一就足以在十年之内教会法国的全体无产者写字、读书和计算。”（这里圣西门只说普及无产阶级的教育，而不是全体居民的教育，因为在他那个时代，无产阶级是被剥夺了受教育权的阶级，有产阶级本来就享有受教育的权利，本来就在受教育。因此，在某种意义上说，普及教育，就是把教育普及到未受教育的无产阶级及其子女中去。）圣西门把教育经费看作国家的三大重要开支之一，而且提出裁减那些光吃国家俸禄而不做实事的官僚，把他们的高额薪俸拨充教育费，这在空想社会主义思想史上甚至在整个教育思想史上都是一种独创。这种思想在我们当今的社会主义中国有现实意义。在我们的国家里，不是还有一些舍不得拨教育经费的当权者？不是还有不少无所事事，“整天只是抽烟、喝茶、看报”的干部吗？把这一部分干部裁减掉，把他（她）们的薪金用作教育经费对国家和人民有利得多。

五、关于教育和教学内容的改革

圣西门有时用变化发展的眼光看待事物，也用这种眼光看待教育和教育内容这个问题。在他看来，在不同的时代，教育内容是不同的，教育内容是随时代的发展而发展的。同样，在不同的时代，衡量一个人是否

受过良好教育的标准是不同的。比如他说：“在 15 世纪，国民教育几乎完全是神学教育。从路德实行宗教改革开始，到光芒四射的路易十四时代（1643—1716），国民学校逐渐学习世俗作家、希腊作家和拉丁作家的作品。这些课程继续扩大，终于排挤了神学，变成了宠儿，把所谓的神圣科学贬谪到特设的学校里去……在路易十五在位时期，物理学、数学开始成为国民教育讲授的学科；到路易十六执政时期，这两门科学就已经成为教学内容的主要部分。目前，人们把学习文化只看成是一种消遣。在这方面，事物在新旧秩序之间，出现了巨大的差异。在距离我们还相当近的这些年代，要知道一个人是否受过良好教育，人们问他是否熟悉希腊、拉丁作家的作品。而在今天，却要问他是否长于数学，是否精通物理、化学、博物学方面的既有知识。一句话，他是否精通实证科学和实验科学。”

教学内容为什么会变化和发展？对这个问题，圣西门没有直接谈论或回答。但从他的论述中不难看出，他对欧洲各国在文艺复兴时期，学校的教学内容逐渐以希腊文、拉丁文以及希腊和拉丁的作家的作品代替宗教神学的内容这种变化，没有寻找原因，而对 18 和 19 世纪初期学校中逐渐以数学、物理、化学、博物、天文学等科学学科代替古典语文和文学学科这种变化，是因为产生了实证科学和实验科学，他说：“从 15 世纪以来，人类的理性已在实证的基础上改造了天文学、物理学和化学，而这些学科现在已构成国民教育的内容，成为国民教育的基础。”他还说：“随着新科学体系的建立，显然也要改造宗教、一般政治、道德和国民教育体系，从而也要改造僧侣阶级，因此，在一些主要学校里青年人主要学习新科学体系。”由此可见，圣西门把社会上出现了实证科学、实验科学的新科学体系看作原因，而学校随之出现了新的教学内容看作结果。这种观点是正确的。它代表了当时学校的教学内容适应生产、科学技术和社会的发展的需要而不断改革的进步趋势。在空想社会主义教育思

想史上,这样明确地谈论各种科学体系的发展与学校教学内容变革的因果关系,圣西门还是第一个。

六、关于儿童年龄分期

圣西门粗略地考察了人从出生到成年身心发展的过程及其相应的教育问题。他认为,个体的身心发展是逐渐地和不断地而且是非常缓慢地进行的。他把人从出生到成年的身心发展过程分作三个发展阶段:第一,从出生到7岁。他对这个年龄阶段儿童的身心发展情况和教育情况没有任何论述;第二,从7岁到14岁。他认为国民教育应从这个时期开始。在这个时期里,儿童的感情特征和记忆能力都得到突出的发展。在这个时期里,在对学生的全部教育中,教养的作用大于教育的作用。这就是说,在这一时期,在宿舍和学校负责监督学生行为的教师对儿童的影响,要大于对儿童进行教育工作的教师的影响。圣西门所说的“教养”是指除知识教学以外情感和道德方面的教育,包括如何做人,如何处理好人与人、个人与社会、国家的关系。圣西门非常强调“教养”的作用,认为假如有些儿童受过了完善的教育,但是没有受过任何教养;再假如,有一所学校学生受过很多教养;再假如有一所学校,儿童在这里可以听到各种优秀教师的讲课,但在课余时间不准学生同外界接触,以免学生分心。儿童由这样的学校毕业以后……将不会知道,为了过正确的社会生活,哪些知识是有用的;他们在人与人的关系方面,将没有任何生活经验;他们还必须学习很长时间,才能担当起某一项社会工作。圣西门的意见是对的,无论是道德教育还是科学知识的教育,都不能脱离实际。脱离实际的东西不会有多大用处的。他认为,在这个时期里,应当使儿童的身心方面的一切能力得到应有的发展;第三,从14岁到17岁。在这个时期,对学生进行教学的教师对学生影响特别大于监护人对学生的影响。人到21岁时,开始被看作成年人。人的智力发展水平和预见能力,一般均已达到不再需要社会对他们进行特别监护了。

从以上可知,圣西门对儿童年龄分期以及各年龄期的教育的论述是很粗略的,与前人比较没有什么新的独特之处,并且远不如他的同时代人欧文对这个问题论述得详细和系统。

七、关于道德教育

与历史上的教育思想家和教育家一样,圣西门也非常重视道德教育。

圣西门认为,道德的最高目的是改善人类的物质生活和智力活动,使人人获得精神幸福和物质幸福。如何达到这个目的?他认为应当通过对全体社会成员进行道德教育,以便在每个社会成员思想中牢固地树立“促使每个人提高生产的积极性和尊重别人的生产”的思想。具体的办法是:以基督教的道德作为道德教育的基础,即以“己所不欲,勿施于人”“人人皆兄弟姐妹”的训条教育大家,使大家互相帮助和关怀。但是,圣西门认为,光进行这种宣传教育,还是消极的做法,因为这些准则只有间接的强制性,甚至对个人来说,并没有什么强制性。因此,他建议向全社会宣布一条“人人应当劳动”的准则,这才是积极的做法。因为他认为“从事劳动的人是最幸福的人。所有成员都会有效利用时间的家庭是最幸福的家庭。闲散人员最少的国家是最幸福的国家。假如没有游手好闲的人,人类一定能够享受到他们所追求的一切幸福。《福音书》就谴责游手好闲的人”。圣西门在这里指出劳动教育是道德教育的重要手段,这是大多数空想社会主义的教育思想家所共有的一个特点。

在空想社会主义教育思想史上,圣西门与他的先驱者的不同的地方,在于他从宏观上论述教育问题较多,如他认为应当改革教育领导管理制度,把教育领导权交给国家科学院的成员,国家应多拨教育经费,以发展教育事业,教育的总目的是使人民得到精神幸福和物质幸福,因此,教育的内容是实证知识,即当时的各种科学知识等等。这也是圣西门在教育思想上超过他的先驱者的地方,因此成为马克思主义教育思想的一