



哲学研究论丛  
ZHEXUE YANJIU LUNCONG

Semantic field: the ontological interpretation of existence  
——a study on human behaviors dynamics

# 语义场：生存的本体论诠释

## ——人类行为动力研究

唐代兴◎著



中央编译出版社  
Central Compilation & Translation Press

湖南师范大学道德文化研究中心、中国特色社会主义道德文

Semantic field: the ontological interpretation of existence  
——a study on human behaviors dynamics

# 语义场：生存的本体论诠释

---

## ——人类行为动力研究

唐代兴◎著



中央编译出版社  
Central Compilation & Translation Press

## 图书在版编目 (CIP) 数据

语义场:生存的本体论诠释:人类行为动力研究/

唐代兴著. — 北京:中央编译出版社,2015.1

ISBN 978-7-5117-2392-5

I. ①语… II. ①唐… III. ①语义场—研究 IV.

①H030

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 259627 号

## 语义场:生存的本体论诠释

### ——人类行为动力研究

---

出 版 人:刘明清

出版统筹:董 巍

责任编辑:张丽辉 曲建文

责任印制:尹 珺

出版发行:中央编译出版社

地 址:北京市西城区车公庄大街乙5号鸿儒大厦B座(100044)

电 话:(010) 52612345 (总编室) (010) 52612363 (编辑室)  
(010) 52612316 (发行部) (010) 52612315 (网络销售)  
(010) 52612346 (馆配部) (010) 66509618 (读者服务部)

传 真:(010) 66515838

经 销:全国新华书店

印 刷:北京天正元印务有限公司

开 本:710毫米×1000毫米 1/16

字 数:469千字

印 张:27.75

版 次:2015年1月第1版第1次印刷

定 价:68.00元

---

网 址:www.cctphome.com 邮 箱:cctp@cctphome.com

新浪微博:@中央编译出版社 微 信:中央编译出版社(ID:cctphome)

淘宝店铺:中央编译出版社直销店(<http://shop108367160.taobao.com>)

---

本社常年法律顾问:北京市吴栾赵阎律师事务所律师 闫军 梁勤

凡有印装质量问题,本社负责调换。电话:010-66509618

谨以此书献给

生养我的那块

贫瘠而生生不息的土地

并以此纪念

家父诞辰一百周年

你的学术视野的广度和透视的深度，也每一步都比前一步有明显的突进，你的思维具有愈来愈明显的哲学特点。而我通观了你的研究之后，也愈来愈明确地感受到你是在建构着一门本体哲学。你在寻找和揭示世界之所以为世界、人之所以为人的那个最根本的根据，那个万生之源。你的语义学是哲学本体论，你的本体描述严谨而精彩。如果按照思维的类型说，你的探索主要是观念理性思维——这正是哲学思维的基本特点。更为可贵的是，你的理论已经体系化，是一种与自己的生存感相统一的体系化。能基于自己的生存感去探索，这在目前国内的哲学家中实在极少，你进入了这个境界。

——辽宁大学高凯征（1992—07—21 书信摘录）

唯一不会留下悔恨的征服，是我们对于愚昧无知的征服。

——拿破仑

从一粒砂子中看到一个世界，  
从一朵野花里窥见一片天空；  
你手心里掌握着无限，  
而永恒却贯穿在每一个小时之中！

——威廉·布莱克《天真的预言》

## 重读唐代兴《语义场：生存的本体论诠释》

思想在时间中获得形态，时间却并不为思想承揽信誉。没有真实意义的思想在时间中消失，而有真实意义的思想则又越超了时间。唐代兴写于24年前并于15年前出版的《语义场导论——人类行为动力研究》如今又修订再版，这再版本身就是这部书所表述思想的真实意义的证明，它超越了15年的时间跨度，况且这又是各类出版物驳杂不堪、各类思想话语众声喧哗的15年。

15年前，当唐代兴深思语言学与生存论话题，并为此博览群书的时候，西方的语言学热潮还没有在中国学术界形成波澜，生存论的思考也只是处于接受阶段，唐代兴却已深思着这类问题，而且把这一深思系统地表述了出来。这得力于他当时的学术敏感与勤勉思索，也得力于他的哲学秉赋——我相信人的秉赋是有先天差异的，但更相信后天的努力才使秉赋成为秉赋。15年过去，这些当年敏感而勤勉的学术结晶超越时间地证明了自己的真实意义时，它就更有深刻的思想价值。

唐代兴在西方语言学那里所体悟到的不仅是语言规则、语言结构与语言转换生成，也不仅是语词意义的结构问题和语词变化的历史原因问题，他更深刻地把握到的是形式化生存这一人类生存的本体特征及由此建构的一个逻辑严谨的思想体系。唐代兴以生存为逻辑起点认为人类生存就是形式化的生存，人既要把生存过程形式化于他的生存对象，在对象那里留下生存印迹，

他又要为自己的生存而形式化，在生存形式化中他面对并自觉自己的生存，使生存可以形式地传承，从而成为历史传承；同时，也使生存可以形式地交流，这是超越时空定性的现实交流。人的生存在形式化中成为生存的人，而形式化即符号化，语言是生存的符号化，人的各种可以感知的行为形式以及行为印迹，也和语言一样，是生存的形式化。

生存的形式化所以促成传承与交流的现实生存并因此成为现实生存，又总是因为它被历史生存与现实生存的意蕴所充实，这充实着生存形式的生存意蕴，即所谓语义。唐代兴由语言而及于语义的思考，不止于语言是语义的表达或传达，他强调指出，语义无所不在地规定着语言的生成，亦即语义规定着生存的形式化同时也就规定着生存。在这里，唐代兴深入到差异性生存这个层面，他指出，不同时代、不同民族、不同群体乃至不同个体的差异性生存，还差异于他们有各自的语言规定性，即不同的语义规定着不同的生存，不同的生成又形成不同的语义，这里有一种生存语义与生存相互作用、相互规定、相互生成的关系。不过，由于语义更是一种历史凝聚的产物，因为它对于现实生存而言，具有前在与潜在的历史规定性。

语义以“场”的形态存在并发挥作用，这是唐代兴语义场论的重要理论部分。他对语义场的存在形态作了4点概括，即“（1）语义场是一种普泛化的人类生存现象，它弥漫于人的生活的每一角落，笼罩、支配、滋生着人类此在生存状态和现实生活行为；（2）语义场是一种网络的深度性生存现象，每一个生活个体都无可逃避地为多种语义场所网络、笼罩和恃有；（3）语义场总是在相对稳定中流变不居，对于任何生活个体来讲，其思想、情感、行为的‘器质性’改变，都是恃有他的语义场流变的行为呈现；（4）人类是求交流和沟通的生命场，在任何人的场所，交流行为的成功与否都取决于语义场的沟通与否，语义场是人的思想、情感，行为沟通的前提，又是疏离人的思想、情感、行为的现实阻碍力量”（《语义场导论——人类行为动力研究》，第67页）。从唐代兴的语义场研究，能看出他重要的方法论特征，即突破了或超越了西方传统形而上学理性对于确定的、稳定的、静止的、封闭的研究对象的把握方式，而是在模糊性、动态性、变化性、生成性及敞开性上把握生存及生存的基本规定性。就此而言，唐代兴的哲思更富于中国传统智性。而且也还是在这一点上，他的语义场论对当下建构中国特色的哲学思想及哲

学主体性，具有重要的启发意义。

唐代兴的语义场论能够在语言学和生存论框架中体现出充分的哲思转换的灵活性与对于西方众多学说的批判性，一个很重要的原因在于他对自己的哲思主体性的坚持与开发。他的学术研究很少有近些年来不少国内学者对西方学说亦步亦趋、生搬硬套的倾向，他倾力开发与建构的是自己的主张，并努力使自己的主张建立在深厚的学识基础上。

15年过去了，唐代兴还像当年一样朝气蓬勃，充满学术热情，同样地勤奋，同样地乐于求索。他奠基于语义场论的思想已经延伸到他不断求索的其他领域，社会学领域、伦理学领域、美学领域等等。他的研究体现他学术视野的开阔与学术情怀的博大；而他的这套仍在建构的思想体系，又验证着他语义场论中很多观点的深度与不断生发的活力。

高楠

二〇一三年七月十四日

## 再版自序

本书写作始于1989年，成稿于1990年。1998年初版书名《语义场导论：人类行为动力研究》。从书名可以得知，本书所致思的基本问题，不是语言学问题，而是一般哲学问题：语义场构成了人类行为的动力。本书所思考者，就是人类行为的最终动力是什么？或者说，语义场构成人类行为的动力何以可能？

有关人类行为的动力问题，其实是一个本原问题。本原问题，是一个基本的哲学问题，哲学的诞生，就以它为最初的问题呈现形态。本原问题虽然直接关切的是世界的基始问题，即世界之为世界、人所以为人的那个最根本的根据，那个万生之源的问题，但它却直接地牵涉出生成问题和本质问题。换言之，生成和本质构成了本原之内外表里两个方面：本质问题是本原的内在规定性问题；而生成问题却是本原的敞开方式和敞开功能问题。

仅一般意义上讲，生成问题实质上是一个动力学问题。生成的动力学问题涉及两个方面：一是生成的主体性问题，即生成由什么发动？或者说生成的原动力是什么？二是生成的方式问题，即生成以什么方式而敞开？这两个问题恰恰是本原的自身问题。比如，古希腊早期的米利都学派、毕达哥拉斯学派、爱利亚学派的共同主题，就是对本原问题的最初拷

问。此三大学派对本原问题的探讨所呈现出来的基本观点虽然各不相同，但他们都认为本原不过是一个具体的实体，具象的实体或抽象的实体。前者如米利都学派的“水”本原论、“气”本原论，以及沿着米利都学派路子走的赫拉克利特的“火”本原论等；后者如毕达哥拉斯学派的“数”本原论，或者爱利亚学派的“存在”本原论。这种具体的实体本原论中的生成主体是其具体的实体，它的生成方式就是局部动力学方式。

这种以具体的实体主体论和局部动力学为基本内容的哲学思路，在古希腊前期得到明朗，后经过柏拉图、德谟克利特、亚里士多德等人的努力，构成了西方哲学的本原论传统和生成论传统。这种传统发展到20世纪，分析哲学思潮和现象学思潮仍然在以不同的表述方式表述着它的新生与魅力。

由具体的实体主体论和局部动力学为基本内容所形成的原本论、生成论和本质论思想，最终演化出二元分离的类型化认知模式，奠定起工业文明的哲学基石，并构成推动人与自然、人与地球生命、人与社会，以及人与内在自我走向彻底的分离道路的最持久不衰的动力。本书所致思的出发点就在这里，即通过对具体实体主体论和局部动力学的原本论、生成论、本质论思想传统的反思性检讨和审查，来尝试性地重构一种以整体实体主体论和整体动力学为基本构成的新的本原论、生成论、本质论：世界的本原是生存语义场，由此生存语义场，构成了人类行为的整体动力。这种整体动力学思想是融通局部动力于自身的生成论思想。

此次的修订再版，将其书更名为《语义场：生存的本体论诠释》，其基本考虑有二：一是使书名的直观语义更明朗一些，其主观愿望是希望尽可能不给读者造成理解上的误会，即本书不是语言学或语言哲学，虽然本书致思的出发点是语言并融进了对语言的哲学反思（参见导论部分）。二是借此强调本书的基本主题：是对本体论问题的重新诠释，即在重新诠释中创构新的本体论蓝图。

此次修订，并没有做实质内容方面的修改，全书的基本观点、基本思想、基本框架和篇章结构，都没有改变。这并不是说本书的所论及的基本观点、基本思想以及表现出来的理论主张就没有问题，恰恰相反，其中许

多已经论述到的或本该论述却没有论述到的，在本人其后的二十多年后续性致思与追问进程中，已经发生了很大的变化，甚至本书的有些看法和思考在今天的认知判断下已经显得或幼稚或浅薄，但在整体上却仍然有意识地想保持原状。我之所以要这样做，不是自己没有能力来修正它，而是想保持 20 多年前的思考的本原状况，这出于两个方面的考虑：一是人的认知始终是向前的，如滔滔海浪一样，每一波后浪都是由其前浪所生成，哪怕是后浪比前浪更大、更有推动向前的张力，但离开了前浪，永远没有后浪。所以，尊重过去的思考，哪怕过去的思考是幼稚的甚或至于是错误的，才是我们今天的更新的或者更正确的思考的绝对前提和原动力因。二是人的认知可以前进，思想可以进步，但历史不可更改。语义场问题，是我对生态理性哲学的最初的一次系统的思考，正是通过这一次“无知者无畏”的思考行为，才开启了我后来的致思道路。换言之，我对生态理性哲学的全部思考，都源于语义场，源于对语义场的致思所形成的独特视野、思想、方法的激励与鼓动、引导与超拔。这是我之所以要尊重它的本来面貌，并尊重它的自身的历史性存在的根本考虑。

虽然如此，本次修订却在篇幅上增加了 10 万字有余。这是基于两个方面的弥补：一是语言表述的缺陷的弥补。在 26 年前，本人的语言表述相对今天，显得激情有余而纯熟不足，而且许多语句往往把复杂的语义贯注其中，具有思维体认上的大跨度性，由此形成理解上的困难。此次有必要尽可能解决这种由于认知上的不成熟所造成的表述上的幼稚，并因此幼稚的表述而导致的理解上的困难，所以不得不将初版中存在的一些大跨度的语句，予以语义连贯和逻辑推论上的具体表述，这样一来，篇幅的拉长就成为必然。二是有些地方本应该讲得更清楚一些，论述得更具体和充实一些，但由于当时的思维认知的局限，往往只能草草收笔。对这些内容，此次修订尽可能做力所能及的具体充实。

通过如上两个方面的具体内容的充实，并没有使本书的致思达到理想状况，并且在宏观思路和逻辑结构不变的情况下，也不可能从根本上达到理想的状况。本书之所以在不改变书中的基本观点、基本思想、基本框架和理论蓝图的前提下进行具体内容的充实，是因为本书所致思的主题，今

天仍然是前沿性的和最基本的哲学问题。更重要的是，本书致思语义场问题本身所形成的理论图景中，贯穿了如下基本认知，这些基本认知恰恰应该构成人类良好存在的思想源泉。具体地讲就是：语义场思想作为一种融通局部动力的整体动力学思想，是彻底消解二元分离的类型化认知模式的思想，是拆除人类精神探索的学科阻隔之墙的生态整体论思想。也就是说，语义场思想本质上是一种生态整体论的新哲学思想。这种生态整体论的新哲学思想包括了如下方面的重要认知与思考：

首先，语义场作为一种生态整体论思想，其得以生成的前提性认知就是：世界是以整体的方式而存在的，人亦是以整体的方式而存在的，所以，人是世界性的存在者，生命是世界性的存在者。

其次，人作为世界性存在者，他以世界的方式而存在的具体表述，就是人、社会、地球生命、自然（包括地球和宇宙）四者的共在互存、共生互生。因而，人、社会、地球生命、自然之共在互存、共生互生，构成人的基本存在方式，也构成社会、地球生命、自然的基本存在方式。

其三，人、社会、地球生命、自然四者的共在互存和共生互生，之所以构成了人、社会、地球生命、自然四者最基本的和最根本的存在方式，其内在的原动力恰恰源于人、社会、地球生命、自然四者均内蕴含着一种亲生命性的价值取向和意义取向：亲生命性，构成了人、社会、地球生命、自然四者的内在本质，亦是人、社会、地球生命、自然此四者得以获得共在互存、共生互生关联的原发构成因。

其四，在人、社会、地球生命、自然共在互存、共生互生的大存在框架下，其符合宇宙律令、自然法则、生命原理和人性要求的存在准则，不是人为自然立法，而是“自然为人立法，人为自然护法”。

如上认知和思想，恰恰是语义场本体论的基本思想。这一基本思想指向存在的敞开，必然产生生境主义的形而上学理论、美学思想、伦理学思想、政治学思想和教育学思想。对这五个维度的生境主义思想的致思与追问，构成本人自语义场理论之后 20 多年来探讨的基本内容。然而，自 1990 年以来，本人对生境主义的形而上学问题、美学本体论问题、伦理学问题、政治学问题、教育学问题的致思及其理论创构，都是以语义场理论

为思想资源和方法论资源的。反过来讲，20 多年来，本人对生境主义的形而上学问题、美学本体论问题、伦理学问题、政治学问题和教育学问题的致思及其理论创构，又都是分别从不同方面对语义场本体论的进一步追问与探讨。因而，本书的张力体现在其后续性的系统追问与创构进程之中；本书所呈现出来的全部问题与局限，构成了本人后续性的系统追问与创构的动力源泉。

2013 年 6 月 3 日于狮山之巔

## 初版序一

我与本书作者没有见过面，迄今仍然仅是文字交往。还在几年以前，他把写作的书稿陆续寄给我，希望能够听到一点意见。老实说，我这个从事哲学教学和研究多年的专业工作者，并非有关哲学领域的问题都提得出“意见”。他所思考和研究的问题，就已远远超出了我的“业务”领域。我知道他是一位青年学者，而且也不是在什么大学里专门从事哲学专业工作的。但我发现，不但他思考的问题超出了我和与我一样从事多年哲学研究的许多人的思考范围，而且思考的角度、思考的方式也没有像我们所受到的那种固定模式严格限制的痕迹。正是由于他思路开阔，思辨能力很强，而且看来基础相当扎实、知识面相当宽广，所以才能闪现出许多新颖的思想而为我们这些专业的老学者所不及。至于他在从事本职工作之后，出于对哲学之爱的那种执著的追求和写作的顽强精神，更是难能可贵的。所以，我虽拿不出具体的意见，但我愿意支持他、鼓励他。我坚信他的劳作终会结出有益的果实，甚至可能对于改变我国哲学理论研究单一、狭窄、落后于时代发展的状况作出他的一份贡献。

果然，他的两本著作已先后在香港出版，现在，又奉献出这部《语义场导论》（此乃本书初版时的书名——作者注）新著。

语义问题，按照通常的理解，只是语言学研究的内容，甚至语言也被

看作只属于语言学家才会去关心的问题。这种认识是由传统的狭隘观念造成的。按照传统哲学的观念，语言只是人们相互交流的一种工具，属于意识的物质外壳。所以传统哲学注重研究意识的内容问题、认识的逻辑问题，却不大去研究语言问题。进入 20 世纪以来，人们才转变了这种狭隘的看法，逐渐发现语言既同人的行为活动直接相关，也同人所生活的外部世界有着密切的联系。这就是现代哲学研究发生的所谓“语言学转向”。

其实，语言决不仅是人们之间的一种交际工具。语言活动作为人所特有的一种活动，也可以说就是人的一种存在方式。人们关于所处世界达到的思想认识不但只有通过语言才能表达出来，这种思想认识的成果也只能积淀于语言形式之中。人们怎样运用语词去表述事物，在这种语言结构中也表现着事物的某种结构。事物存在于人的意识之外，它却表现于人的语言之中。因为对人而言的世界决不只是一个实物的世界，而且，甚至更重要的，还是一个意义的世界。实物世界只是对人的一个潜能世界，只有当它转化（首先通过实践的活动）为对人的意义世界，才是属于人的现实世界。语言世界在这一意义上也就是属于人所有的世界，是人直接活动于其中的世界，是已为人所把握到的世界。对人而言，世界总是语言化的世界，人的生存行为也始终是语言化的行为。

人是一种多义性的存在，人的生活是多层面的生活，人也创造出了属于人所特有的多种多样的存在方式。从人活动的每一个层面和每一种方式中都可以反映出它的全体性的内容，这些对于人的自我认识都具有重要的意义。要具体地把握具体的人，这许多不同层面和形式的了解都是不可缺少的。语言的研究不限于语言学的意义就表现在这里。它是了解和把握现实的人所不可缺少的一个重要方面。过去，我们常常难以避免对人的抽象化了解，原因之一就是研究人的理论过于单一化了，同时又把他的许多存在形式脱离开人这一主体而只限于技术性的研究。我觉得唐代兴这本书的价值首先就表现在这里。它从语义这个角度去研究人和人的活动世界，在我国应当认为具有填补空白和开拓性的重要意义。

本书提出的新概念是“语义场”。“场”，原本是物理学用以描述处在时空相互作用中存在形式的概念。现在用到了语义中，听起来有点奇特。

其实，正是在这里表现着本书观察和论述语义问题的一个新的视界。作者使用这一提法，是想要根本改变我们按照传统观念而形成的对语言的看待、对文化的看待、乃至对生活的看待，试图藉此重新确立并构建我们对生活的整个价值观念体系。

按照作者的观点，语义问题不仅仅是语言学问题，同时也是一个生活问题。语义笼罩着生活的各个领域，生活呼啸起各种色调的语义；人伫立其中，既创设（开拓、丰富）了它，又为它所创设（丰富、制约）。在这一意义上，语言便同人的生活行为统一了起来。“语言即生命运动及其形式化产物的总和”（本书第六章）；而语义则是生活的语言行为，或语言化的生活行为。

从语言入手切入人类行为，语义问题在作者看来就有了符号的和生存的两个层面的含义：前者是语言的符号语义，又称语言的语词语义；后者是语言的生存语义，它是人类生活行为的动力性语义，制约并支配着人的语言行为的语词语义。迄今各种形式的语言学主要是语词语义的研究，而作者注重的则是生存语义的研究。生存语义是人的生活行为状态；而人的行为总是同一定时间和空间中的对象相涉的。生活行为最终不过就是人与对象的现实关系状态，而生存语义在这里则属于这种现实关系状态的隐含形式。所以，作者便以“场”名之，叫做生存语义场，简称语义场。语义场是作为人类行为的动力机制而在人的生活中起作用的。在这里语义即能量，语义场即能量的聚集和播散场。由于人的生活行为都是语言行为，语义场便成为一种无形的生命力量，不仅直接统摄着人的生活行为，制约着个体的语言角色特征，而且通过它把人、生命、行为与自然、社会、文化、个体融铸成一个形式化的统一体。因而语义场对人不仅具有生态学的意义，同时也具有了价值尺度的意义。

这样的思考无疑是很新颖，甚至具有独特性的。我现在很难对它的内容作出确切的概括，对它的理论意义作出恰切的评价，甚至会对其中的许多见解提出这样那样的一大堆疑问。因为，它所表述的理论内容不只是大大超越了我们业已习惯的“哲学”观念，而且也难以把它归类于现有熟知的任何学科中去。我所以还要为之引荐，因为在我看来，不论我们存在多