

崔锁江

著



论语

的整体结构新解



中国言实出版社

论

中国书画的审美特征

崔锁江 著



论语

的整体结构新解



中国言实出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

《论语》的整体结构新解 / 崔锁江著. —北京 :
中国言实出版社, 2014. 10

ISBN 978-7-5171-0837-5

I. ①论… II. ①崔… III. ①儒家②《论语》—研究
IV. ①B222.25

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 218935 号

责任编辑: 少 云

出版发行 中国言实出版社

地 址: 北京市朝阳区北苑路 180 号加利大厦 5 号楼 105 室

邮 编: 100101

编辑部: 北京市西城区百万庄大街甲 16 号五层

邮 编: 100037

电 话: 64924853 (总编室) 64924716 (发行部)

网 址: www.zgyscbs.cn

E-mail: zgyscbs@263.net

经 销 新华书店

印 刷 三河市天润建兴印务有限公司

版 次 2015 年 1 月第 1 版 2015 年 1 月第 1 次印刷

规 格 710 毫米×1000 毫米 1/16 20.5 印张

字 数 402 千字

定 价 46.00 元 ISBN 978-7-5171-0837-5

序 一

北京工业大学耿丹学院一直重视图书馆建设和弘扬阅读精神。学院领导与教师都在大力倡导大学生的阅读习惯。这几年以来，阅读已经渗透到课堂、读书沙龙、名师讲堂、借阅数量统计等活动。我认为，阅读是大学生在课堂以外进行学习的重要途径和形式，阅读是一种优雅的生存方式。针对“屏时代”、读图时代造成的知识碎片化，我们的大学生仍然需要进行以书籍为载体的深度阅读。书籍阅读越来越成为衡量一个国家和学校文明程度的重要标志。

在去年秋天的一次读书沙龙活动里，崔锁江老师提出，《论语》的语录看似散乱无序，但却存在一个较为严谨的整体结构，并进行了论证。当时在场的诸位老师和同学都分享了各自的阅读体会，而且在这个问题上争论得非常热烈。王晓彬博士列举了整个《学而》篇，并从古文献学角度捍卫了章句训诂的古文经学精神。其他老师认为《论语》的阅读可以有多种方式，从整体结构上研究《论语》可算作是一种崭新的思路。读书沙龙结束以后，学院接着开展了“一字一句读经典”的讲读活动。他们几位老师每周义务给同学们讲经典。邱伟老师主持《世说新语》的讲读，李杜老师主持莎士比亚戏剧的讲读，崔人元老师主持《金刚经》的讲读，崔锁江老师主持《论语》的讲读。他们的讲读活动都收到了一定的效果。大部分同学能够坚持参加讲读活动，并在课余时间长期坚持阅读习惯。师生都获得了进步。

读书沙龙上讨论《论语》的热烈氛围说明经典阅读仍然是大学核心价值之一，同时也说明经典研究仍然大有可为。我当时特别强调研究学问一定要有客观理性精神，才能真正实现中国文化的现代转型。追求理性是基本的学术精神。我们要改变不讲逻辑、不讲理性的习惯。我们知道，虽然孔子生活在两千五百多年前春秋时代，但那时的中国古人已经表现出了高度的理性与智慧。本书正是使用了逻辑思维与系统论的研究方法，其思路符合现代学科的科学化、体系化、逻辑化的学术发展要求。

目前全社会深入开展了“弘扬中国传统美德，培育社会主义核心价值观”的宣传教育活动。弘扬中国优秀传统文化必须有经典依据，否则单纯的理念式的提倡不足以深入持久地完成“立德树人”的任务。研究《论语》对于今天人们弘扬



中国传统文化具有重要意义。但是，现代中国人读经典不能采取复古主义态度，而是要用怀疑论证式的理性精神。

本书试图用客观理性的逻辑思维探究《论语》的整体结构和逻辑思想体系。这不是简单地给孔子穿上西装了事，而是要用“核磁共振”、做CT的方式发现《论语》这本书的骨架。推而广之，崔锁江老师实际在思考这样一个问题——中国人到底有没有逻辑思维？中国人的逻辑思维是如何展现的？我想，本书的出版或许能够给人们提供一些有益的启发。

本书的出版得益于他在长期的教学实践过程中尝试把马克思主义理论与中国传统文化结合起来，使思想政治理论公共课富有中华文化色彩。马克思主义理论的知识背景和中国哲学专业的学术训练为他提出《论语》的逻辑结构提供了可能性。当然，本书提出的观点有待商榷，有些论证还有不充分的地方，还有待读者和学者们的质疑。我相信，作者也会虚心接受各方意见与商榷。虽然，本专著有种种不足，但我认为，年轻人创造的热情与勇气我们应该保护与提倡，也希望本专著能够对该领域的学术研究起到抛砖引玉的作用。

院长 谢强 教授

2014年10月

序 二

研究孔子思想，主要材料来源有下面几类：1.《论语》，孔子及弟子的言行录；2.《春秋左氏传》《史记》等史书及诸子书中的相关记载；3.《五经》及其解说，《五经》传说经孔子删定，并在其中赋予微言大义；4.后世关于孔子及其家族的记载，如《孔子家语》《孔丛子》等。《春秋左氏传》等史书及诸子书中的相关记载，这一类材料少，而且很多是“重言”“寓言”。《五经》与孔子的关系扑朔迷离，是否有关、有多大关系，都尚待研讨，《五经》解说类多有关于孔子的记载，但很多是儒学群体的集体智慧挂在孔子名下。《孔子家语》《孔丛子》等多为后世子孙的渲染，“康圣人”康有为活着的时候就编造历史神化自己，更不要说圣人的后世子孙了。所以，严格地说，研究孔子思想舍《论语》皆非大道。

《论语》是研究孔子思想的基本材料，但现存《论语》的各种版本却都是历史中的产物。《论语》何人、何时编成，学术界有各种不同说法，早期的《论语》版本，像西汉末年“乡愿”大儒张禹所编的《论语》定本和东汉末年轻学大儒郑玄所注的《论语》都只剩残篇，我们今天能够见到的系统的《论语》版本是何晏的《论语集解》，而近年出土的河北定州八角廊汉墓竹简本《论语》内容只有通行本的一本，并且在文字内容、编排次序上与通行本多有差异，这就为理解《论语》的本来面目带来困难。这里，我们可以用《老子》一书来作个比较，传世的《老子》版本有王弼本、河上公本和傅奕本，而现代新出土的又有郭店楚简本、马王堆帛书本等，这就为了解《老子》成书及其本来面目提供了多维的参照系，刘笑敢教授著有《老子古今》一书，通过《老子》版本的比较，揭示出“版本的歧变、文本的改善、文本的趋同”等古代文献流传中存在的普遍现象。《论语》在两千多年的流传过程中所发生的版本上的改善、趋同等现象较之《老子》应该是有过之而无不及，我们今天所读到的《论语》是一个历史的版本、一个圣人光环下的版本，这是我们研究孔子和《论语》需要树立的前理解。

以现存《论语》为依据讨论其整体结构，这是本书的核心观点。要讨论《论语》的整体结构，首先会面临一个问题，即究竟是讨论《论语》中所蕴含的孔子思想的体系结构，还是讨论《论语》编纂者的思想体系结构，如果说是前者，则这个思想体系结构是孔子的，如果是后者，则这个思想体系结构是编纂者的，尽



管编纂者会认为自己的思想体系结构与孔子是一致的，但两者之间的差别需要提出来。本书的作者在自序中感叹，两千多年来《论语》编纂者的智慧郁而不彰，表明是要就《论语》编纂本身立论，揭示其内在的整体结构，对此我是赞同的。本书作者对前人关于《论语》是否具有整体结构的各种说法作了综合辨正，认为《论语》确实有自己的整体结构，并就其整体结构作出了自己的梳理。

本书作者在前言中提出，探索《论语》的整体结构也将会促进儒学的逻辑化、体系化，从而推动中国传统文化现代化的顺利进行，这一点也是我一直在考虑的话题。中国哲学有悠久的历史传统，但却是一个20世纪才建立起来的现代的学科，是真正古老而年轻的学科，在中国哲学的建构过程中，西方哲学始终是根本的参照系，这其中既有概念的“格义”、问题的趋同，但更根本性的影响发生在体系的移植上，在近现代的儒家哲学研究中，最主要的方式就是用西方哲学的体系结构来整理中国传统学术思想材料。如果不能梳理清楚中国传统哲学的内在体系结构，那么中国哲学的主体性就难以真正挺立，而真正意义上的中、西哲学比较也难以深入进行。《〈论语〉的整体结构新解》一书在这方面有所尝试，这是很有意义的。

本书以对《论语》整体结构的梳理为基础，进一步对《论语》文本的义理作了新阐释。近现代以来关于《论语》的注解本、翻译本已经很多，有站在史学立场上的，也有站在哲学立场上的，有批判解构的，也有同情理解的，有研究高深学问的，也有通俗励志的，真可谓百花齐放。本书作者在后记中认为现代学术界对《论语》的诠释水平大大低于西方的神学诠释学，这一点我也有同感。我曾经有一个比喻，这就是把儒家的《五经》《四书》对应于西方的《旧约》《新约》，从这样的视阈来看，虽然近现代关于《论语》的研究著作已很多，但我觉得还不够。我设想将来的《论语》研究不仅应该有整体性的，还应当更加具体细致，可以是《论语》某一章的专门研究，也可以是《论语》中某几段话甚至是一段话的专门研究，宏观、中观、微观相结合，也许才有可能更加接近事情本身。

本书作者本科学习心理学，后从我攻读中国哲学专业的硕士研究生，毕业后在高校从事哲学社会科学的教学、研究工作，勤奋好学，思路开阔，在儒家哲学方面具有扎实的专业基础和浓厚的研究兴趣。本书体现出作者的创新思考和细致的研究工作，虽然在整体结构梳理和具体辞章阐释上难免有不周全之处，但总体而言能做到言之有据、言之有义。希望作者以此为基础，大胆假设，小心求证，在儒学和中国传统学术思想研究上取得更多好成绩。

李祥俊

2014年7月

自序

孔子删定五经，是中国上古文化的集大成者。经学在汉代确立了思想统治地位。五经直到宋代一直作为经典的核心。汉唐经学尊之为周孔之道。韩愈与之后的宋代诸儒在道统上接续孟子、弘扬四书。宋明儒家逐渐实现了从五经到四书的经典范式转换。四书体现了孔子、曾子、子思、孟子为代表的先秦儒家思想，被后世称为孔孟之道。孔子在儒家道统中处在关键的位置上。研究孔子思想最主要的依据是《论语》。《论语》由此成为儒家最基本的经典，在五经四书当中的地位非常特殊，是经中之经。然而《论语》的整体结构和思想体系却没有得到很好地阐述。儒学对《论语》思想体系的疑义集中在仁礼之争。儒家对《论语》整体结构的疑情不够重视，其水平没有达到孟荀、今古文、朱陆、汉宋等争议，往往被忽略。黑格尔认为：“真理只有作为体系才是现实的。”（《精神现象学》上卷，商务印书馆1979年版，第15页）所以，研究《论语》的整体结构和思想体系对于儒学规范化、科学化、现代化具有重要意义。

四书五经都有各自的思想体系。《尚书》是上古的文诰。《周礼》是一个完整的制度设计。《礼记》具有论文性质。《诗经》是诗歌总集。《周易》是高度体系化的经典。《序卦传》直接说明了六十四卦的前后顺序。《程氏易传》的一大创新就是重新序卦。《大学》被朱熹总结为三纲领、八条目的思想体系。《中庸》也提出了性、道、教的思想体系。《孟子》也有编辑的痕迹。只有语录体的《论语》没有被梳理出整体结构与思想体系。

两千多年来，《论语》的整体结构与思想体系并没有成为通识定论。历代的经学大师只是略论了若干篇的大意。后来学者专攻章句，放弃了对整体结构的探索。世人眼中的《论语》只是孔门言行语录的杂乱凑泊，而不认为存在体系化的编纂。《论语》编纂者的智慧郁而不彰。现代人则打乱篇章次序重新编纂孔子语录。悲夫！南怀瑾先生较早认为《论语》存在整体结构。杨朝明先生概说了各篇主题，并承认有整体结构。一大批学者论述了《论语》篇主题、篇序与整体结构。以整体结构诠释《论语》的趋势也越来越清晰了。本书提出《论语》的整体结构是建立在对原始语境、编纂语境、现代阅读语境的分析之上。

第一，原始语境存在于语录发生的真实情景。孔子生活在春秋时代的鲁国。

这段历史构成了本书所要追诉的原始语境。在原始语境中，孔子提出过“智仁勇”、“志于道，据于德，依于仁，游于艺”等具有明显建构痕迹的思想体系。相对于孔子的思想体系与原始语境，本书更关注《论语》编纂语境。

第二，编纂语境是孔子弟子和再传弟子编纂《论语》的过程中企图以内圣外王的思想体系以及各篇主题对孔子语录的选择。编纂者虽然距孔子去世不远并力求保持原始义，仍不免有美化孔子的嫌疑以及对孔子的众多语录进行遴选的裁量权。西汉儒生在《论语》流传过程中又再次有所剪辑，于是有了齐论、鲁论、古论之别。需要注意的是：本书提出的《论语》整体结构绝对不是孔子的思想体系，更多地体现了编纂者的巧妙构思。《论语》编纂者面对上百条几千条各有所记的孔子言行语录，必然要整理、修辞、择优汰劣，按照一定的主题分类划篇。假如是胡乱编排，一个粗通文字的人都可以做到，何必诸大弟子共同“撰定”呢？值得注意的是《论语》中有若干章句与孔子无关，编纂者直接出场的意味非常明显。

第三，阅读语境是后世注家与读者理解《论语》语录必然带有该时代的知识背景。后世读者肯定会以自己的知识背景去理解语录和孔子。不同的时代有不同的阅读语境。何晏、朱熹分别具有魏晋玄学与宋明理学的语境。本书的阅读语境是以中国哲学为代表的现代思想体系。

本书通过现代阅读语境提炼语录的引申义，并以引申义构建编纂语境中出现的整体结构和思想体系。中国哲学与现代学术所造成的阅读语境提供了探析原始语境和编纂语境的可能性。离开了现代话语体系，《论语》的整体结构反而无法被识破。所以，本书书名中的“新解”二字并非多余，《论语》的整体结构建立在中国哲学阅读语境对语录强力诠释的基础之上。

本书前言综述了《论语》整体结构的研究成果，概说了《论语》的整体结构，把《论语》的整体结构定义为《论语》的思想体系。内圣外王是《论语》整体结构和思想体系的核心，构成了儒学规范性的实质。本书前言前瞻了论语学对四书学与经学的超越。本书正文则逐篇逐章地诠释了《论语》的整体结构，在体例上形成了四个内容。

第一个内容是概说。篇中概说是对《论语》整体结构的具体分说，对各篇主题进行一定的揭示。各篇主题相当于理解《论语》整体结构的编纂语境。各章句在编纂语境下具有了原始义之外的引申义。

第二个内容是分节。笔者运用中小学语文课“给文章分节”的习惯把各篇的章句划分为若干小节。《论语》各篇的章句具有线性逻辑顺序或有一定的并列关系。本书把相邻几个章句概括为一节，每一节有一个分主题。各篇主题包含了若干节的分主题。分主题再统合各章句。篇主题、分主题、各章句的逻辑体系构成了篇内结构。



第三个内容是考辨。本书从整体结构出发对历代注解加以整合。章句的考辨训诂是旧经学的基本方法。笔者考辨了原始语境下的原始义、编纂语境下的编纂义、阅读语境下的引申义。在遵从引申义服从原始义的原则下，本书尽量减少强矫的情况。

第四个内容是新解。本书用中国哲学与现代话语提炼引申义，服务于整体结构的诠释。本书的新解试图达到现代话语体系所含有的逻辑化、概念化、学理化等要求。白话文译注经典越来越趋向于思想体系化，不仅仅是直译。

本书极力摆脱“就章注疏”的旧窠臼，探索“依篇注解”的新途径。相比于“经世致用、六经皆史、微言大义、实事求是”等角度，整体结构的诠释方法更符合“一以贯之”的宗旨。二程曾多次一针见血地从整体上把握经典，对《庄子》《中庸》等立论精辟。程颐曾提到：“看一部华严经，不如看一艮卦。经只言一止观。”从整体结构诠释《论语》也符合程朱理学的理一分殊之旨。需要说明的是，中国哲学认为世间万物都有普遍联系，如果对任何一章进行异常丰富地联想，都可能产生与《论语》整体结构的联系。《论语》毕竟是古人作品，不可能做到现代论文式的严谨的整体结构。各篇当中可能存在与主题有所偏颇的章句。如果一篇当中百分之八十的章句符合篇主题，我们就应当认为编纂者的意图达到了。这需要读者以严谨的科学精神加以审视。

古典经学分为经、传、记三个层次。汉儒有家法、师法之说。程树德的《论语集释》在体例上有考异、考证、集解、古注、别解、余论、发明等形式，十分繁琐。其他译注《论语》的作品都有原文、考辨与新解三种最基本的形式。原文相当于经，考辨相当于传，新解相当于记。李泽厚先生的“译、注、记”体例带有普遍性。单纯的白话文直译容易减杀原始语境，容易丧失概念的哲学意蕴。所以，本书没有进行直译，而更注重引申义。《论语》的整体结构更多借助于引申义才得以关联起来。

本书提出的《论语》整体结构与新解可以算是对中国传统文化现代化的尝试，尝试距离实现还很遥远，希望《论语》研究的同行学者多多指正。本书在写作过程中冒昧地引用了众多学界前辈的观点，存在断章取义之处，希望各位前辈们宽容谅解。由于笔者阅世不深、学力有限、慧浅障重，本书在考辨与新解方面多有错误，希望大家痛下针砭、指点迷津。

崔锁江

2014年9月



图解《论语》的整体结构

上编：内圣学	下编：外王学
学而第一——为学	先进第十一——人才
为政第二——工作	颜渊第十二——仁政
八佾第三——制度	子路第十三——君道
里仁第四——仁者	宪问第十四——臣道
公冶长第五——教育	卫灵公第十五——绅道
雍也第六——做事	季氏第十六——权臣
述而第七——道论	阳货第十七——小人
泰伯第八——君德	微子第十八——隐士
子罕第九——心性	子张第十九——学统
乡党第十——气象	尧曰第二十——政统

题咏《论语》的整体结构

论语上下二十篇，汉宋渺茫到时贤。半部论语治天下，试看今朝谁能言？
四书集注八百年，居敬穷理得真荃。阳明悟道龙场驿，方解夫子道与玄。
一以贯之成大观，来龙去脉说本源。内圣外王是一体，为学为政君子禅。
两千年来有流传，遍注群经也枉然。无极真空生妙有，尽心知性与知天。
忧道不忧贫中餐，删定六经转弥坚。修齐治平非易事，不见经传载危言。
克己立人寄百年，诲人不倦为希贤。吾日三省吾身矣，克己复礼归仁焉。
天真懵懂一少年，敢学楚狂来问难。天何言哉子不语，常道无名法自然。
觉悟大事有因缘，保任良知未化前。别猜隐喻显密意，春华秋实漫关山。
过涉灭顶秋水残，望洋兴叹子在川。饱食终日空记忆，无所用心失语焉。
舍之则藏汝有是，用之则行吾道宽。英雄得言须尽意，才子笑傲作笔谈。
演易春秋思说难。潜龙勿用奈何天。章句义理已往矣，实学疑古考据诠。
周公再复烹小鲜，读罢方觉无门关。六爻发挥无余蕴，神妙万物在知言。



目 录

序一	甘德安 1
序二	李祥俊 1
自序	崔锁江 1
前言	1
一、对《论语》整体结构的研究综述	1
二、概述《论语》的整体结构与思想体系	5
三、《论语》整体结构的研究意义	10
学而篇第一	17
一、内圣学	18
二、外王学	21
三、功夫论	24
四、境界论	27
为政篇第二	30
一、工作的内容	31
二、工作的原则	34
三、工作要知人	36
四、工作的智慧	37
五、工作的组织关系	38
六、工作的思维方法	39
七、工作要发动群众	41
八、工作要靠变革与坚持	43
八佾篇第三	45
一、制度的破坏与挽救	46



二、对待制度的三种态度	48
三、制度的稳定性与变动性	49
四、制度的价值	51
五、制度的具体化	52
六、制度的规范性	55
七、制度精神	56
 里仁篇第四	 58
一、仁者的智慧	59
二、仁者与善恶	60
三、仁者与超越	61
四、仁者的志向	64
五、仁者的方法	66
六、仁者的责任	67
七、仁者的功夫	69
八、仁者的交往之道	70
 公冶长篇第五	 71
一、教育的基本手段	72
二、教育的目的	74
三、教育必须因材施教	76
四、教育的内容	78
五、教育成败的案例	80
六、教育的不同结果	83
七、教育的根本在于内省和自学	86
 雍也篇第六	 87
一、做事的三个环节	88
二、做事不能吝惜钱	89
三、做事的机遇与准备	90
四、做事的几种失败	91
五、做事需要人才	93
六、做事要正直	94
七、做事要高明	95
八、做事有空间	97



九、做事要靠智慧和规矩	98
十、做事成功的三个基本原则	99
述而篇第七	101
一、儒家论道	104
二、儒家行道	107
三、儒家学道	112
四、儒家传道	118
泰伯篇第八	123
一、领导者的基本素质	124
二、领导者的精神状态	127
三、领导者如何对待下属	128
四、领导者如何看待权位	130
五、领导者的工作节奏	131
六、领导者的核心职能	133
子罕篇第九	136
一、心性修养的本体论	138
二、心性修养的境界论	143
三、心性修养的功夫论	146
乡党篇第十	150
先进篇第十一	155
一、人才的基本特征	156
二、人才的境遇	161
三、人才的成长过程	165
四、人才的成就	169
五、人才的最高标准是圣贤	173
颜渊篇第十二	177
一、仁学	178
二、仁政	183
三、仁者政风	188



四、仁道与友道	193
子路篇第十三	195
一、领导者的基本业务与素质	196
二、领导者的政治策略	201
三、领导者的政绩时效	203
四、领导者的公共精神	205
五、领导者的政治技巧	208
六、领导者的人才观	209
七、领导者的组织关系建设	211
八、领导者的工作状态	212
九、领导者的军事才能	213
宪问篇第十四	215
一、干部的职业道德	216
二、干部的言行	218
三、干部的本职工作	218
四、干部的事业观	220
五、干部的忠诚度	223
六、干部的精神诉求	227
七、干部的谦卑品性	230
八、干部的身心和谐与调整	233
九、干部的道德在于坚持制度	234
卫灵公篇第十五	238
一、绅士的特征	240
二、绅士的社会交往	243
三、绅士的社会声誉	248
四、绅士的教养	253
季氏篇第十六	256
一、权谋与国运	259
二、权谋与友道	261
三、权谋的克制	262
四、权谋的替代	263

五、权谋的结局·····	265
阳货篇第十七·····	267
一、小人的所在·····	269
二、如何教化小人·····	271
三、小人的真实样子·····	274
四、如何看待小人·····	276
微子篇第十八·····	280
一、隐遁的意义·····	281
二、孔子如何隐遁·····	282
三、隐遁的害处·····	284
子张篇第十九·····	287
一、子张论学统·····	289
二、子夏论学统·····	291
三、子游论学统·····	294
四、曾子论学统·····	295
五、子贡论学统·····	296
尧曰篇第二十·····	299
一、圣王的政治责任·····	300
二、圣王的政治纲纪·····	301
三、圣王的政治信仰·····	302
四、圣王的政治理性·····	303
五、圣王的政治觉悟·····	303
参考文献·····	305
后记·····	307