

唐宋历史评论

第一辑

中国人民大学唐宋史研究中心

包伟民 刘后滨 主编



笔谈：为什么是“唐宋”？

中华书局点校本《辽史》修订前言

刘浦江

唐代石灯名义考

陈怀宇

废太子勇与圆形墓——如何理解考古学中的非地方性知识

沈睿文

封驳制度与北宋中前期政治

李全德

契约选择与效率分析：唐宋租佃关系新探

张雨

唐代县级政务运行机制研究述评

赵璐璐

理论、文本与现场——宋代乡村研究省思

傅俊



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

唐宋历史评论

第一辑

中国人民大学唐宋史研究中心



包伟民 刘后滨 主 编
李全德 王 静 执行编辑

图书在版编目 (CIP) 数据

唐宋历史评论. 第1辑 / 包伟民, 刘后滨主编. —北京: 社会科学文献出版社, 2015. 3

ISBN 978 - 7 - 5097 - 7021 - 4

I. ①唐… II. ①包… ②刘… III. ①中国历史 - 研究 - 唐代
②中国历史 - 研究 - 宋代 IV. ①K242. 107②K244. 07

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 003573 号

唐宋历史评论 (第一辑)

主 编 / 包伟民 刘后滨
执行编辑 / 李全德 王 静

出 版 人 / 谢寿光
项目统筹 / 宋月华 张倩郢
责任编辑 / 张倩郢

出 版 / 社会科学文献出版社·人文分社 (010) 59367215
地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029
网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367090
读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 三河市东方印刷有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16
印 张: 19 字 数: 303 千字

版 次 / 2015 年 3 月第 1 版 2015 年 3 月第 1 次印刷
书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 7021 - 4
定 价 / 69.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

本成果受到中国人民大学“985 工程”的支持

发刊词

《唐宋历史评论》是由中国人民大学历史学院主办的以唐宋史研究为主的专业学术辑刊。

唐宋时代是中国古代历史上继周秦之变以后再次经历重大社会与文化变迁的时期，魏晋以来相承之旧局面，赵宋以降兴起之新文化分别在此时期发生转变与定型。唐朝以其富强，振作八代之衰，宋代以其文明，道济天下之溺；唐宋并称，既有时间上的相继，又有文化上的相异。唐、宋的时代特色及其历史定位，要求唐宋历史的研究突破原先单一的唐史研究、宋史研究画地为牢囿于一代的旧局面，构建“唐宋史观”的新思路，树立“唐宋史研究”的新框架，在更为宏观的历史视野中观察、理解中古史上的唐宋之变。中国人民大学唐宋史研究中心的成立，以及《唐宋历史评论》的创办，正是这种唐宋史研究新思路的践行与推动。

本刊以“评论”名者，取其泛义，史事与史学并重，以关于唐宋历史的专题研究与学术评议为特色。专题重在问题导向与学术新路径之探索，无论新议题、新方法、新材料、新视角，还是旧题新作、旧说新解，举凡其说可观，具有引领性者，都在关心之列。评议重在陈说的批判与创见的发现，无论关于单篇论著，还是关于议题领域，举凡理路清晰，评说中肯者，均当引为同道。在专题与评议两个方面，均以学术史梳理为基本导向，以之作为学术创新的出发点。至于刊发文章的形式，论文、书评、序跋、读史札记等，不拘一格。长短篇幅，视议题需要，不求一律。

《唐宋历史评论》既为中国人民大学唐宋史领域同人之学术园地，亦冀海内外同道之关心赐稿。新刊甫发，或有不足，编务诸君之竭诚努力，则可期待。我们有信心将《唐宋历史评论》办成海内外唐宋史研究同道的精神家园。

同什史

2014年12月

宋史研究

宋史研究

宋史研究

宋史研究

宋史研究

目 录 CONTENTS

· 笔谈 ·

主题：为什么是“唐宋”？

站到观察历史的制高点 包伟民 / 3

分化与重组：制度史视野下的唐宋单元 刘后滨 / 13

关于唐宋之间的那道墙 孟宪实 / 18

继承与发展：唐宋档案文献编纂历史的会通考察 李晓菊 / 23

· 专论 ·

废太子勇与圆形墓

——如何理解考古学中的非地方性知识 沈睿文 / 35

唐代石灯名义考 陈怀宇 / 56

契约选择与效率分析：唐宋租佃关系新探 张 雨 / 95

封驳制度与北宋中前期政治 李全德 / 127

· 文献 ·

中华书局点校本《辽史》修订前言 刘浦江 / 157

- 张说作品在《全唐诗》《全唐文》系统中的辑佚研究 朱玉麒 / 171
明招山出土的南宋吕祖谦家族墓志 郑嘉励 / 186

· 述论 ·

- 唐代县级政务运行机制研究述评 赵璐璐 / 219
理论、文本与现场——宋代乡村研究省思 傅 俊 / 237

· 书评 ·

- Tackett, Nicolas, *The Destruction of the Medieval Chinese Aristocracy*
中国中世贵族的解体 殷守甫 / 269
张文昌《制礼以教天下——唐宋礼书与国家社会》 皮庆生 / 277
廖育群《医者意也——认识中医》 陈 昊 / 289

Contents

Forum

Topic: Why Speak about Tang and Song Together?

A Panoramic View on Tang and Song History from the

High Points

Bao Weimin / 3

Partition and Reorganization: Understanding the Tang and Song

Dynasties as One Political Unit from the Perspective of Institutional

History

Liu Houbin / 13

On the Wall between the Tang and Song Dynasties

Meng Xianshi / 18

Continuity and Development: A Coherent Investigation on the

Historiography of Tang and Song Achieves

Li Xiaoju / 23

Research Articles

The Crown Prince Yang Yong and the Round-shape Tomb: How to

Understand the Non-Local Knowledge in Archaeology

Shen Ruiwen / 35

Defining Stone Lanterns in Tang China

Chen Huaiyu / 56

Studies on the Tenancy Relationship of Tang and Song Dynasties:

With a Focus on Contractual Choice and Efficiency Analysis

Zhang Yu / 95

The Seal and Refutation (Fengbo) System and the Administration

Practice of the Northern Song Dynasty

Li Quande / 127

Sources and Documents

Preface to the Revised Modern Critical Edition of the *History of the Liao*

Dynasty (Liao Shi) Published by Zhonghua Book Company

Liu Pujiang / 157

- The Supplementary Notes on Zhang Yue's Works Preserved in the
Complete Collections of Poetry and Essays of the Tang Dynasty
Compiled in the Qing Dynasty Zhu Yuqi / 171
- The Tomb Inscriptions of the Lǔ Zuqian Family in the Southern Song
Dynasty Uncovered from the Mount Mingzhao Zheng Jiali / 186

Review Articles

- A Literature Review on the Dynamics of County Administration
Practice in the Tang Dynasty Zhao Lulu / 219
- Theory, Text, and Field: A Retrospective View on the Rural Society
in the Song Dynasty Fu Jun / 237

Book Reviews

- Tackett, Nicolas, *The Destruction of the Medieval Chinese Aristocracy*
Yin Shoufu / 269
- Zhang Wenchang, *Making Rites for Teaching All under the Heaven:
The Rites Literature and the State as well as the Society in the
Tang and Song Dynasties* Pi Qingsheng / 277
- Liao Yuqun, *What the Medical Meant was the Idea: Understanding
Chinese Medicine* Chen Hao / 289

笔 谈

为什么是“唐宋”？

编者按语：

《唐宋历史评论》专取中国古代帝制时期唐宋两朝的历史，展开集聚性讨论，自当有说。除了编辑者对于共同学术领域的爱好外，更出于同仁们对于中国从公元7世纪初到13世纪末这一段历史重要性的理解，以为有必要将这两个王朝视作一体，凸显出来，使之形成一个核心的研究领域，以此来带动与深化我们对整个中国古代历史的观察。因此，本刊特推出一组笔谈，对“为什么是‘唐宋’”这一问题发表意见，既申说己见，更期待读者诸君的批评。

站到观察历史的制高点

包伟民

以唐与宋两个王朝历史时期为标志，并非意味着本刊关注的学术领域限于两个叠加的断代史研究领域。

当然，跳出王朝体系分析框架的束缚，以会通的眼光来观察唐宋两代，拓展思路，深化研究，的确是本集刊首先关心的议题。

会通之说其来远矣，近数十年来我国史学的发展，例如关于中国帝制王朝的各项制度，应该摆脱断代史框架的束缚，从历史发展的长时段着眼，以“会通”的视野，来观察其沿革与变化，这样的立场差不多已经成了学界常识，毋庸赘言。具体就宋代历史研究领域而言，关于讨论宋代历史应该首先了解唐代历史的看法，也已经被越来越多的学者所认识，并且程度不等地落实在他们的研究工作之中。但是，这并不等于说以会通之法来观察中国古代7~13世纪帝制时期这一段至为关键的历史，已臻理想水平，实际上是仍处于言易行难的初步阶段，亟宜振臂疾呼，更应身体力行。我们汇编这个专刊，希望以此引起学界的重视、讨论、批评、争论，引发思考，借以逐渐扩大影响，以期蔚然成风。这对于深化唐宋史领域研究水平的推进作用，是可以期待的。

具体而言，“打通”唐宋，并非限于对宋史学者来说需要追溯当时代各项制度的渊源，对于唐史学者来说也是极有意义的。了解宋代史之对于研讨唐代史的意义，自然远非局限于国家制度史一域。在社会、经济、文化、军事等几乎所有的方面，都是如此。例如，若未能对宋代思想史走向了然于胸，在讨论韩愈（768~824）的经学与文学历史活动时，恐怕是难

以准确把握分寸，以真正理解所谓“文起八代之衰，道济天下之溺”之意义的。

对于宋史研究领域而言，可以举出的类似的例证自然会多得多。学界前贤已经给我们做出了不少极具启发意义的示范。

如梁太济先生讨论宋代的客户，指出不应如一般所论将其与佃户相提并论，因为客户在“无产”之外，还应具有“侨寓”这一特征。这一认识，当然是建立在他深入了解唐代户籍制度演变的基础之上的。又如他讨论宋代的两税制度，就是从“两税法的演进”这样的视角出发的。无论是指出到宋代，两税脱胎于租庸调时代的户税和地税的这个痕迹消失了，还是分析“城郭之赋”是否已从作为两税正宗的“民田之赋”中分离出去，或者“杂变之赋”的演变过程，如果不是立足于一种通达的视野，凭借其对唐代历史的精通，真正跳出了断代史的藩篱，仅就宋代来观察两税法，是断然无法得出这样的认识的。^① 梁先生早年分析宋初中枢行政体制之形成也是如此，他驳正当时学界的旧说，指出与其说宋初设枢密院分宰相之权，以强化君主专制，不如说在北宋建立之初的改革措施，存在着一个“在相当程度上恢复了宰相的事权”这样的事实。这是因为自唐代安史之乱后，宦官专权，由宦官所掌控的枢密机构从专掌军权开始，发展到五代时侵夺宰相事权，这种现象直至北宋初年改革，才得以纠正。^②

二

如果将视野更拓宽一点来观察，一个回避不开的议题，自然还是所谓“唐宋转折”。

近几十年来学术史的发展，无疑已使“唐宋转折”成为了学界既定的认识。所以我们的讨论也须得从这个“转折”着手来展开。如果说“转折”确乎落脚在唐宋之间，我们的着眼点却绝不应限于这一朝一代，而是应该从唐宋时期的五六百年拓展到整个中国古代。

所谓“转折”，指从一种形态转向另一种形态。但是，假定了“转折”

① 参见梁太济《两宋阶级关系的若干问题》第四、五、十一等章，河北大学出版社，1998。

② 参见梁太济《北宋前期的中枢机构及其渊源》，载杭州大学历史系宋史研究室编《宋史研究集刊》第二集，《探索》杂志1988年增刊。

的存在，绝非意味着研究者可以将其两端相互割裂开来。毋宁说，基于对“转折”的认识，更要求研究者持有一种长时段、全方位的观察眼光，从历史前后期本来存在的有机联系入手，来讨论造成“转折”的种种因素，分析“转折”的前因后果。

我国古代历史以其悠久绵长著称于世。尽管如此，在其缓慢、持续的演进过程中，在某几个特定的时段也曾有过异常涌动，历史的步伐在那些时段明显加速，社会各个层面都有显著进展，使得它们成为历史长河中一个个的凸显点，其后期的历史相比于前期，呈现了明显的差异性。人类历史当然总是变动不居的，不过相比于那些特定的时段，余下时段的历史演进就显得相对平缓。历史学家们分析历史，常会依据那些特定的时段来划分历史发展的不同阶段。由于历史上的这种凸显点绝非整齐划一，“清晰度”也有程度上的差异，当历史学家们应用不同的分析框架来观察它们时，对于它们是否，以及如何反映着历史分期，不免有意见分歧。但也有少数的一些时段，由于历史演进尤为突出且全面，历史学家们虽然也不免对这种演进的性质偶有分歧，但对于它作为一个历史分期的指标性却少有异议。这样的演进，就可以称为历史的转折。

从唐到宋，就是这样的一个特殊时期，不同历史解释体系于此似无异议。从明人陈邦瞻（1557~1628）所论“宇宙风气，其变之大者三：鸿荒一变而为唐虞，以至于周，七国为极；再变而为汉，以至于唐，五季为极；宋其三变，而吾未睹其极也”^①，到20世纪初由日本学者内藤虎次郎（1866~1934）在其《概括的唐宋时代观》一文中提出的“宋代近世说”，认为唐宋之间存在一个历史的“变革”^②，及至现今仍流行于欧美学界的“唐宋转折”论，细节上虽多有差别，但主旨基本相同。

①（明）陈邦瞻：《宋史纪事本末》附录一《宋史纪事本末叙》，中华书局，1977，第1191~1192页。

② 论文原载〔日〕《历史与地理》1910年第9卷第5号，黄约瑟中译本，载《日本学者研究中国史论著选译》第一卷，中华书局，1992，第10~18页。关于由内藤此文影响下形成的“唐宋变革”论，可参见邱添生《论唐宋变革期的历史意义——以政治、社会、经济之演变为中心》，载（台北）《台湾师范大学历史学报》1979年第7期，第83~111页。张其凡《关于“唐宋变革期”学说的介绍与思考》，载《暨南学报》（哲学社会科学版）2001年第1期。

即便按照传统的将整个中国帝制时期都划入“封建社会”的历史分期法，由于这个“封建社会”过于漫长，学者们也都试图将其再细分为不同的时段，以便于深入讨论。他们有将其分为前、后两期的，也有分为前、中、后三期的。但不管哪种分法，唐宋之际都是一个分界点。^①

从内藤氏以来，学者们对这个转折的具体内容有过许多重点侧面略有差异的描述。陈寅恪先生以“结束南北朝相承之旧局面”一语来概括唐代前期历史，最为精到。此外也有一些学界前贤，发表过一些相当精到的意见，向我们展示了这种长时段、全方位观察视野的犀利目光。

例如在文化史方面，傅乐成先生（1922～1984）将唐宋转折前后的社会文化描述成了两种不同的文化类型，谓之“唐型文化”与“宋型文化”。^②他列举唐宋间文化转型的种种表现，并分析其间的原因，多有精到之论。

傅乐成认为，“唐代文化，渊源于魏晋南北朝，其主要因素为佛老思想及胡俗”，而自两汉以来被奉为政治指导思想与民族精神主臬的儒学，虽在国家政治层面，自魏晋至隋唐，表面上从未失去其独尊的地位，但由于过于琐碎、缺乏创造力，其对士人阶层的吸引力与对社会文化精神的影响力，实大大削弱。从中唐时起，社会文化精神出现转型，傅乐成将其归纳为民族意识、儒家思想与科举制度三个方面，称之为“中国本位文化的三大要素”，随着转型的深化，这三大要素“都在宋代发展至极致”，即最终完成转型。这样的观察，当然只有在全面归纳魏晋南北朝以来历史趋势之后，才有可能得出的。

唐的“胡化”即受北方游牧民族文化的影响，是承魏晋南北朝以来历史的发展趋势并有所强化。如在信仰领域，凡佛、道之外的非本土宗教，除袄教外，其他如摩尼教、景教、回教等，无不在唐代传入中国，并有相当的发展。宗教之外，在音乐、技艺、歌舞、衣食等许多方面，无不渗透着外族文化的影响。

① 参见白钢编著《中国封建社会长期延续问题论战的由来与发展》，中国社会科学出版社，1984。

② 傅乐成：《唐型文化与宋型文化》，载（台北）《“国立”编译馆馆刊》1972年第1卷第4期，第1～22页。

中唐以后中外力量对比发生变化。唐王朝对内无力镇压以胡人为主的藩镇叛乱及随之的割据，走向衰落；对外则不断遭受外族侵袭，如西北地区的吐蕃与西南地区的南诏，生灵涂炭。即如常被唐政权引为外盟的回纥族，每次引兵入援，居功邀赏，纵兵掠夺，祸害类同外族入侵。这种内外强弱关系的颠倒，不能不促使中原民众对外族的态度发生迥异于前期的变化，导致他们民族思想的滋长，以及对异族的仇视防制，于是对外族文化也渐趋排斥。

例如由服饰习俗所反映的审美心理之转变就是明证。前人论唐代文化的“开放”，无不举盛唐崇尚肥美之例为证。所谓环肥燕瘦，丰满的杨玉环成为盛唐一代美女标准。当时仕女多衣短衣窄袖的胡服，袒胸好男装。其实当时男子服饰也多胡化。但安史之乱后，中原服饰重改用宽长，审美观念也开始崇尚纤细苗条，一扫胡风。存世的唐代后期一些图像资料，可为明证。当时白居易（772~846）就曾写《时世妆》一诗，批评妇女用北狄装束的椎髻与吐蕃习俗的赭面为“非华风”。逮至宋代，虽仍有一些胡服因素保存下来，但宽长的汉服风格定型，为后世所承袭。近年来学界对宋代审美观念多有批评，指为“保守”，以为不如唐代“开放”，其实是未能对历史演变的全局做客观全面的观察之论。

唐代中期以后儒家地位的重显，更与当时思想界的一系列变更直接相关。秦汉以来的儒家经学，到东汉后期，以重章句解释、师法传承的古文经一枝独秀。但古文经琐碎、刻板，也已少有吸引力，渐趋衰微。魏晋时期，更兼政治上苦闷，文人士大夫多堕入老庄玄学。东汉末年起传入中国的佛教，借助于当时思想界的混乱局面，更兼得到南北统治阶层的大力扶植，遂得以大肆传播。逮至隋唐，不仅佛教经书的翻译持续进行，天竺本土佛学不同流派都在中土找到自己的追随者，复因佛教在传播过程中为解决与中国本土文化的一些固有矛盾，做出调适，创立了一些中国化的新宗派，如天台宗、华严宗、禅宗等。但它却始终无法在国家政治中完全取代儒家学说的主导地位，而正式成为一种政教合一的学说。所以佛教影响虽广，但始终局于“人心”而非“政俗”。中唐以后，随着中原汉族的民族意识强化，抗拒外来文化，佛教也因作为夷狄文化受到公开排斥，代表人物就是那位写有著名《论佛骨表》的韩愈。韩愈的目的，就是要收拾天下