

星火英语

Spark

总主编/马德高

◆ 风靡全国 ◆ 畅销十五年 ◆ 亿万读者的选择

黑旋风

销量遥遥领先，一年突破500万册

大学英语试卷领导者

考研英语

历年真题详解

提高版

全国考研英语命题研究中心 主编

超

详解

原文、题干、选项逐一翻译
考点、重点、难点逐一研读
篇章、难句、词汇逐一分析

吉林出版集团有限责任公司

2005~2013

星火英语

Spark

总主编/马德高

◆ 风靡全国 ◆ 畅销十五年 ◆ 亿万读者的选择

考研英语

历年真题详解



主 编 全国考研英语命题研究中心

副主编 李成华 孔冉冉 曲 惘 谢元峰



吉林出版集团有限责任公司

Foreword

《考研英语历年真题详解》是一本详细研究历年真题的权威辅导书。星火全国考研英语命题研究中心集合众多权威命题专家,对 2005 年至 2015 年考研真题进行了全方位的透析,旨在引导考生熟悉考研命题规律,把握考研命题趋势,让考生学会正确使用历年真题,使备考更具时效性和针对性。

本书将 2005 年至 2015 年共 11 年真题分为两册,分别为 2005 年至 2013 年和 2014 年至 2015 年。此次众多命题专家全新出发,历时一年零三个月进行考察、调研、会议讨论和报告,精心设计新版面,方便考生做题,在真题讲解方面也进行了很多改进,最终形成了这本备受期待的真题详解。

本书由五大部分组成,按照“易读、易记、易学、易用”的原则进行讲解,为考生备考英语提供全方位的指导,体例最全面,分析最详尽。五大部分分别为:

第一部分 英语知识运用

本部分提供全文翻译,使完形填空“完璧归赵”,力求为考生指点迷津,让考生彻底抛弃凭“感觉”猜答案的做题方法。在解析部分,精析文章脉络,剖析篇章结构及上下文关系,对每道题的考查点及解题思路一一进行分析点评,讲解设置考题的原因并透彻分析干扰项,帮助考生了解怎样选择正确选项,以及怎样规避错误选项。

第二部分 阅读理解 Part A——篇章阅读

本部分将 11 年篇章阅读按题材分为“社会生活、伦理类”“商业经济类”“文化历史教育类”“科普类”四小节内容。每篇文章都配有精准的全文翻译,帮助考生突破阅读难关。真题讲解以段落为单位,细化到每一句在文章中的作用,让考生在深刻理解文章内涵的同时水到渠成地得出答案。每道题目的英、中文题干及选项左右对应,清晰直观。“考点命制分析”从命题者的角度分析设题角度,并巧设补充考点,加深考生对真题的理解。“高频词汇与短语”收录每篇文章中的考研大纲词汇,搭配例句进行细致讲解。“典型难句分析”剖析句子结构,帮助考生提高长难句理解能力。



第三部分 阅读理解 Part B——选择搭配

选择搭配题是从 2005 年开始出现的阅读新题型,对此我们不仅提供了有效的解题攻略,而且进行了详细的透视,帮助考生提高对文章布局及上下文信息衔接性和关联性的理解和判断能力。

第四部分 阅读理解 Part C——英译汉

对很多考生来说,英译汉一直是考研英语的一个难点。本部分通过剖析结构指导考生如何理清句子结构,通过翻译层次分析和词汇难点确定关键词义和准确译文,同时提供各个分数段的翻译实例,让考生了解自己的翻译弱点,从而进行针对性的训练。

第五部分 写 作

小作文部分指导考生审题后如何谋篇,并采用图表左右栏对照的形式提供经典范文,使得行文结构更加清晰直观。“范文点评”具体讲解文章结构和闪光词句。另外,“知识拓展”为考生提供各种应用文锦句,方便考生积累素材。

大作文部分对每年的作文题目进行审题谋篇,列出段落提纲,依次呈上学生样卷、加工后的样卷和经典佳作,带领考生发现写作的误区,逐步提高写作水平。“写作加油站”帮助考生改善词汇和句式贫乏的窘况,让考生熟悉写作方法,培养正确的写作思维。

星火全国考研英语命题研究中心希望本书能给广大学子带来更完美的真题讲解,以回馈考生多年来对我们公司图书的信赖,也希望您在使用本书的过程中多向我们提出宝贵意见,以便我们及时修改、更正。最后,祝愿所有的考生都能在研究生入学考试中取得优异成绩,早日进入理想学府,实现人生的价值与梦想!

全国考研英语命题研究中心

2015 年 1 月



Contents 目录

第一部分 英语知识运用

2013 年(人们的判断会带有偏见)	2
2012 年(最高法院法官参与政治活动有损法院的公正性)	12
2011 年(笑能够改善情绪)	22
2010 年(对“霍桑效应”的质疑)	32
2009 年(从动物智力研究中得到的启示)	44
2008 年(高智商与遗传疾病)	54
2007 年(西班牙和葡萄牙前殖民地独立后面临的问题)	66
2006 年(美国无家可归者增多的现象)	76
2005 年(人类的嗅觉)	86

第二部分 阅读理解 Part A——篇章阅读

第一节 社会生活、伦理类

2013 年 Text 3(人类对未来的展望)	98
2012 年 Text 1(同侪压力的作用)	108
2012 年 Text 4(美国公共部门的工会)	120
2011 年 Text 4(养育孩子的幸福感)	130
2010 年 Text 3(社会风尚的推动力)	142
2009 年 Text 1(培养新习惯有助于提高创新能力)	154
2008 年 Text 1(现代社会女性承受更多的压力)	166
2008 年 Text 2(学术期刊出版的新变化)	176
2006 年 Text 1(美国社会同化现象)	186
2006 年 Text 2(莎士比亚故乡的矛盾纠纷)	196



第二节

商业经济类

2013 年 Text 1(“快速时尚”的问题)	206
2013 年 Text 2(信息追踪的变化)	216
2012 年 Text 2(佛蒙特州的核电站经营问题)	226
2011 年 Text 2(高管冒险跳槽)	238
2011 年 Text 3(营销新媒体)	250
2010 年 Text 2(减少商业方法专利的问题)	260
2010 年 Text 4(银行处理不良资产的会计准则)	270
2009 年 Text 3(正规教育的缺乏不会限制生产力的提高)	282
2007 年 Text 3(美国中产阶级家庭经济风险增加)	292
2007 年 Text 4(企业数据保护的重要性)	302

第三节

文化历史教育类

2013 年 Text 4(最高法院对亚利桑那州移民法的裁决)	310
2011 年 Text 1(古典音乐会危机)	320
2010 年 Text 1(报纸文艺评论逐渐走向衰退)	330
2009 年 Text 4(新英格兰殖民地对美国学术发展的影响)	340
2008 年 Text 4(美国开国元勋们对奴隶制的复杂态度)	350
2006 年 Text 4(忧愁艺术)	360

第四节

科普类

2012 年 Text 3(科学发现的可信性的演变过程)	372
2009 年 Text 2(DNA 检测及其存在的问题)	382
2008 年 Text 3(现今美国人不再长高)	392
2007 年 Text 1(人的成就取决于后天培养)	402
2007 年 Text 2(智商测试不一定能准确反映人的能力)	412
2006 年 Text 3(海洋生物濒临灭绝)	422
2005 年 Text 1(论动物的公平意识)	434
2005 年 Text 2(高度重视全球变暖问题)	446
2005 年 Text 3(梦可以被控制)	458
2005 年 Text 4(正式英语的衰退)	470



第三部分 阅读理解 Part B——选择搭配

2013 年(社会科学)	481
2012 年(电脑的出现带来的秘密战争)	488
2011 年(知识和人才的专业化给人文学科带来的困境)	495
2010 年(欧洲食品与饮料销售模式的转型)	502
2009 年(19 至 20 世纪的文化演变理论)	509
2008 年(如何写初稿)	515
2007 年(父母如何帮助孩子顺利进入成年期)	522
2006 年(美国赌博行业的兴旺)	529
2005 年(加拿大如何降低医疗支出)	537

第四部分 阅读理解 Part C——英译汉

2013 年(人与花园之间的密切关系)	545
2012 年(科学研究不应该寻求普遍的真理)	553
2011 年(思考的人)	562
2010 年(任何物种都有生存的权利)	570
2009 年(广义教育与正规教育)	579
2008 年(达尔文论智力)	587
2007 年(法律教育对于新闻报道事业的意义)	595
2006 年(美国知识分子)	603
2005 年(欧洲电视媒体的发展之道)	611

第五部分 写 作

第一节 小作文

2013 年 邀请信	620
2012 年 建议信	621
2011 年 推荐信	623
2010 年 通 知	625



2009 年	建议信	628
2008 年	道歉信	629
2007 年	建议信	631
2006 年	询问信	633
2005 年	辞职信	634

第二节 大作文

2013 年	选 择	637
2012 年	人生态度	642
2011 年	旅程之“余”	647
2010 年	文化“火锅”	652
2009 年	网络的“近”与“远”	657
2008 年	合作的重要性	662
2007 年	自信是成功的关键	667
2006 年	偶像崇拜	671
2005 年	年轻人应该赡养父母	676



● 第一部分 英语知识运用

- 2013 年 人们的判断会带有偏见
- 2012 年 最高法院法官参与政治活动有损法院的公正性
- 2011 年 笑能够改善情绪
- 2010 年 对“霍桑效应”的质疑
- 2009 年 从动物智力研究中得到的启示
- 2008 年 高智商与遗传疾病
- 2007 年 西班牙和葡萄牙前殖民地独立后面临的问题
- 2006 年 美国无家可归者增多的现象
- 2005 年 人类的嗅觉

 2013 年

Directions: Read the following text. Choose the best word (s) for each numbered blank and mark A, B, C or D on the ANSWER SHEET. (10 points)

People are, on the whole, poor at considering background information when making individual decisions. At first glance this might seem like a strength that 1 the ability to make judgments which are unbiased by 2 factors. But Dr. Uri Simonsohn speculated that an inability to consider the big 3 was leading decision-makers to be biased by the daily samples of information they were working with. 4, he theorised that a judge 5 of appearing too soft 6 crime might be more likely to send someone to prison 7 he had already sentenced five or six other defendants only to forced community service on that day.

To 8 this idea, he turned to the university-admissions process. In theory, the 9 of an applicant should not depend on the few others 10 randomly for interview during the same day, but Dr. Simonsohn suspected the truth was 11.

He studied the results of 9 323 MBA interviews 12 by 31 admissions officers. The interviewers had 13 applicants on a scale of one to five. This scale 14 numerous factors into consideration. The scores were 15 used in conjunction with an applicant's score on the Graduate Management Admission Test, or GMAT, a standardised exam which is 16 out of 800 points, to make a decision on whether to accept him or her.

Dr. Simonsohn found if the score of the previous candidate in a daily series of interviewees was 0.75 points or more higher than that of the one 17 that, then the score for the next applicant would 18 by an average of 0.075 points. This might sound small, but to 19 the effects of such a decrease a candidate would need 30 more GMAT points than would otherwise have been 20.



试题



全文翻译

- | | |
|---------------------|-----------------|
| 1. [A] grants | [B] submits |
| [C] transmits | [D] delivers |
| 2. [A] minor | [B] objective |
| [C] crucial | [D] external |
| 3. [A] issue | [B] vision |
| [C] picture | [D] moment |
| 4. [A] For example | [B] On average |
| [C] In principle | [D] Above all |
| 5. [A] fond | [B] fearful |
| [C] capable | [D] thoughtless |
| 6. [A] in | [B] on |
| [C] to | [D] for |
| 7. [A] if | [B] until |
| [C] though | [D] unless |
| 8. [A] promote | [B] emphasize |
| [C] share | [D] test |
| 9. [A] decision | [B] quality |
| [C] status | [D] success |
| 10. [A] chosen | [B] studied |
| [C] found | [D] identified |
| 11. [A] exceptional | [B] defensible |
| [C] replaceable | [D] otherwise |
| 12. [A] inspired | [B] expressed |
| [C] conducted | [D] secured |
| 13. [A] assigned | [B] rated |
| [C] matched | [D] arranged |
| 14. [A] put | [B] got |
| [C] gave | [D] took |
| 15. [A] instead | [B] then |
| [C] ever | [D] rather |
| 16. [A] selected | [B] passed |
| [C] marked | [D] introduced |
| 17. [A] before | [B] after |
| [C] above | [D] below |
| 18. [A] jump | [B] float |
| [C] drop | [D] fluctuate |
| 19. [A] achieve | [B] undo |
| [C] maintain | [D] disregard |
| 20. [A] promising | [B] possible |
| [C] necessary | [D] helpful |

总体而言,人们自己作决定时,并不擅长考虑背景信息。乍一看这好像是一种优势,可以赋予人们不受外界因素影响作出公正判断的能力。但 Uri Simonsohn 博士推测,不考虑大局会导致决策者受日常处理的信息样本的影响而带有偏见。例如:他提出一种理论,称对于一个害怕自己看起来对犯罪活动过于心慈手软的法官来说,如果当天他已经宣判五六个被告仅进行强制性的社区服务,那么他更有可能会将某个人送入监狱。

为了检验这种想法,他转而开始研究大学录取过程。从理论上讲,一位申请者能否被成功录取不应取决于同一天被随机抽到来参加面试的其他几位申请者,但 Simonsohn 博士认为事实并非如此。

他研究了由 31 位招生面试官进行的 9 323 份 MBA 面试结果。面试官按照 1~5 的等级标准对申请者进行评分。这一评分等级考虑了很多因素。然后,这些得分会与研究生管理科学入学考试(简称 GMAT,从 800 分的满分中评分的标准化考试)的成绩共同决定申请者能否被录取。

Simonsohn 博士发现,在每天众多的面试人员中,如果某一位的分数比其前一位高出 0.75 分或更多的话,那么他之后的申请者的分数平均会降低 0.075 分。也许听起来并不多,但为了消除这一微小差距带来的影响,申请者就需要在 GMAT 考试中多考本来不必要的 30 分。

2013 年 人们的判断会带有偏见

文章总述

本文取材于 *The Economist* (《经济学人》) 2012 年 6 月 16 日的一篇文章, 题目为 “A Question of Judgment—Interviewers Favour Those Seen First” (《判断的问题: 面试官青睐先来的面试者》), 体裁为议论文, 题材为社会生活类。文章讲的是人们的判断会带有偏见的问题。

结构剖析

人们的判断会带有偏见	第一段: 若缺乏全局观念, 一个 人日常所处理的信息 样本会影响其判断	提出作决定时, 背景信 息这一因素 (①②句)	人们作决定时不擅长考虑背景信息 (①句) 不考虑背景因素作出的判断似乎更加公正 (②句)
		Simonsohn 博士 提出质疑 (③④句)	不考虑背景信息会使决策者的判断受到日常所处理信息的 影响 (③句) 引用法官判案的例子说明日常信息对决策者的影响 (④句)
	第二段: Simonsohn 博 士通过研究大学录取 过程来论证他的观点		为了证实自己的观点, Simonsohn 博士研究了大学录取过程 (①句) Simonsohn 博士认为申请者的成败受到其他申请者的影响 (②句)
	第二至四段: Simonsohn 博 士通过研究大 学录取过程来 证明上述观点	第三段: 具体介绍 研究的内容	研究对象: 31 位面试官的 9 323 份 MBA 面试结果 (①句) 面试标准: 把面试结果分为五个等级, 这一划分标准需要考虑各种因素 (②③句) 面试成绩的作用: 面试成绩与研究生管理科学入学考试成绩一起决定是否录取考生 (④句)
		第四段: Simonsohn 博士通过研究大学录 取过程得出的结论	Simonsohn 博士发现, 如果某位考生的分数比前一位高出 0.75 分或更多, 那么他之后的申请者平均会少得 0.075 分 (①句) 这一现象对学生会产生很大的影响: 申请者需要在 GMAT 考试中多考 30 分才能弥补面试中丢失的 0.075 分 (②句)

说文解题

对照翻译 (第一段)

① People are, on the whole, poor at considering background information when making individual decisions.
② At first glance this might seem like a strength that 1 the ability to make judgments which are unbiased by 2 factors. ③ But Dr. Uri Simonsohn speculated that an inability to consider the big 3 was leading decision-makers to be biased by the daily samples of information they were working with. ④ 4, he theorised that a judge 5 of appearing too soft 6 crime might be more likely to send someone to prison 7 he had already sentenced five or six other defendants only to forced community service on that day.

总体而言, 人们自己作决定时, 并不擅长考虑背景信息。乍一看这好像是一种优势, 可以(1)赋予人们不受(2)外界因素影响作出公正判断的能力。但 Uri Simonsohn 博士推测, 不考虑大(3)局会导致决策者受日常处理的信息样本的影响而带有偏见。(4)例如: 他提出一种理论, 称对于一个(5)害怕自己看起来(6)对犯罪活动过于心慈手软的法官来说, (7)如果当天他已经宣判五六个被告仅进行强制性的社区服务, 那么他更有可能将某个人送入监狱。

语篇分析(第一段)

本文第一段引入话题。Simonsohn 博士质疑不考虑背景信息作出的判断似乎更加公正的论断,提出自己的观点:若缺乏全局观念,一个人日常所处理的信息样本会影响其判断。

①句提出一种现象:人们自己作决定时,并不擅长考虑背景信息。②句承前分析了这一现象的优点:不考虑背景信息作出的判断似乎更加公正。其中 this 代指前文所述的现象,与①句衔接。

But 一词使③句和①②句构成转折关系。③句笔锋一转,提出 Simonsohn 博士对上述论断的质疑,并提出若缺乏全局观念,一个人日常所处理的信息样本会影响其判断的观点。④句引用法官判案的例子说明日常信息对决策者的影响以证实 Simonsohn 博士的观点,For example 起到衔接作用。

总而言之,But 一词把本段分为两层意思:①②句阐述传统现象和观点;③④句说明 Simonsohn 博士对传统观点的质疑。

试题详解(第一段)

1. [A] grants (给予) [B] submits (提交,呈递) [C] transmits (传输) [D] delivers (递送)

【考点与解析】动词辨析题。通过分析空格所在句的句子结构可知,空格处为 that 引导的定语从句中的谓语动词,that 在定语从句中作主语,修饰的是先行词 strength。此题需要弄明白“优势”和“作出公正判断的能力”之间的逻辑关系,由指示代词 this 指代的内容可知,此处的“优势”指“人们自己作决定时,并不擅长考虑背景信息”的优势。既然是“优势”,应该能够让人具有某种能力,因此推测空格处的动词应该有“使拥有,使具有”之意。因此 grants“给予”符合句意,故确定[A]为本题答案。

【干扰项分析】本题可从词义和搭配上排除其他选项。所填动词的宾语为 ability,[B]、[C]和[D]均不能与之搭配,可以排除。submit 用法举例:They submitted a claim for a 10 percent pay rise yesterday. 他们昨天提交了一份要求加薪 10% 的声明。transmit 用法举例:The device is designed to transmit signals to satellites. 该设备是为向卫星发送信号而设计的。deliver 用法举例:The company has delivered emergency supplies to the earthquake-stricken area. 这家公司已经将紧急救援物资运到了地震灾区。

2. [A] minor (小的) [B] objective (客观的) [C] crucial (至关重要的) [D] external (外部的)

【考点与解析】形容词辨析题。第一段首句提到,人们自己作决定时,并不擅长考虑背景信息。本句指出,乍一看不考虑背景信息能够使人作出公正的判断。本句中的 _____ factors 对应第一句中的 background information“背景信息”,external“外部的”符合句意,故确定[D]为本题答案。

【干扰项分析】其他三个选项在用法上都可以修饰 factors,但都不符合句意,故均可以排除。minor 用法举例:They played a minor role in the issue. 在这件事上,他们发挥了很小的作用。objective 用法举例:Judges should be objective when making judgments. 法官在判决时应当客观。crucial 用法举例:Money is crucial in accomplishing our objectives. 要实现我们的目标,钱是至关重要的。

3. [A] issue (议题) [B] vision (设想) [C] picture (局面,情况) [D] moment (时刻)

【考点与解析】名词辨析题。本句中的 consider the big _____ 与第一句中的 considering background information 意思相近,由此可见,空格处的名词与 background information 以及 external factors 意思相近,即“背景信息,外部环境”。四个选项中只有 picture“局面,情况”最贴切,big picture 意为“大局,大环境”。

【干扰项分析】其他三个选项用在此处均不符合句意,故可以排除。issue 用法举例:He addressed the issue of child abuse in his book. 他在自己的书中谈到了虐待儿童的问题。vision 用法举例:A mental vision of success helps produce real success. 头脑中对成功的设想有助于取得实际的成功。moment 用法举例:The moment he appeared on stage, the audience burst into laughter. 他一出现在舞台上,观众们就开始大笑起来。

4. [A] For example (例如) [B] On average (平均) [C] In principle (基本上) [D] Above all (首先)

【考点与解析】逻辑关系题。空格前面提出了 Simonsohn 的观点:不考虑大局会导致决策者受日常处理的信息样本的影响而带有偏见。通过浏览空格后面的内容可知,下文列举了一个具体例子,介绍法官在判决时可能会因日常处理的信息样本的影响而出现偏差。显然,举例是为了证明前面提到的观点。For example 符合逻辑,故确定[A]为本题答案。

【干扰项分析】其他三个选项用在此处均不符合上下文逻辑关系,故可以排除。on average 用法举例:On average, men earn more than women. 平均来看,男性比女性赚钱多。in principle 用法举例:The boss has accepted our proposal in principle. 老板基本上接受了我们的提议。above all 用法举例:He was above all a good and tireless writer. 他首先是一位优秀的、不知疲倦的作家。

5. [A] fond (喜欢的) [B] fearful (害怕的)
[C] capable (能干的,能胜任的) [D] thoughtless (欠考虑的)

【考点与解析】形容词辨析题。空格后面的内容提到“_____ 当天他已经宣判五六个被告仅进行强制性的社区服务,那么他更有可能将某个人送入监狱”,由此推断,法官应该是“害怕自己看起来_____ 犯罪活动过于心慈手软”。因此[B]为本题答案。

【干扰项分析】fond, capable 和 thoughtless 都可以与 of 搭配。fond of 意为“喜欢”,capable of 意为“有能力”,均与句意不符,可以排除。thoughtless 的常用搭配为 It is thoughtless of sb. to do sth., 意为“某人做某事欠缺考虑”,也不符合句意,可以排除。fond 用法举例:She is fond of cooking very much. 她很喜欢做饭。capable 用法举例:He is no more capable of speaking English than I am. 我和他都不会说英语。thoughtless 用法举例:It was thoughtless of him to tell the stranger his phone number. 他把自己的电话号码告诉了陌生人,这有些欠考虑。

6. [A] in (在……里面) [B] on (在……方面) [C] to (给,对) [D] for (给,对)

【考点与解析】固定搭配题。根据句内逻辑关系可知,此处表达的意思应该是“对犯罪活动过于心慈手软”。be soft on sth. 意为“在……方面软弱”,是固定搭配。因此[B]为本题答案。

【干扰项分析】soft 在表示“在……方面软弱”之意时,不与 in, to 和 for 搭配。in 用法举例:There's some sugar in the cupboard. 碗橱里有一些糖。to 用法举例:He sends postcards to his friends every year. 他每年都给朋友寄明信片。for 用法举例:He has got a present for you. 他有件礼物送给你。

7. [A] if (如果) [B] until (直到……为止)
[C] though (虽然) [D] unless (如果不……)

【考点与解析】连词辨析题。空格所在句中出现了表示比较的词组 more likely to, 是把“将某个人送入监狱”和“已经宣判五六个被告仅进行强制性的社区服务”进行比较,后者只是一种假设情况,因此应该用 if 来引导此条件状语从句。

【干扰项分析】根据上下文逻辑关系可以排除表示转折的连词 though 和有否定含义的 unless。until 引导时间状语,也可以排除。until 用法举例:He waited until she had finished speaking. 他一直等到她讲完。though 用法举例:Though he was very tired, he still kept working to midnight. 尽管他非常累,他还是坚持工作到深夜。unless 用法举例:The company will head toward bankruptcy unless a new manager is elected. 如果再不选出新的经理,这个公司就会面临破产。

对照翻译(第二段)

① To 8 this idea, he turned to the university-admissions process. ② In theory, the 9 of an applicant should not depend on the few others 10 randomly for interview during the same day, but Dr. Simonsohn suspected the truth was 11.

为了(8)检验这种想法,他转而开始研究大学录取过程。从理论上讲,一位申请者能否被(9)成功录取不应取决于同一天被随机(10)抽到来参加面试的其他几位申请者,但 Simonsohn 博士认为事实(11)并非如此。

语篇分析(第二段)

第二至四段为一个层次。Simonsohn 博士通过研究大学录取过程证明自己提出的观点。

第二段①句开头的不定式结构承接第一段,表目的,其中 this idea 代指 Simonsohn 博士提出的观点。②句中的 but 一词把句子分成两部分。前面是一般意义上的结论:一位申请者能否被成功录取不应取决于同一天被随机抽到来参加面试的其他几位申请者,In theory 具有提示和衔接作用;后面讲述 Simonsohn 博士的观点:情况恰恰相反。不难看出,②句的结构和第一段整体相似,即连词 but 连接两个不同的观点。

试题详解(第二段)

8. [A] promote (提倡) [B] emphasize (强调) [C] share (分享) [D] test (检验)

【考点与解析】动词辨析题。this idea 指第一段中 Simonsohn 提到的“不考虑大局会导致决策者受日常处理的信息样本的影响而带有偏见”,而且空格后面提到“他转而开始研究大学录取过程”,由此推测,研究大学录取过程应该是“为了检验这种想法”。因此[D]为本题答案。

【干扰项分析】promote 用法举例:It is our responsibility to promote what is right. 我们有责任发扬正确的东西。emphasize 用法举例:Discuss pollution with your children, and emphasize how important it is to own a clean street, lawn, or park. 跟你的孩子们讨论一下污染问题,并强调拥有清洁的街道、草地或公园有多么重要。share 用法举例:He shares my troubles as well as my joys. 他与我同甘共苦。

9. [A] decision (决定) [B] quality (质量) [C] status (状况) [D] success (成功)

【考点与解析】名词辨析题。空格所在句指出,申请者的_____不应取决于同一天被随机_____来参加面试的其他几位申请者。接着第三段首句讲到他研究了招生面试官面试 MBA 申请者的结果,因此本题应该也有“结果”的意思,结合下文可知,这里是获得正面的结果,因此选择[D]。

【干扰项分析】其他三个选项均不符合文意,可以排除。decision 用法举例:Whatever we said, she still insisted on her decision. 不论我们说什么,她始终坚持自己的决定。quality 用法举例:In no case can we cheapen the quality of products. 任何情况下我们都不能降低产品的质量。status 用法举例:What is your marital status? 你的婚姻状况如何?

10. [A] chosen (选择) [B] studied (研究) [C] found (找到) [D] identified (识别)

【考点与解析】动词辨析题。根据后面的 randomly“随机地,任意地”判断,此处的动词应该和“选择”有关,另外再根据介词 for 可以判断此处填 chosen,为过去分词作定语,此处为固定搭配 choose sb. for sth.“选择某人做某事”的被动用法。因此[A]为正确答案。

【干扰项分析】studied“研究”,found“找到”,identified“识别”都与 randomly 相矛盾,而且不能与 for 构成固定搭配,均可以排除。study 用法举例:The boy has been studying English for six years. 那个男孩学英语已经有 6 年了。find 用法举例:So far human beings have not found a way to cure AIDS. 迄今为止,人类还没有找到一种治愈艾滋病的方法。identify 用法举例:Can you identify the man who robbed you? 你能认出那个抢你东西的人吗?

11. [A] exceptional (非同寻常的) [B] defensible (合理的)
[C] replaceable (可替代的) [D] otherwise (并非如此)

【考点与解析】语义衔接题。空格所在句前半部分提到“从理论上讲,一位申请者能否被成功录取不应取决于同一天被随机抽到来参加面试的其他几位申请者”,后半部分出现了表示转折的 but,这对于我们选出正确答案非常重要,再结合原文中的 suspected 可判断出 Simonsohn 博士的观点应该与上文的意思相反。因此选择[D]。

【干扰项分析】exceptional 用法举例:Their circumstances have been rather exceptional. 他们的情况相当

罕见。defensible 用法举例: Is abortion morally defensible? 堕胎从道德上讲合乎情理吗? replaceable 用法举例: The pets are beloved, but ultimately replaceable. 宠物虽受人宠爱, 但最终是可替代的。

对照翻译 (第三段)

① He studied the results of 9 323 MBA interviews
12 by 31 admissions officers. ② The interviewers had
13 applicants on a scale of one to five. ③ This scale
14 numerous factors into consideration. ④ The scores
were 15 used in conjunction with an applicant's score on
the Graduate Management Admission Test, or GMAT, a
standardised exam which is 16 out of 800 points, to
make a decision on whether to accept him or her.

他研究了由 31 位招生面试官(12)进行
的 9 323 份 MBA 面试结果。面试官按照
1~5 的等级标准对申请者进行(13)评分。这
一评分等级(14)考虑了很多因素。(15)然
后, 这些得分会与研究生管理科学入学考试
(简称 GMAT, 从 800 分的满分中(16)评分
的标准化考试)的成绩共同决定申请者能否
被录取。

语篇分析 (第三段)

第三段承接上文, 详细阐述了 Simonsohn 博士研究大学录取情况的过程, 说明了研究对象、面试评分等级的划分和面试成绩的作用等内容。

①句说明了具体研究对象: 31 位面试官的 9 323 份 MBA 面试结果。②③句说明面试的评分等级标准: 面试结果分为五个等级, 这一划分标准考虑了各种因素, 其中 This scale 为②句所提到的五个等级标准。④句说明面试成绩的作用: 面试成绩与研究生管理科学入学考试成绩一起决定是否录取考生, The scores 是面试成绩, a standardised exam which is... 是 GMAT 的同位语, 意在进一步解释研究生管理科学入学考试。

试题详解 (第三段)

12. [A] inspired (鼓舞) [B] expressed (表达) [C] conducted (进行) [D] secured (获得)

【考点与解析】动词辨析题。分析空格所在句子可知, 空格前面为 interviews“面试”, 后面为 by 31 admissions officers“由 31 位招生面试官”, 由此推断, 空格需要填入过去分词作定语, 且填入的动词与 interviews 有逻辑上的动宾关系。结合四个选项, 只有 conducted“进行”符合题意, 故选[C]。

【干扰项分析】从词义和搭配上可以排除其他选项。inspire 用法举例: She has neither the policy nor the personal charisma to inspire people. 她既无策略又无个人魅力来鼓舞人。express 用法举例: I would like to express my appreciation and thanks to you. 我想对你表达我的感激和谢意。secure 用法举例: The firm secured a big contract. 这家公司争取到了一份大合同。

13. [A] assigned (分配) [B] rated (评价) [C] matched (适合) [D] arranged (安排)

【考点与解析】动词辨析题。根据空格后面的 on a scale of one to five“按照 1~5 的等级标准”可推测, 此处应该意为“面试官对申请者进行评价”。四个选项中只有 rated“评分, 评价”符合题意。

【干扰项分析】assign 的常用搭配是 assign sb. to sth.“派某人去某处”, 在搭配上不符, 可以排除。arrange 的常用搭配为 arrange for sb. to do sth.“安排某人做某事”。assign 用法举例: Jane has been assigned to the European Affairs Bureau. Jane 被派到欧洲事务部。match 用法举例: The saleswoman will help you find a lipstick that matches your skin colour. 女售货员会帮助你选一款适合你肤色的唇彩。arrange 用法举例: Can you arrange a meeting with the premier? 你能安排一次与总理的会面吗?

14. [A] put (放) [B] got (得到) [C] gave (给) [D] took (拿)

【考点与解析】固定搭配题。空格后面出现了 into consideration, 四个选项中能够与之构成固定搭配的只有 took。take...into consideration 意为“把……考虑在内”。此句意为“这一评分等级考虑了很多因素”, 这是对上文提到的评价标准的进一步解释。

【干扰项分析】从搭配和语义上可以排除其余选项。put 用法举例: He put the programmes on the table. 他把节目单放在了桌上。get 用法举例: I am so happy to get so many birthday gifts from my friends. 我很高兴从朋友那里收到这么多生日礼物。give 用法举例: Give him some others. 给他一些其他的吧。

15. [A] instead (相反) [B] then (然后) [C] ever (在任何时候) [D] rather (相当)

【考点与解析】副词辨析题。分析句意可知, 此处承接第三段第二句中讲到的“面试官按照 1~5 的等级标准对申请人进行评分”。空格所在句的后半句讲到的是“与研究生管理科学入学考试(简称 GMAT, 从 800 分的满分中_____的标准化考试)的成绩共同决定申请者能否被录取”。then 意为“然后”, 具有承接之意, 符合句子之间的逻辑。

【干扰项分析】instead 表示转折, 与句子的逻辑关系不符, 可以排除。ever 一般用于疑问句、否定句或带 if 的句子中, 可排除。rather 后面要接所修饰的副词、形容词、动词等, 不能表示承接, 可以排除。instead 用法举例: Tom doesn't study at all. Instead, he sits idle all day. Tom 根本不肯学习。相反, 他整日游手好闲。ever 用法举例: Have you ever been to London? 你去过伦敦吗? rather 用法举例: It's rather funny that she should wear a strange pair of shoes. 她竟然穿着一双古怪的鞋子, 这真好笑。

16. [A] selected (选择) [B] passed (通过) [C] marked (记分) [D] introduced (介绍)

【考点与解析】动词辨析题。句中包含 which 引导的定语从句, 根据先行词 a standardised exam 和后面的 800 points 可判断, 空格处应该与考试或分数有关, passed 和 marked 都和考试有关, 填入空格中分别意为“800 分通过的标准化考试”和“按照 800 分为满分评出的标准化考试”, 结合句意及常识, 此处表达的应该是“按照 800 分为满分评出的标准化考试”。

【干扰项分析】select 用法举例: Which place in the world would you select as your perfect home? 你会选择世界上的什么地方作为你最理想的安家之地呢? pass 用法举例: Did you pass all your exams? 你考试都及格了吗? introduce 用法举例: It's my great pleasure to introduce my dear friend to you. 我很荣幸地把我的朋友介绍给你。

对照翻译 (第四段)

① Dr. Simonsohn found if the score of the previous candidate in a daily series of interviewees was 0.75 points or more higher than that of the one 17 that, then the score for the next applicant would 18 by an average of 0.075 points. ② This might sound small, but to 19 the effects of such a decrease a candidate would need 30 more GMAT points than would otherwise have been 20.

Simonsohn 博士发现, 在每天众多的面试人员中, 如果某一位的分数比其(17)前一位高出 0.75 分或更多的话, 那么他之后的申请者的分数平均会(18)降低 0.075 分。也许这听起来并不多, 但为了(19)消除这一微小差距带来的影响, 申请者就需要在 GMAT 考试中多考本来不(20)必要的 30 分。

语篇分析 (第四段)

第四段承接第二、三段的研究过程, 得出结论: 如果某位考生的分数比前一位高出 0.75 分或更多的话, 那么他之后的申请者平均会少得 0.075 分。

①句使用虚拟语气, 其中... higher than that of the one... 中的 that 代指前文的 the score, one 代指 candidate。then 承接上文, 表结果, 同时起到衔接上下文的作用。②句说明了这一现象对申请者造成的影响: