

大學
叢書

《莊子·天下篇》 研究

楊日出 著

臺灣商務印書館

大學
叢書

《莊子·天下篇》 研究

楊日出 著

臺灣商務印書館

大學叢書

《莊子·天下篇》研究

作者◆楊日出

發行人◆王春申

副總編輯◆沈昭明

主編◆葉幗英

責任編輯◆徐平

校對◆張麗莉

封面設計◆吳郁婷

出版發行：臺灣商務印書館股份有限公司
10046 台北市中正區重慶南路一段三十七號
電話：(02)2371-3712 傳真：(02)2371-0274
讀者服務專線：0800056196
郵撥：0000165-1
E-mail：ecptw@cptw.com.tw
網路書店網址：www.cptw.com.tw
網路書店臉書：facebook.com.tw/ecptwdoing
臉書：facebook.com.tw/ecptw
部落格：blog.yam.com/ecptw

局版北市業字第 993 號
初版一刷：2014 年 8 月
定價：新台幣 400 元



ISBN 978-957-05-2946-3

版權所有・翻印必究

序

夫莊子天下篇固莊子書中之神奇者，亦天下書中之神奇者也；乃後世暖暖姝姝之士，或壽陵學行之餘子，恆昧乎莊生知本之意，而相率逐其幻怪之名，則彼且數數然將化神奇為臭腐矣。是以清陸樹芝曰：「自來說莊者只因看此篇不明，故于南華大旨茫然。」而吾人亦可得而言之，曰：「只因看此篇不明，故于古代天下之學術思想茫然。」亟思明其所不明，此則本篇論文之所由撰述者也。茲簡介其要，約有四端：

爰自今本莊子之置天下篇於雜篇之末也，學者不免師其成心，以謂非莊生之醇；實則天下篇精蘊獨到，不僅莊子之具體而微者，矧亦堪於「鉗撻九流，括囊百氏」（借成玄英《莊子序》語）；按其脈絡，皆足以稽其實質，而祛除惑乎名者之失，亦所以明莊子之達道也。此其一。

天下篇之作者，趙宋以降，疑之者漸眾，而認為非莊生所作之議論，迄於晚近，幾有甚囂塵上之勢，然而或持一隅之詞，或作想當然耳之臆，卒未能掣然有當於人心；今綜觀天下篇其思想特質、其批評方式、與文體組織、產生時代等，斷斯篇之原稿乃深契道家思想要妙之莊周，其晚年之所作，亦所以明莊子之體道也。此其二。

莊子雖「恣縱不儻」，而天下篇立論之要本既歸於老子道德之言，且二人之道，就義理或校勘而論，皆「未至於極」，與大易終於「未濟」之意，若合符節，則以莊生為「毀人自譽」之說可寢矣；至於諸子是否出於王官，亦可由天下篇「古之道術」一語獲致若干啟示。凡此皆可循分析與比較之途徑，以證成天下篇「衍義精確」之不虛，亦所以明莊子之論道也。此其三。

一語而能包舉中國全部學術者，即天下篇所謂「內聖外王之道」也。惜一般人皆以平常語忽之。今則詳其原委，發其隱約；至莊生或道家歷來不見諒於士林者，倘知有取於天下篇之莊語，則其誤謬亦當可迎刃而解。天下篇對後世之影響有如是者，亦所以明莊子之合道也。此其四。

然則，莊子之所好者道也，內聖外王之道也，不亦明乎？余雖嚮慕斯道殷矣、久矣，而未嘗知道之微旨。迨比年負笈本所，聞瑞安 林師耀曾授中國學術流變中老、莊之遺風

而悅之，嗣又以莊子天下篇之重要見喻焉，至是而中心乃稍有所得，遂不揣譎陋，勉成斯篇。余之操觚期間，荷蒙 林師之詳予審稿、諄諄指點，並時獲諸位 師長之垂詢關注以及 雙親大人與內子王秀鈴老師之多方鼓勵與支援，方得以南北行役於愬愬兩載之間，今且修業期滿在即，則其感激之情，何翅春氣之弘大，秋水之浩蕩！

歲次己未孟夏之月 楊日出謹序
於省立高雄師範學院國文研究所

目錄

序

緒論

第一章 天下篇之地位

第一節 天下篇在莊子書中之地位

一、特出於外、雜篇中

二、不僅與寓言篇同功

第二節 天下篇與莊子書之關係

一、與內七篇相得

20 20 17 13 13 1 I

二、與外雜篇相發

第三節 天下篇在道家以及諸子中之地位

一、綜貫道家學說

二、涵蓋百家思想

第二章 天下篇之作者暨其產生時代

第一節 作者問題之討論

一、莊子本人所撰

二、莊子門人、後學所為

三、深於道之儒者所作及其他

第二節 作者及其時代之商榷

一、自此篇之思想特質觀察——為道家

二、對此篇為儒家或荀卿所作之質疑

28

55

55

70

87

87

88

106

113

119

121

132

三、自此篇批評方式及文體組織等觀察——實出莊子
四、自此篇之產生時代觀察——當莊子晚年

第三章 天下篇之分析與比較

第一節 天下篇立論所自及有關問題之分析

- 一、此篇立論所自
- 二、此篇出現之問題

第二節 注家所見天下篇之分析

- 一、義理方面
- 二、文章方面
- 三、校勘方面

第三節 天下篇與周末、秦漢間各家論列諸子之比較

- 一、天下篇與《荀子·非十二子篇》

228 228 218 207 196 195 176 167 167 166 157 141

二、天下篇與《韓非子·顯學篇》

三、天下篇與《淮南子·要略篇》

四、天下篇與司馬談〈論六家要指〉

五、天下篇與《漢書·藝文志·諸子略》

第四章 天下篇對後世學術思想之影響

第一節 「內聖外王」觀念之形成

一、「內聖外王之道」釋義

二、晚周以後儒、法各家「內聖外王」之觀念

三、邵康節「內聖外王」之觀念

四、王船山「內聖外王」之觀念

五、其他

第二節 若干謬誤之澄清

一、揭櫫「恣縱不儻」思想之真義

二、可證莊子思想具有科學精神

結語

參考書目舉要

319 314 309

《莊子·天下篇》研究 VIII

緒論

自有生民以來，吾國學術之足以振古與夫思想之足以鑠今者，其在東周乎！

蓋東周之前期由於「天子失官，學在四夷」^①，學術漸行流落民間，甚至諸夏之外，思想亦以無力統一，得獲自由。故孔子博愛行仁，懸三代五帝之郅治為大同理想，而老子絕學不仁，舉遠古樸素之小國寡民為無為境界，至於戰國初期倡兼愛、非攻，背周道而行夏政者，此又墨子之苦行主張也。其後，周室益衰，各家學說蠭起，皆欲以其學術移易天下，百慮激盪，而學術思想亦愈見分歧矣；惟所謂「分歧」，以之言諸侯力政，王綱廢弛，誠屬陵夷衰微之象，若就全體文化而論，未始非民智進步之徵^②。況其時學術思想之

① 見《左傳·昭公十七年》孔子語。《春秋經傳集解（相臺岳氏本）》（臺北：新興書局，一九六四年十月新一版）頁三三三。

紛然雜陳，但有偏全之異同，緩急之立論，絕非實質之支離；殆諸子百家之隱有所本者，莫非六藝之所該也^③；然則諸子之所以持之有故，言之成理，用恣肆其說者，似為萬殊，實總歸六藝之一本耳。夫六藝者，彌綸天地，知通疏遠，凡宇宙人生之真理，幾靡不備載，而百家既各得道體之一端，就其所見到處，逐漸推廣，或變本而加厲，或踵事而增華，對於六藝，頗多知新創革，互有發明，相得益彰，吾國自古及今，至精之政論，至深之哲理，至美之文章，遂並在其中，百世之後，所以研窮終不能盡，而周秦之際，所以為吾國文化最燦爛，學術思想最興盛之時代者^④，當緣此也。故錢賓四先生以為中國學術思想之奠定，厥在先秦時代，其論之詳矣：

大要言之，中國學術思想之態度與傾向，大體已奠定於先秦。一曰大同觀，王道與霸術，即文化的世界主義與功利的國家主義之別也。先秦思想趨嚮前者，以人類全體之福利為對象，以天下太平為嚮往之境界，超國家、反戰爭。秦漢大一統政府，在當時中國人心目中，實已為超國界之天下也。二曰平等觀，階級與平等，即貴族主義與

② 見柳詒徵《中國文化史》第二十二章「周代之變遷」。

③ 見章學誠《文史通義·詩教上》。

④ 見嵇哲《先秦諸子學》，頁一。

平民主義之辨。先秦思想趨向後者，而以仁愛中心的人道主義為主。舉其著者，如孔子之孝弟論、忠恕論，墨子之兼愛論，惠施之萬物一體論，莊周之齊物論，許行、陳仲之並耕論、不恃人食論，孟子之性善論，荀子之禮論，皆就全人類著眼，而發揮其平等觀念之深義者也。三曰現實觀，天道與人道，即宗教與社會之辨。先秦思想趨嚮後者，莊老之自然哲學，其反宗教之思辨最為徹底。人生修養之教訓，社會處世之規律，為先秦學說共有之精采。教育主於啟發與自由，政治主於德感與平等，對異民族主於與我同化與和平，處處表示其大同之懷抱，此乃先秦學術共有之態度，所由形成中國之文化，摶成中國之民族，創建中國之政治制度，對內、對外，造成此偉大崇高之中國國家，以領導東亞大地數千年之文化進程者，胥由此數種觀念為之核心，而亦胥於先秦時期完成之也^⑤。

錢先生以史學之觀點，自「大同」「平等」與「現實」三方面考察先秦學術思想之重要性，認為先秦各家之趨嚮者，不論人生、社會、教育、政治，同以此數種觀念為之核心，是吾人又知諸子百家之分別流派，自有其始末因果之意義也。

⑤ 見錢穆著《國史大綱》，頁八三，第三編第七章「大一統政治之創建」。

先秦四百餘年間之學術思想，其影響後世至深且鉅，既如上述矣，吾人今日欲自故籍中，專擇一論述此期學派之著作，俾能得其真相，識其大觀者，則莫若莊子之天下篇也。新會梁任公云：

批評先秦諸家學派之書，以此篇（按指《莊子·天下篇》）為最古，後此有《荀子·非十二子篇》及《解蔽篇》、《天論篇》各數語，有《淮南子·要略》末段，有《史記·孟子荀卿列傳》中附論各家，有《太史公自序》述司馬談《論六家要指》，有《漢書·藝文志》中之《諸子略》。天下篇不獨以年代之古見貴而已，尤有兩特色，一曰保存佚說最多，如宋鈞、慎到、惠施、公孫龍等，或著作已佚，或所傳者非真書，皆藉此篇以得窺其學說之梗概。二曰批評最精到，且最公平，對於各家皆能擷其要點，而於其長短不相掩處，論斷俱極平允，可作為研究先秦諸子學之嚮導^⑥。

「最古」固不必「至善」，然而對所批評對象之面貌，其目所親覲，耳所傳聞者，往往自有後人所不能及者，〈非十二子篇〉等所評諸子之家數與範圍，似乎多而且廣，

⑥ 見梁啟超著《諸子考釋》，頁二。

⑦ 見梁啟超《中國學術思想變遷之大勢》（臺北：臺灣中華書局，一九七七年）頁一六。

然皆不如〈天下篇〉之「頗能契當時學派之大綱」^⑦也。其尤為重要者，當是其批評態度。《荀子》書中，按其內容，大約總以「性惡」為思想基石^⑧，凡所立論，不免失之激切。《淮南子·要略》與司馬談〈論六家要指〉「所講的是當代之學，而不是述古之學」^⑨，亦純以漢初文、景二代實際政治為思想背景，已不復先秦學術思想之舊觀。《漢書·藝文志·諸子略》原本劉歆《七略》，向、歆父子值漢武崇儒之後，身為宗室，又為儒者，不崇儒是反功令而自小其道^⑩，且其時所謂「儒」亦與春秋戰國以來之儒似是而實非，居心有偏，所論不能醇正可知。至於《韓非子·顯學》一篇，顯「霸術」之學耳^⑪，推〈顯學〉否認民知之用，其論學之心術猶如其法術，明矣。乃反觀《莊子·天下篇》評判諸家，分百家之學為六派，各述其要旨，評其得失，辨析微

⑧ 楊筠如著《荀子研究》，第二章論及荀子書中思想矛盾地方甚多，皆援性惡篇思想為之評量，其中並引陳登元君所懷疑之「非十二子篇忍情性，慕谿利岐（按，亦作歧），荀子分異人為高，不足以合大眾，定大分，……是陳仲史鰌也」及「大略篇義與利者，人之所同有也」，「覺得與性惡論的思想不對」，足見荀書其餘所論，其出發點不離性惡之論也。

⑨ 見戴君仁先生〈雜家與淮南子〉一文（原載《幼獅學誌》七卷三期，並收入《淮南子論文集》第一篇）。

⑩ 見《漢書藝文志問答》（葉長青著）

⑪ 見熊十力氏《韓非子評論》，頁二。其言曰：「韓非子之學本出荀卿，從荀卿轉手，乃原本道家，而參申、商之法術，別為霸術之宗。」

芒，見高而識遠，文奧而義豐，為後世論學者所取法，其批評之態度，不師成心，率任自然，力求客觀超然，豈有「毀人自譽」^⑫之理？而其批評之目的，由於既未有前述諸人之背景與動機，又深知學術思想分派之真相^⑬，乃發為「內聖外王」之說，以之闡「道」之量，而持以為揚推諸家之衡準^⑭，並以之深包大道之本，以為「百家雖裂道於多方，而大體未始有離也」^⑮。是故，將欲以上古學術思想分類學史之嚆矢稱斯篇亦可^⑯，將欲以之直接觀照諸子，亦可，又將欲以之反求莊子平生志趣與人格之卓絕超逸者，亦無不可也。

職是之故，後世凡知充實不已之學者，於追跡南華逍遙之餘，斷不忽於天下一篇之微言大義，甚且更視此篇為莊子書之代表。今人張默生云：

⑫ 見林雲銘《莊子因》天下篇末評述。按莊子之評論由古之道術及於百家方術，莊周乃最近道術之方術，卻又以為「未之盡者」，蓋未悉得道術之全者也。故郭子玄注云：「莊子通以平意說己，與說他人無異也；案其辭明為汪洋然，禹亦（拜）昌言，亦何嫌乎此也！」

⑬ 莊子以為古之所謂道術者皆原於一，故知學術思想之分別流派為「百慮殊途」，而終將「一致同歸」，特天下之治方術者又皆以其有，為不可加矣；若皆不可加，則天地之純古人之大體卒不可見，故不得不生「悲夫」之嘆，此之所歎，蓋歎天下之人以偏曲之方術欲概全體之道術耳。

⑭ 見錢基博《讀莊子天下篇疏記》總論「是故內聖外王之道」一節作者按語。

⑮ 見李元卓《莊列十論》古之道術論第九，出台北藝文印書館發行《百部叢書集成》。

⑯ 見姚名達著《中國目錄學史》，頁六五。