

中国慈善研究丛书

民国时期 救灾思想研究

文姚丽 著



人民教育出版社

中国慈善研究丛书

民国时期 救灾思想研究

文姚丽 著

人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

民国时期救灾思想研究 / 文姚丽著 .

- 北京 : 人民出版社, 2013

(中国慈善研究丛书 / 周秋光主编)

ISBN 978-7-01-012724-8

I . ①民… II . ①文… III . ①救灾 - 思想评论 - 中国 - 民国 IV .

① D693.66

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 247745 号



丛 书 策 划 : 张 秀 平

丛 书 策 划 : 张 秀 平

作 者 : 文 姚 丽

责任编辑 : 张 秀 平

封面设计 : 徐 晖

人 民 出 版 社 出 版 发 行

地 址 : 北京市东城区隆福寺街 99 号金隆基大厦

邮政编码 : 100706 <http://www.peoplepress.net>

经 销 : 新华书店总店北京发行所经销

印刷装订 : 北京昌平百善印刷厂

出版日期 : 2014 年 12 月第 1 版 2014 年 12 月第 1 次印刷

开 本 : 880 毫米 × 1230 毫米 1/32

印 张 : 11.125

字 数 : 350 千字

书 号 : ISBN 978-7-01-012724-8

定 价 : 39.00 元

版权所有, 盗版必究。有奖举报电话: (010) 65251359

人民东方图书销售中心电话: (010) 65250042 65289539

目 录

第一章 导 论	(1)
第一节 选题的由来、背景及意义	(1)
一、选题的由来	(1)
二、选题的理论背景	(3)
三、选题的现实意义	(6)
第二节 概念界定	(7)
一、灾害与灾荒	(7)
二、救荒与救灾	(9)
三、救荒思想、荒政思想与救灾思想	(10)
第三节 文献梳理	(11)
一、民国以来灾荒史研究进程简述	(11)
二、民国时期灾荒史的研究概况	(14)
三、民国时期救灾思想研究回顾	(17)
第四节 研究方法与研究思路	(19)
一、研究方法	(19)
二、研究思路与本书框架	(23)
第五节 理论创新与不足	(27)

第二章 民国时期救灾思想的历史渊源	(31)
第一节 中国传统救灾思想的哲学渊源	(31)
一、天人合一思想的本质内涵	(32)
二、天人合一与救灾思想	(33)
三、天人合一思想与救荒制度	(35)
第二节 古代典籍中的救灾思想	(37)
一、《周礼》救灾思想	(38)
二、《管子》救灾思想	(38)
三、《救荒活民书》救灾思想	(39)
四、《康济录》救灾思想	(40)
五、《荒政辑要》救灾思想	(41)
第三节 古代历史人物的救灾思想	(42)
一、历代帝王的救灾思想	(42)
二、贤达人士的救灾思想	(44)
第四节 晚清近代救灾思想的萌芽	(47)
一、晚清代表性人物的救灾思想	(47)
二、晚清救灾思想的特征与内容	(50)
三、晚清救灾思想的近代化转型	(52)
四、小结	(54)
第三章 民国时期救灾思想产生的时代背景	(62)
第一节 民国时期救灾思想产生的历史环境	(62)
一、政治时局与军事环境	(62)
二、经济环境	(64)
三、社会文化背景	(72)
第二节 民国时期灾荒惨烈	(79)

一、民国时期自然灾害	(80)
二、民国时期战乱灾害及其他	(83)
三、民国时期灾荒特征	(86)
第三节 西方近代科学思潮的传播	(92)
一、科学思潮勃兴	(92)
二、马克思主义的传播	(94)
三、西方传教士的救灾理念	(96)
四、新兴社会力量的成长	(98)
五、小结	(101)
第四章 民国时期救灾思想的理论基础	(106)
一、民国时期对灾害成因的讨论	(106)
一、灾害自然成因说	(108)
(一) 灾害自然成因总论	(108)
(二) 灾害自然成因——以地震灾害为例	(114)
二、灾害社会成因说	(117)
三、灾害政治成因说	(122)
四、灾害成因综合说	(124)
第二节 民国时期对灾害性质及规律的讨论	(129)
一、对气候灾害规律的讨论	(129)
二、对水利灾害、森林灾害规律的讨论	(135)
三、对病虫害灾害规律的讨论	(144)
四、对土壤灾害规律的讨论	(149)
第三节 民国时期对灾害影响的讨论	(152)
一、灾荒对人口影响的讨论	(153)
二、灾荒对经济影响的讨论	(158)

三、灾荒对政治影响的讨论	(165)
四、小结	(168)
第五章 民国时期救灾思想的主要内容	(179)
第一节 民国时期一般学者对救灾对策的讨论 ...	(179)
一、对于救灾体制与救灾程序的讨论	(180)
二、对救灾组织机构的讨论	(181)
三、对救灾机制与救灾、防灾措施的讨论	(185)
(一)对救灾政策与人才储备的讨论	(185)
(二)对防灾减灾措施的讨论	(189)
(三)对救灾费用与救灾基金来源的讨论 ...	(196)
第二节 民国时期代表性人物的救灾思想	(201)
一、熊希龄的救灾思想	(201)
二、孙中山的救灾思想	(210)
三、蒋介石及其他国民政府人士的救灾思想	(215)
四、章元善的救灾思想	(218)
五、邓拓的救灾思想	(223)
第三节 民国时期代表性刊物的救灾思想	(225)
一、《救荒辑要初编》的救灾思想	(225)
二、《赈灾辑要》的救灾思想	(232)
三、《湘灾周报》的救灾思想	(235)
第四节 民国时期救灾思想的内容与特质	(238)
一、民国时期救灾思想的内容	(238)
二、民国时期救灾思想的本质特征	(245)
三、民国时期救灾思想的中国元素	(248)

第六章 民国时期救灾思想对救灾制度与实践

的影响	(258)
第一节 概述	(259)
第二节 民国时期救灾思想对救灾法律法规 的影响	(261)
第三节 民国时期救灾思想对救灾制度的影响 ...	(265)
一、民国时期救灾思想对组织机构的影响	(265)
二、民国时期救灾思想对救灾制度的影响	(271)
第四节 民国时期救灾思想对救灾实践活动 的影响	(275)
一、民国时期救灾思想对救灾主体的影响	(275)
二、民国时期救灾思想对救灾资金筹集 的影响	(277)
三、民国时期救灾思想对救灾措施的影响	(280)
四、小结	(289)

第七章 民国时期中国共产党的救灾思想及实践

第一节 民国时期各根据地灾荒概况与 成因分析	(298)
一、各根据地灾荒概况	(298)
二、各根据地灾害成因分析	(302)
第二节 民国时期中国共产党的救灾政策 与实践	(304)
一、赈济粮款政策	(304)
二、厉行节约政策	(306)
三、社会互助与社会救济政策	(307)

四、灾民安置政策	(308)
五、水利政策	(311)
第三节 民国时期中国共产党救灾实践的特点 ...	(314)
一、自力更生与生产自救	(314)
二、其他特点	(320)
四、小结	(321)
(一) 边区政府对传统救灾思想的扬弃	(321)
(二) 中国共产党完成近代救灾思想 的转型	(324)
第八章 结论与启示	(329)
第一节 基本结论	(329)
一、中国救荒思想的近代化转型	(329)
二、民国时期救灾思想对中国传统救灾思想 的传承	(333)
三、民国时期救灾思想的成功实践: 自力更生与 生产自救	(336)
第二节 若干启示	(338)
一、民国时期救灾思想与民生保障	(338)
二、民生保障和社会保障理念	(340)
后 记	(344)

第一章

导 论

第一节 选题的由来、背景及意义

自古以来,中华民族就是一个多灾多难的国度,正如傅筑夫先生所言,一部二十四史,就是一部中国灾荒史。一部中华文明史,从某种意义上来说,也是一部中华民族与自然灾害不断抗争的历史。各种自然灾害从上古时期至今绵延不断,救灾、抗灾、减灾、防灾一直为历朝历代朝野重视,中国人民不仅积累了世界上独一无二的大量灾害史料,也积累了极为丰富的减灾救荒的历史经验,既包括封建王朝的救荒政策与实践汇编,治水防洪、发展农业的对策措施,具体抗灾活动的详细记录,还包括历朝历代思想家对救灾思想的论述等。这些资料和经验都散见于浩如烟海的历史典籍中,无疑需要后来的学人总结、提炼、分析和研究,以资治于当世。

一、选题的由来

本论题的选择,首先源自个人学术兴趣。由于笔者初中毕业之后考取了中等专业技术学校,即陕西省旅游学校,未能接受高中

阶段的学习以至于错失了读大学的机会。但一直以来并未曾放弃学习以提高学术。自2000年中专毕业之后,笔者一边工作,一边参加自学考试并在获得本科毕业证后参加研究生入学考试。在自学过程中,笔者荣幸结识西北大学刘文瑞教授,并受其传道授业影响。刘老师史学功底深厚,对中国政治制度史、管理思想史等都有较深入研究,与刘教授的无数次讨论使笔者积累了一定的史学基础,也在一定程度上促使笔者发现了自己对史学研究的学术兴趣。

考取中国人民大学博士生后,在郑功成教授的潜心培养和悉心指导下,笔者决定最终选择民国时期的救灾思想作为研究对象。郑老师学术思想博大精深,治学视野宽阔敏锐,关注民生事业,致力于中国社会保障理论研究,尽力于中国社会保障实践的推动。他非常支持我对中国社会保障史进行专题研究,不仅充分肯定这一专题是社会保障研究迫切需要开拓的领域,而且将其纳入中国社会保障史研究(系列)重大课题之中,使我有机会参加中国社会保障史研究的多次专题会议,聆听到国内多位对中国社会保障史研究有建树的历史学者的深刻见解。4年来,在郑老师的培养和指导下,笔者在救灾史和救灾思想史研究方面开始做了一些工作,尤以近6万字的《中国灾害研究述评(1919—2010)》为题,对灾害领域的大部分研究成果予以梳理,包括自然科学领域对灾害的研究、社会科学领域对灾害的宏微观研究、抗灾救灾与灾害防御对策研究、救灾保险研究、荒政制度及救灾理念研究等内容。灾害研究述评工作,实际上是对救灾以及救灾思想的文献梳理。通过对文献的梳理和述评,开阔了笔者的研究视野,廓清了笔者的研究疑虑,奠定了笔者的研究基础,找到了研究着力点。期间,笔者也曾受到中国人民大学清史研究所夏明方教授的多次无私帮助与指导,深感夏明方教授的治学态度与学术追求,在多次查找史料过程

中受益良多。正是在这样的背景下,促使笔者明确了自己博士论文主攻方向,即选择民国时期的救灾思想进行研究。

二、选题的理论背景

在社会保障领域,从以往的研究路径和成果来看,多数集中于对现实问题的实证研究,而较少关注社会保障历史经验与教训的总结;多数侧重于数理模型与调查报告分析,而缺少对社会保障制度变迁的历史路径与历史规律的考察;研究角度也多基于经济学、社会学或管理学等学科,而较少从史学或者思想史角度研究社会保障制度,虽偶有学者涉足社会保障史研究,但也是仅从制度层面予以简单梳理和描述,从思想史的角度研究社会保障形成的成果不多。然而,每一个民族或国家都有其悠久的历史文化遗产。对当代中国社会保障制度而言,既应借鉴西方现代社会保障制度的先进元素,也不可避免受中国传统社会保障思想与实践的路径依赖,如民本思想、以血缘为纽带的家族保障与邻里互助等,乃至受中国传统文化的影响,如天人合一、宗法社会、中庸之道等。在这种情况下,加强中国社会保障思想史包括中国救灾思想史研究,必定有助于借鉴历史经验、汲取历史智慧,正如郑功成教授所言:“没有历史的长度无以厘清社会保障制度发展的脉络与客观规律,既不能吸取历史的经验与教训,也很难把握制度发展的未来能否可持续。因此,当代社会保障的发展不能不以历史为师,不能不以历史为镜,应当将尊重传统文化与重视历史经验作为谋求当代社会保障制度变革与发展的重要基础,而将当代社会保障发展放在历史进程中加以考量,从源头汲取智慧,并寻求可持续的发展路径,便是当代社会保障发展进程中应持的历史观。”¹

近几年来,国内史学界对社会保障史的研究渐趋热潮,研究成

果日益丰富。如王文涛的《秦汉社会保障研究——以灾害为中心的考察》，王卫平、黄鸿山的《中国古代社会保障与慈善事业——以明清时期为重点的考察》，李向军的《中国救灾史》，孟昭华的《中国灾荒史话》，王子今的《中国社会福利史》，张文的《宋朝社会救济研究》，周秋光的《中国慈善简史》，蔡勤禹的《国家、社会与弱势群体——民国时期的社会救济》及《民间组织与自然灾害救治——民国华洋义赈会研究》，汪汉忠的《灾害、社会与现代化——以苏北民国时期为中心的考察》，陈桦、刘宗志的《救灾与济贫——中国封建时代的社会救助活动（1750—1911）》以及阎守诚的《危机与应对：自然灾害与唐代社会》等，都是这一领域的代表性著作。然而，这些成果都是史学家基于史学的视角与研究方法所从事的研究，它通常被视为史学研究成果，从而与社会保障的研究视角存在着一些距离。因此，从社会保障视角对中国社会保障史进行专题研究仍然具有不可替代的理论意义。

尤其是救灾思想与救灾实践，在中国的历史长河中更是传承了数千年，它构成了中国社会保障史重要的甚至是主体构成部分，其中近代灾荒史与救灾研究更是具有承上启下的独特价值。李岚先生曾说：

中国近代是真正意义上灾荒史研究的发端和兴起阶段，这一阶段中国历史的大变动、大发展，具有完全不同于传统社会的发展内容和发展方向，各种事件接踵而起，无数人物起伏沉沦，而救荒随着近代社会经济结构的变动，西方政治、社会思想的传入，以及自然灾害的频发与严重，已经成为一场社会化了全面运动，有着许多与以往完全不同的特点。因此，对其中的救荒、赈济实践和理论进行梳理总结，不论是在学理

上,还是在实践上,都是极有意义的一项工作。²

从20世纪80年代开始,随着社会史研究的复兴,灾荒史的研究开始日益为学界所重视,首先是自然科学工作者从资料的系统发掘和整理入手,包括对各地地方志、各朝实录、正史、档案、野史、笔记、碑刻、报纸、日记以及其他文献涉及的有关自然灾害资料、地质资料的搜集、归档和整理,面世出版了一大批有关水、旱、虫、潮、疫等灾害研究资料以及天象、水文、地质资料等历史文献,进一步的研究工作也次第展开,成果斐然,以至于灾害学作为一个独立的学科门类开始逐步形成。相对于自然科学的研究进度,社会科学起步相对滞后。以李文海、夏明方等为核心的一批史学工作者奋起直追,他们的努力使灾荒史的研究有了长足的发展,无论是成果的数量和质量,还是课题的深度和广度,都取得了突破性的进展,学术研究队伍逐步扩大,有关灾荒史研究的著述和史料陆续出版,包括《近代灾荒纪年》、《近代中国灾荒纪年续编》、《中国荒政书集成》、《民国赈灾史料初编》、《民国赈灾史料续编》等工具书以及《民国自然灾害与乡村社会》、《民间组织与灾荒救治》、《1931·救灾社会化》等诸多具有代表性的研究著作。除此以外,据不完全统计,从1982年起初,社会科学界公开发表的有关灾荒史研究的学术论文达数百篇之多,内容涉及灾荒的成因、灾荒与农业、灾荒与地方经济、灾荒与战争、灾荒与仓储、荒政与吏治、灾荒与难民、灾荒与动植物病虫害等各个方面,成果颇丰,在史学界有逐渐成为显学的趋势。但是,截至目前,学界关于灾荒史的研究更多的是侧重于单次灾荒救助或者某一地域灾害救助,少有涉及具体时段灾害救助的研究,更未曾展开对民国时期救灾思想的研究。再者,民国时期不仅自然灾害频繁发生,并且由于其战乱不断的政治环境及受社会思潮激荡的影响,民国时期的救灾思想不仅是对传统救灾

思想的继承,也是晚清救灾思想近代化转型的继续,更是救灾思想近代化转型的形成与定型时期。因此,从社会保障学科视角下选择民国时期救灾思想进行专题研究,在一定程度上具有开拓性意义。

三、选题的现实意义

李大钊曾说:“历史这样的东西,是人类生活的行程,是人类生活的连续,是人类生活的传演,是有生命的东西,是活的东西,是进步的东西,是发展的东西,是周流变动的东西。”研究历史是为了总结过去,关照现实,预测未来。就当代社会保障制度包括救灾制度而言,政策制定者在制定社会保障制度时,更多的以现实问题的解决为政策制定的出发点与归宿,主要注意力集中在现实问题的解决,很少用历史的眼光审视当代社会保障制度,以至于许多政策存在“头痛医头,脚痛医脚”的情况,严重影响社会保障制度的稳定性、严肃性、科学性和长期性。

作为一个刚刚过去的历史时期,民国距今时间最近,与当前的现实联系也最为密切。因此,对于民国社会保障史包括救灾史的研究应当为社会保障学界所重视。更为重要的是,中国传统社会保障体系是以救荒为核心而展开的一系列民生保障,面对民国时期的社会转型,社会保障制度的探索从以救灾为核心逐步转向现代社会保障制度,以救灾思想为对象研究以救灾为核心的社会保障的近代化转型路径,可能会对后来的救灾制度以及社会保障制度的构建提供新的认识维度。

尽管在我国现行的社会保障体系中,养老保险、医疗保障等构成了其主体部分,但各种灾害的频繁发生,灾害损失的不断扩大,显示了救灾作为我国社会保障体系的必要构成部分仍然占居着独特的地位,任何时候都不可以轻废。1998年江淮大水灾、2003年

“非典”事件、2008年南方冰雪灾害、汶川大地震,以及近几年间发生的一系列重大灾难,都表明如何选择并不断完善我国的救灾制度具有紧迫性。而总结民国时期救灾思想及其实践,不仅可以为中国的救灾事业提供历史借鉴,而且能够为世界减灾救荒事业提供些许参考线索。历史研究的意义或许就在于从现实问题、当下社会环境及情境出发,从历史中追寻前人思考问题的思维方式与逻辑体系及具体的技术方法。如果基于历史眼光审视当今的许多灾害,可能我们对于当今的救灾政策及其实践将会多一分理智和清醒。因此,对民国时期的救灾思想进行深入研究,将历史与现实结合起来,为今天的救灾防灾减灾,乃至于社会保障制度建设提供有益的历史借鉴和启示,即为本书的出发点。

第二节 概念界定

概念的界定是研究的逻辑起点。本书对于“民国时期救灾思想”的研究,首先从相关概念界定入手,如“灾害”、“灾荒”、“救荒”、“救灾”、“救灾思想”、“荒政思想”、“救荒思想”等,唯有如此,方可深入展开对民国时期救灾思想的研究。

一、灾害与灾荒

邓云特先生认为,所谓的灾荒是由于自然界的破坏力对人类生活的打击超出了人类的抵抗能力而引起的损害,在阶级社会里,灾荒基本上是由于人和人的社会关系的失调而引起的人对自然条件控制的失败所招致的社会物质生活上的损害和破坏。³夏明方教授在《民国时期的自然灾害与乡村社会》中,对灾害与灾荒进行了辨析,比较准确的阐述了灾害与灾荒的联系与区别。他认为:

“灾”即灾害,是在一定的历史条件下不可抗的自然力对人类生存环境、物质财富乃至生命活动的直接破坏和戕害,而“荒”即饥荒,则是天灾人祸之后因物质生活资料特别是粮食短缺所造成的疾病流行、人口死亡逃亡、生产停滞衰退、社会动荡不宁等社会现象。“灾”是形成荒的直接原因,但不是唯一的原因,“荒”是灾情发展的结果,但不是必然的结果。由“灾”而“荒”,通常的情况是要通过灾害学中所说的“社会脆弱性”这个中介才能完成的。就人与自然的关系而言,在灾害形成过程中,人的因素不能排除,但人毕竟是通过自然力来实现其破坏能量的,而在荒的形成过程中,则是自然力通过人的活动而不断扩散和放大的。由于旧中国几乎每“灾”必“荒”,故而在时人的著述中,灾害和灾荒即是同义词。⁴另外,经济学家钱俊瑞认为灾荒是恶劣的自然条件对于财富和生产力的破坏,主要的表现为自然和人类的冲突,而不是一个历史的范畴,人类在原始社会和古代社会固然能够发现古埃及与尼罗河洪水泛滥这样的天灾,在资本主义时代也会发生美国的水灾和日本的风灾;同样社会主义的苏联也会发生旱灾。这种天灾的程度自然会随着人类生产力和生产组织的扩张和改进,逐渐减轻。

以上学者对“灾荒”或“灾害”的界定,侧重点各有不同。邓云特先生认为“灾荒”是自然界的破坏超出了人类的承载能力而造成的,强调阶级社会中人与人关系的失调而导致人与自然关系失调所导致的损失和破坏。夏明方教授通过“社会脆弱性”这一概念来阐述“灾荒”与“灾害”联系与区别,其主要阐述“灾”与“荒”的因果关系以及人与自然的关系。无论是邓云特先生还是夏明方教授对灾荒的定义,其都是将“灾荒”或“灾害”放在一个历史的范畴进行阐述,可以说,是一种历史学的视野或研究方法。而钱俊瑞对灾荒进行界定,主要在于说明灾害发生的无限性以及生产力、生