

名家精注精评本

李商隐集



周建国
编选

 凤凰出版社

李商隐精注精评本

李商隐集



周建国
编选

凤凰出版社

图书在版编目(CIP)数据

李商隐集 / 周建国编选. — 南京: 凤凰出版社,
2014. 10

(名家精注精评本)

ISBN 978-7-5506-1986-9

I. ①李… II. ①周… III. ①李商隐(约812~约858)
—文学欣赏 IV. ①I206.2

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第160670号

- | | |
|---------|---|
| 书 名 | 李商隐集 |
| 编 选 | 周建国 |
| 责 任 编 辑 | 卞 岐 陆 扬 |
| 封 面 设 计 | 徐 慧 |
| 出 版 发 行 | 凤凰出版传媒股份有限公司
凤凰出版社(原江苏古籍出版社)
发行部电话 025-83223462 |
| 出版社地址 | 南京市中央路165号, 邮编: 210009 |
| 出版社网址 | http://www.fhcbs.com |
| 经 销 | 凤凰出版传媒股份有限公司 |
| 照 排 | 南京凯建图文制作有限公司 |
| 印 刷 | 江苏凤凰新华印务有限公司
中国江苏南京经济技术开发区尧新大道399号, 邮编: 210038 |
| 开 本 | 787×1092毫米 1/32 |
| 印 张 | 10.125 |
| 字 数 | 210千字 |
| 版 次 | 2014年10月第1版 2014年10月第1次印刷 |
| 标 准 书 号 | ISBN 978-7-5506-1986-9 |
| 定 价 | 29.80元
(本书凡印装错误可向承印厂调换, 电话: 025-68037410) |

前 言

—

李商隐(813—858),字义山,号玉溪生,怀州河内(今河南沁阳)人。开成二年进士。他是晚唐诗坛巨擘,四六骈文章奏的代表作家。鲁迅曾说:“玉溪生清词丽句,何敢比肩,而用典太多,则为我所不满。”^①这是因为有人将鲁迅的诗比作李商隐的诗,因此他自谦不敢比肩,但李诗用典太多至于有獭祭之称,则鲁迅所言可说是道出了一般读李商隐诗文者的普遍感受。确实,李氏诗文裹着一层坚硬的外壳。千百年来,人们却对钻破这层外壳有浓厚的兴趣。然而,李商隐毕竟是唐代极富创意的作者之一,诚如葛常之《韵语阳秋》所云:“义山诗以包蕴密致,演绎平畅,味无穷而炙愈出,钻弥坚而酌不竭。”就像他的七律《锦瑟》只有短短五十六字,其所云者何?千百年来,多少名家硕学见仁见智,争论不休,而对其诗旨大体的把握仍有一致之处,因此谁又能说这种仁智之见就毫无意义?

改革开放以来,李商隐研究取得了可喜的进展。不论是作者

^① 鲁迅《致杨霁云》1934年12月20日,《鲁迅全集》第12卷第612页,人民文学出版社1981年出版。

生平及相应的历史文化背景的探究，还是在其诗文艺术特色的研究诸方面都有了新的创获。那么，我想钻破其诗文的坚硬外壳，体味其丰富的内涵，自然会引起众多读者的兴趣。试想一下，三十年来，从事中国古代文史学习研究的各类大学生、研究生的情况，我们有理由相信唐代文学中的李商隐热乃事理之必然。由此，我认为有必要对李商隐研究的历史作一番简略的回顾。

李商隐诗文流传千年，自清初朱鹤龄笺注李义山诗集，推尊“义山之诗，乃风人之绪音，屈宋之遗响，盖得子美之深而变出之者也”（《笺注李义山诗集序》）。可谓纲举目张。至乾隆时冯浩穷毕生之力，作《玉溪生诗笺注》、《樊南文集详注》，沾溉后学，影响深远。严格地说，系统的研究乃自清人始，冯氏之作尤为一代集大成之著述。现代学人张采田所著《玉溪生年谱会笺》，岑仲勉所著《玉溪生年谱会笺平质》等功力深厚、体现考证笺注成果的力作，都是对于冯著的补充和完善，并为当代学人的研究奠定了知人论世的基础。学术研究犹如积薪，往往后来居上。当代的研究可以说已在前人基础上大大推进了一步。不过，我们仍然怀着对前贤的敬意，感谢他们实事求是、知人论世的垂范作用。

较之前贤，新时期的研究有哪些突出贡献呢？首先，我要提及的是叶葱奇老先生。20世纪50年代，叶先生的《李贺诗集》疏注即享誉学林。1985年，其《李商隐诗集疏注》由人民文学出版社出版。叶著最大的特点是不为成见所囿，汇集众说而独发己见，尤其是对旧说所作实事求是的辨正，每多创获，即对现在的研究者来说也不失为一种清醒剂。此后，中华书局又陆续出版了刘学锴、余恕诚两位先生编著的《李商隐诗歌集解》和《李商隐文编年

校注》，这是对李商隐诗文全面研究的新成果，嘉惠学林良多。此外，董乃斌先生的《李商隐传》由陕西人民出版社 1985 年出版，1992 年，他又在上海古籍出版社出版了《李商隐的心灵世界》。作者以传记文学之体来谱写诗人的思想生平，又注重诗人的心灵世界，给人以新的启示。最后，我特别要对已故美籍华人学者刘若愚的研究表示崇高敬意。刘若愚的名著《李商隐的诗歌——九世纪中国的巴洛克诗人》(*The Poetry of Li Shang-yin, Ninth-Century Baroque Chinese Poet*)于 1969 年在美国芝加哥大学出版社出版。改革开放后见知于中国学界，笔者曾在《文学研究参考》、安徽《古籍研究》等刊翻译介绍过其中的一些章节。诚如美国李珍华教授在《美国学者与唐诗研究述略》中所说，刘氏为美国汉学泰斗，他“精通西洋文学，吸收了西洋文学批评的理论和方法，加上他深厚的汉文基础，融会贯通了中西两种文学的特长，创造了新的理论”^①。本编在诗歌的品评中采纳了刘氏的一些说法，亦实有感于此。

二

传统的研究自冯浩以来成果卓著，前人时贤的共同努力，把这一研究推到一个新的高度，那么关于诗人的生平交际和创作特色的研究还存在哪些必须澄清和再议的问题呢？就诗人的生平交际而言，本编重申了以下几点：

第一，关于作者的生卒年。

^① 《唐代文学论丛》第 4 辑，陕西人民出版社 1983 年出版。

商隐生年，冯浩主元和八年（813）说，张采田主元和七年（812）说。这是当今学者通常采用的说法。本编采用冯浩说，其最主要的根据是文选《上崔华州书》所云：“中丞阁下：愚生二十五年矣。”冯浩题注曰：“开成元年十二月，《纪》以中书舍人崔龟从为华州防御使，例兼御史中丞宪衔，故有中丞阁下之称。”书上于开成二年（837）春初，诗人二十五岁。以此上推商隐生于元和八年。至于卒年，关涉诗人晚年行踪和创作，尤须一辨。

一些学者提出李商隐晚年东川归后有所谓“江东之游”。此说首先在冯浩的诗注中谨慎地提出过，但在《玉溪生年谱》中冯氏又谨慎地避开了，相关的诗篇一首都未列入。但张采田《玉溪生年谱会笺》大中十一年却大书“义山游江东”。将《江东》、《隋宫》、《南朝》、《齐宫词》、《龙丘道中》诸诗列入本年。叶葱奇《李商隐诗集疏注》所附《年谱》驳之曰：“张氏妄将《隋宫》、《咏史》、《南朝》、《齐宫词》诸诗，穿凿牵附，而以《江东》一首为依据，武断商隐曾到‘吴越扬镇间’，不知《隋宫》诸篇都是一时咏古之作，清清楚楚，并无一丝身历其地的迹象，而《江东》一绝，更分明是大中四年在徐幕时的作品，拿悼伤后的诸作，来稍加参校，他‘丧失家道’以后，游离暮齿之时，哪还有《江东》诗那样的闲情绮思？”叶氏专精于中晚唐诗歌，亦精于唐史，他对史家张采田的批评合情合理，值得关注。笔者对张氏之说也曾持疑，并在全国第三次唐代文学讨论会上提交了《〈冯著〉、〈张笺〉李商隐晚年事迹补正》^①的论文。我以为诗人东川归后不久即病逝，不可能在晚年有“江东之游”。冯浩

① 本文收入《唐代文学研究》第1辑，山西人民出版社1988年出版。

《玉溪生年谱》分析柳仲郢由东川入朝任盐铁转运使，李商隐随府主还归的情况曰：“《通鉴》书仲郢领盐铁于九年十一月，则太早。《唐会要》书十一年……则仲郢被命入朝当在十年冬。似十一年春初方还京，故《会要》书十一年，与《旧纪》同。”冯氏推断是有理的，他在谱中将诗注中疑似江东之游的诗篇一概略去，正是出于这样的分析推断。而李商隐死于大中十二年（858）春，如今已可定论。我这里仅引裴廷裕《东观奏记》的一条记载可为铁证：

庭筠，字飞卿，词赋诗篇冠绝一时，与李商隐齐名，时号温李。连举进士，竟不中第，至是（按：指大中十三年）谪为九品吏。前一年，商隐以盐铁推官死。商隐，字义山，文学宏博，笺表尤著人间，自开成二年升进士，至上（按：指唐宣宗）十二年，竟不升于王廷。

裴廷裕与温庭筠、李商隐同时稍后，尝奉命编《宣宗实录》。当日史家之记载自然可靠。证之崔珏《哭李商隐》诗所云“词林枝叶三春尽”、“鸟啼花落人何在”，商隐死于大中十二年春已毫无疑问。换言之，他大中十一年春由东川罢归抵京，至大中十二年春病死。在短短一年中，以衰病目瞽之身漫游江东，远涉龙丘道中、武夷山，真乃匪夷所思，怎么可能？此关系到所谓“江东之游”诸诗的重新编年，以及对诗人晚年行踪与相关诗篇的正确理解，笺诗注家们不得不审慎对待。

第二，关于作者大中六年在江陵路祭李德裕归柩的事实。此先由陈寅恪先生在《李德裕贬死年月及归葬传说辨证》一文中提

出，并驳斥了冯浩、张采田关于李商隐桂管罢归后有所谓“巴蜀之游”的臆说，而冯、张之说亦多少影响了今之笺诗注家，相关的诗歌系年及笺注疑问不少。笔者赞同陈寅恪先生之说，撰有《李商隐三峡行役诗辨——兼论证陈寅恪先生的一项假设》^①一文，本编诗选“政治诗”类所录《无题》（万里风波），“咏史诗”类所录《听鼓》，“感伤抒愤诗”类所录《过楚宫》（巫峡迢迢）、《楚宫》（十二峰前）诸什俱从陈氏之说加以重新注释品评，一反历来注家的旧说，其是非尚有待于读者的判断。

陈氏之说对李商隐研究有重要意义。如果其说确立，那么相关的诗歌系年及笺注必须重新考订品评，其数量应有数十篇。上述拙文已对《风》、《摇落》、《过楚宫》、《楚宫》、《深宫》、《因书》诸诗作过辨正，本编相关诗歌的注释品评更求细密，愿为陈氏之说提供若干佐证。

本编在基本赞同陈氏之说的同时也对其略有修正，这是须向读者特别指出的。陈先生说：“若依鄙说，则大中六年夏季义山奉柳仲郢之命，下峡祭吊卫公之柩，因送至襄阳，事毕复命，还归东川，其上峡时已是秋深……总而言之，杜工部诗所谓‘即从巴峡穿巫峡，便下襄阳向洛阳’者，正与义山此行相同。”笔者对李德裕所作的研究以为，商隐在江陵路祭李德裕归柩后当沿长江水路而下，至少送至鄂州。《无题》所云“碧江地没元相引，黄鹤沙边亦少留”可以为证（详见本诗品评注释）。傅璇琮、周建国编著《李德裕文集校笺》附载《李德裕年表》综合史书所记：“大中二年正月初

^① 本文收入《中国首届唐宋诗词国际学术讨论会论文集》，江苏教育出版社1994年出版。

三，德裕由洛阳沿水路南下，赴潮州贬所。二月戊申，宿于洞庭西。五月，达于海曲潮州。”当年李德裕正是由洛阳启程，经淮河、长江赴岭南的。此番李德裕子李烨奉父母亲属棺柩六具兼仆婢死海上者棺柩，估计有十余具之多，陆行极为不便，必然按当年赴岭南路线还归洛阳。商隐在鄂州所咏之诗如《江上》、《听鼓》大率作于此时，可以取证。总之，此行不是走“便下襄阳向洛阳”的路线，可由商隐的相关诗作加以参悟。

第三，关于李商隐江乡之游晤别刘蕡的时间。冯浩由义山诗文参悟得李、刘晤别“春雪黄陵”在会昌元年（841）。岑仲勉等则主张在大中时。这桩公案至今仍为海内外学界所关注，笔者从冯浩会昌元年说，已有数文论证其事，此处不必重赘。本编所选商隐赠哭刘蕡诸诗即持会昌说，其注释品评及诗旨、历史背景之阐释皆由此而发。冯浩之说之所以可信，是因为他征引唐人罗衮《请褒赠刘蕡疏》的有力，并判断精当。《玉溪生年谱》云：“蕡卒年无明文。《新书传》载昭宗诛韩全海等，左拾遗罗衮讼蕡云：‘身死异土，六十余年。’帝赠蕡左谏议大夫。是年天复三年癸亥（903），上距会昌四年甲子（844），得六十年。蕡当于开成、会昌间卒于江乡，故诗云‘复作楚冤魂’，又云‘湓浦书来秋雨翻’也。义山于此年至潭州。会昌元年春，与蕡黄陵晤别，而蕡于二年秋卒矣。”由甲子到癸亥为一整花甲，古人熟稔干支，罗衮所言刘蕡之死“六十余年”必然十分准确。此足以反证岑仲勉等大中说的不可据，因为从大中元年（847）至罗衮上疏时还只有五十余年，时间不符。岑仲勉先生为史学大师，笔者素所敬重，引据其说甚多。然吾爱吾师，吾更爱真理，其大中说有增字改字解史之弊，则为吾不取也。

(参见拙文《李商隐黄陵晤别刘蕡地、时、背景考辨》，《唐代文学研究》第六辑)。

新时期以来，关于李商隐的论著可说是汗牛充栋，作者生平创作的一般事实已广为读者所知。上文所述诗人生平的三个问题是读者知人论世所必须了解的，故择要而重申之。琢磨切磋，是所有望于高明。

三

本编收录作者代表性的诗歌一百十余篇，最能体现其情志的文章十余篇，意在尽可能反映其创作的各个方面，并较为集中地显示其创作的特色。诗选部分分类编排依次为：政治诗、爱情诗、无题诗、咏史诗、咏物诗、女冠诗、僧佛诗、感伤抒愤诗、其他传诵名篇八类。现当代学者为深入探究诗人创作，往往作分类研究。本编前七类即是参稽现当代学者的研究状况加以分类排列的。但有一些传诵名篇，如《夜雨寄北》、《晚晴》、《乐游原》等，在分类上较难归入前七类，因此另列第八类：其他传诵名诗，对其代表作可较全面地选录。

李商隐首先是一位重要的政治诗人，因之本编首列政治诗。朱鹤龄《笺注李义山诗集序》云：“吾观其活狱弘农，则忤廉察；题诗九日，则忤政府；于刘蕡之斥，则抱痛巫咸；于乙卯之变，则衔冤晋日；太和东讨，怀‘积骸成莽’之悲；党项兴师，有‘穷兵祸胎’之戒。以至《汉宫》、《瑶池》、《华清》、《马嵬》诸作，无非讽方士为不经，警色荒之覆国。此其指事怀忠，郁紆激切，直可与曲江老人相视而笑，断不得以放利偷合、诡薄无行嗤摘之也。”清初以钱谦益

为首的虞山诗派关注时代兴衰，悲慨个人身世，尤其推重杜甫、李商隐。朱鹤龄在钱氏红豆庄笺注杜诗毕，即应钱氏之请复笺注李商隐诗。钱氏门人钱龙惕、冯班均用力于义山诗研究，将之与杜诗并举，尤为有识。今诵读朱鹤龄语不禁悠然心会，其所列诗篇在本编政治诗、咏史诗中大多已列入，可谓文心相通。

顾炎武《与人书》曰：“《宋史》言，刘忠肃每戒子弟曰：‘士当以器识为先，一命为文人，无足观矣。’”历代有人视李商隐为惹草拈花的才子浪人，这真是天大的冤枉。此不能知人论世故也，此亦文人之见异于学人之见也。本编以反映大和九年（835）“甘露之变”的《有感二首》开篇，显示了这位富有正义感的年轻诗人在京师大乱时的浩然正气。试想当日长安流血千门、僵尸万计，宰相王涯、贾餗等被无辜牵连遭灭族之灾。士大夫们噤若寒蝉，声不敢出，而年轻诗人却毅然以诗笔一而再，再而三地声讨宦官集团的暴行，其胆识勇毅诚可卓立于当时矣。七律《重有感》沉郁顿挫，唱出“昼号夜哭兼幽显，早晚星关雪涕收”的复仇之声，其瞩目于武臣，大有杜甫《诸将》中“独使至尊忧社稷，诸公何以答升平”的深意。诗人忠君爱国之旨，若早年之《有感二首》、《行次西郊作一百韵》即胎息杜诗，气势宏壮，律法严正，叙事议论，激情喷涌，诚如王安石所谓“唐人知学老杜而得其藩篱者，唯义山一人而已”，至于其晚年所作《筹笔驿》、《杜工部蜀中离席》诸作更是深得杜诗神韵，王安石“每诵其‘雪岭未归天外使，松州犹驻殿前军’……虽老杜无以过也”（《蔡宽夫诗话》）。义山学杜，洵为最大之特色。

李商隐咏史诗在思想内容上与政治诗密切相关，有强烈的以史为鉴倾向，其最突出的特点是长于讽谕，讽刺尖刻，在唐人中别

开一境。如本编所录讽周穆王求仙之妄的《瑶池》，讥讽汉文帝视杰出人才如同卜祝的《贾生》。诗中说的是古代帝王，寓意实在于现实政治。他对于后世失德亡国之君的批判讽刺异常激烈。如本编所录《南朝》（地险悠悠）一诗，作者极意驰骋其讽刺戏嘲之笔，诗开头极意一扬，说六朝君主都自夸有虎踞龙盘的形胜地势，又有长江天险，上应天象。诗下半极意一抑，拈出梁元帝和妃子徐昭佩宫闱不睦之事：“休夸此地分天下，只得徐妃半面妆。”举一以概其余，骂倒南朝统治集团只会在内部勾心斗角，对外却苟安无能。读者由半面妆联想到元帝独眼、南朝半壁江山，不觉有妙语解颐之趣，静言思之，垂戒之意却十分沉痛。他对于本朝皇帝唐玄宗夺儿子寿王李瑁妃杨玉环为妻的丑事更是大加抨击。《龙池》云：“夜半宴归宫漏永，薛王沉醉寿王醒。”如此尖刻的嘲讽令后世主张“为尊者讳”的论者大为不满，他们批评商隐讥讽过分，大伤诗教。其实，这正是史家实录的精神，他诗中辛辣的讽刺艺术不仅仅是表现手法和技巧问题，实源于诗人迥乎寻常的识见和胆略。

诗人重视诗文创作的政治功能及垂示遗教的作用，这不仅有大量的政治诗和咏史诗可证，而且可从他在大中时期两度自编四六文集的事实得到印证。这些文章是其历年从事幕府工作的政治性应用文，其中代各个时期幕府府主起草的表、状、启、祝文、祭文、序、书都是政治文献，可补正史之阙者不少。他有意保存这些文献，显然有存一代史实之意。本编所选《为濮阳公与刘稹书》就是很重要的历史文献。会昌三年（843），他代河阳节度使王茂元致信昭义镇叛乱首领刘稹，正告其叛乱决无好下场。这实际上也是作者支持伐叛的具体行动，联系当时所作《行次昭应县道上送

户部李郎中充昭义攻讨》、《登霍山驿楼》诸诗，读者自能更深刻地体会作者维护国家统一、反对藩镇割据的进步立场。本编文选所录《断非圣人事》、《宜都内人》、《齐鲁二生》、《李贺小传》等史论、史传，亦可与其政治诗、咏史诗参读，读者自可深切感悟作者进步的政治思想和卓异的史断史识。

其次，简略谈一谈李商隐的爱情诗和无题诗。一般读者对这两类诗的喜爱和了解可能会远过于他的政治诗和咏史诗。其爱情诗深情绵邈，感人至深，无题诗中更有一些写爱情艳情的名作，千古传诵。在中晚唐时代，商隐是一位生活比较严肃的人，较之同时的风流诗人杜牧、温庭筠，他委实没有多少风流韵事可言。他的有些无题之作看起来是写爱情，实际上远绍屈原楚辞以香花美人来抒发怀才不遇之情，如《无题二首》（凤尾香罗、重帷深下）即是明显的例子。

本编所录作者爱情诗分两个时期：前期如写他与女道士恋爱的《银河吹笙》，与洛阳商贾女柳枝相爱的《柳枝五首》等，都表现了年轻人对真挚爱情的追求。开成三年（838），二十六岁的他娶王茂元女儿为妻，执子之手，至于终老，从此爱情诗所发抒的对象，主要而最具家庭伦常价值的是他的妻子王氏，如《无题》（照梁初有情）、《离亭赋得折杨柳》、《春雨》，以及妻死后的一系列悼亡之作，可列入后期。张采田评其晚年悼亡诗《正月崇让宅》说：“读之增伉俪之重。”（《李义山诗辨正》）商隐优秀的爱情诗源于其高尚的精神情操，前期如此，后期更是如此。

但是，李商隐的爱情诗、无题诗直到现在仍在被曲解。小说家兼名教授苏雪林先生在上世纪 20 年代留法归来，藉欧风美雨

之新撰写《李义山恋爱事迹考》(后改名《玉溪诗谜》),此书对于青年读者理解诗人隐晦艰深的作品是有帮助的,但其考证史实背景不够严谨。随着研究的深入,书中疏误日显。80年代,她又出版《玉溪诗谜正续编》,虽对旧作有所改正,但大体仍坚持原意。她的学术执着,受到故旧门生的赞扬。然而,学术研究之根本在于求真,失真则善美无从附丽。她以为义山《无题》都是爱情诗,《锦瑟》是作者自写与飞鸾、轻凤两位宫嫔的恋爱,锦瑟是“宫人赠给义山的纪念品”,他们的爱情是“千古以来文人中罕有的奇遇,情史中的第一悲剧”。^①苏教授以小说家的奇想来阐述她的读李心得,纵然可读性很强,但去客观真实甚远。

最后,说一说本编“女冠诗和僧佛诗”。前人时贤论女冠诗者甚多,但就诗人思想而言,他受佛教的影响比道教要深得多。数十年来,尚无一篇关于李商隐与佛教的专论。有感于此,本人2000年10月应日本京都女大之请,曾在该校作了《李商隐与佛教》的演讲,2001年日本大阪帝冢山学院大学中国文化研究会编《中国文化论丛》第十号曾刊出此文。本编所录关于李商隐佛教信仰的诗篇意在展示其精神世界不为人注意的一些新境界。笔者在此抛砖引玉,希望海内外的李商隐研究者不断开拓新境。

有位哲人说过,历史事实在矛盾的陈述中被清理出来。在这本书中,我对于自己以前的一些论述已有不少修正。因之,我对于前人时贤的一些批评,亦应作如是观。笔者诚恳欢迎广大读者的批评指正,以求精进。

^① 《玉溪诗谜》第106页至107页,商务印书馆1947年出版。

目 录

前 言	1
-----------	---

政 治 诗

有感二首	1
重有感	7
故番禺侯以赃罪致不辜事觉母者他日过其门	9
行次西郊作一百韵	11
赠刘司户蕡	24
哭刘蕡	27
哭刘司户蕡	28
赠别前蔚州契苾使君	31
行次昭应县道上送户部李郎中充昭义攻讨	33
海客	35
旧将军	37
钧天	39
故驿迎吊故桂府常侍有感	41
无题(万里风波一叶舟)	43

爱情诗

燕台诗四首(选一)(风光冉冉东西陌)·····	47
柳枝五首有序·····	49
韩同年新居饯韩西迎家室戏赠·····	54
代赠二首·····	56
离亭赋得折杨柳二首·····	58
春雨·····	60
房中曲·····	62
王十二兄与畏之员外相访见招小饮时予以悼亡日近 不去因寄·····	65
暮秋独游曲江·····	67
悼伤后赴东蜀辟至散关遇雪·····	69
正月崇让宅·····	71

无题诗

无题(八岁偷照镜)·····	73
无题(照梁初有情)·····	75
无题二首(昨夜星辰昨夜风;闻道阊门萼绿华)·····	77
无题二首(凤尾香罗薄几重;重帷深下莫愁堂)·····	80
无题四首(选二)(来是空言去绝踪;飒飒东风细雨来) ·····	83
无题(相见时难别亦难)·····	86