

云村重建纪事

一次社区自组织实验的田野记录

罗家德 孙瑜 楚燕 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

云村重建纪事

一次社区自组织实验的田野记录

罗家德 孙瑜 楚燕 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

云村重建纪事：一次社区自组织实验的田野记录 / 罗家德，孙瑜，楚燕著. —北京：社会科学文献出版社，2014. 10

（社区营造书系）

ISBN 978-7-5097-5949-3

I. ①云… II. ①罗… ②孙… ③楚… III. ①乡村—地震灾害—灾区—重建—社会调查—汶川县 IV. ①D632.5

中国版本图书馆CIP数据核字（2014）第078176号

· 社区营造书系 ·

云村重建纪事

——一次社区自组织实验的田野记录

著 者 / 罗家德 孙 瑜 楚 燕

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 童根兴

责任编辑 / 胡 亮

出 版 / 社会科学文献出版社·社会政法分社（010）59367156

地址：北京市北三环中路甲29号院华龙大厦 邮编：100029

网址：www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心（010）59367081 59367090

读者服务中心（010）59367028

印 装 / 北京季蜂印刷有限公司

规 格 / 开 本：787mm×1092mm 1/16

印 张：19.5 字 数：216千字

版 次 / 2014年10月第1版 2014年10月第1次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-5949-3

定 价 / 69.00元

本书如有破损、缺页、装订错误，请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

感谢清华大学·野村综研中国研究中心提供经费支持“清华大学可持续性乡村重建模式比较研究”，同时感谢“两岸清华合作研究计划——两岸灾后小区重建模式的试验与实验：以鹿谷及汶川为对象”提供的帮助，使笔者得以收集资料并完成写作；同时感谢信义房屋企业集团支持清华团队成立清华大学社会科学学院信义社区营造研究中心，提供社区营造系列书籍的研究经费及出版经费。

同时还要感谢南都基金会对清华大学可持续性乡村重建团队提供的经费支持和对村庄重建提供的钢材支援；感谢欧特克公司提供的钢材援助。

当然最要感谢的首先是侯新渠，她对本书第二章到第五章的文字进行了润色，并对这部分的结构安排给出了建设性的意见；还要感谢对本书理论写作部分有很大贡献的李智超。另外就是一群可爱的志愿者——陈银燕、巴扬、彭思乾及其绵阳正轩文化的弟兄们、杨骞、谢朝霞、熊兰、何坤、何珊珊等，他们在灾区的余震中进进出出，在艰苦的灾后乡村里生活做事，让我们看到神州大地上志愿者精神的觉醒。而这段时间的生活经历也让他们的青春没有留白。

清华大学社会学系获得台湾信义房屋企业集团周俊吉董事长的支持成立了信义社区营造研究中心，有意将台湾地区的社区营造经验整理出来供大陆参考，本书由社会科学文献出版社支持出版。社区营造的经验是台湾这些年来最值得讨论的空间与社会、专业与政治的课题，值得写几句话作为两岸社会之间互动的寄语。

就一个发展中地区而言，台湾原本在欧美 1960 年代社会运动的历史脉络下形成的社区设计（community design）中是没有实践的历史条件的，社区营造政策的建构在台湾有特定的政治空间。20 世纪 90 年代，因为政治强人过去之后国民党内高层的权力斗争，使得时任领导人需要获得草根社会的支持力量来取得政治上的正当性。当时的“文建会”副主委陈其南所主导推动的“社区总体营造”政策遂取得了政治的空间来面对政治民主化过程中所释放的台湾社会的力量，可以说当局以政策来面对已经动员了的社会。这种由上而下的社区营造政策的执行过程对当时台湾发生的社区运动虽然存在社会力量被当局收编的效果和官僚机构执行的形式化后遗症，但是，台湾的草根社区也终究有机会参与到地方环境改善的决策过程中了。社区营造，其实就是社区培力与维权（community empowerment）。

对台湾当局而言，社区营造是提供资源，收编社区动员，交换地方治理的经验，建构新的当局与民间关系的一种政策手段。这时，对台湾草根社区的考验，就在于他们与当局的关系是否会像一般的发展中国家的社会动员那样，最终交付政治上的忠诚，交换选票或资源，而这样做就会继续复制父权文化的不平等关系。

所以，对台湾的社会而言，关键在于社区动员与社区培育的过程中，如何有机会建构社区的主体性，使其知道自己的位置与角色，避免民粹政治下政党领袖的政治收编，也避免社区内部单方面竞争资源而造成的分裂。这是市民社会建构的必要过程，甚至，也让市民社会有可能进一步穿透政府的层级治理。于是，当这种层级治理的正当性不再，社会运动提供了社区参与的机会与折冲斡旋的政治空间，这就是参与式规划与设计的过程。政府与民间的关系，历史上第一次开始变得平等，也因此，公共空间的营造特别值得分析。

对于空间规划与设计的相关专业者而言，社区营造提供了一种社会学习的机会，使其能脱离现代学院的封闭围墙与现代设计专业中形式主义的陷阱。这些专业者通过与民间社会的互动得以回到历史的中心。社区营造过程中的社会建筑，有助于市民社会的形成。

台湾大学建筑与城乡研究所名誉教授夏铸九

2013年5月于河南嵩山会善寺

什么是社区营造？我以为其定义就是一个社区的自组织过程，提升社区内的集体社会资本，以达到自治理的目的。

现在我们常常喊社会管理创新，喊社会建设，但如何才能把社会建设落到实处？我认为，就是要让民间产生很多自组织小团体，让这些自组织小团体既能自我治理，自己解决很多社会问题，又能在大集体中和谐共存，协商解决矛盾。其中社区是最重要的自治理小团体，我们的社区自组织研究旨在提供一个将社会建设落到实处的方法。

我们今天看到的许多社会问题在 20 世纪的各国都曾发生过，英国、美国、日本等，凡是经历了现代化、全球化、城市化、资本主义化和市场化的国家，都走过和中国同样的社会转型之路。这让我们发觉工业时代的管理手段解决不了复杂的社会问题。那么他们是怎么走出来的呢？

20 世纪 90 年代台湾地区也面临这样的社会转型，我认为有两个最重要的社会建设帮助了转型，一个是职业社群的自治理，如建立教授学术伦理、律师法治伦理、医生医德、媒体新闻伦理等。另一个就是社区营造运动，使基层百姓学习如何自治理、自组织以解决问题，通过民主协商实现多元包容、和谐相处。这个运动影响了很多，也对台湾地区的政治和社会发展起到了非常关键的作用。

社区营造就是要政府诱导、民间自发、NGO 帮扶，使社区自组织、自治理，自我解决社会福利、经济发展、社会和谐的问题。

首先，现代社区有大量的对养老、育儿、抚残、儿童教育、青少

年辅导、终身学习的需求，政府能做的是“保底”，一碗水端平地保障每个人的最基本需求得到满足，但杯水车薪不足以满足整个社会的需求，所以能提供这些社会福利的正是社区自身。最关心孩子的是自己的父母，最关心老人的是自己的儿女，如何让他们走出家门，结合起来，一起提供这些福利“产品”，是社区营造的第一要务。

其次，乡村的社区营造在很多地方发展出后现代的小农经济，注重文化多样性、社区生活重建、生态保育等几个方面，发展品牌农业、特色农业、观光农业、食材特供基地、休闲旅游、深度旅游等。这拉近了城乡间的差距，在部分地区解决了乡村空心化的问题，为新城镇化找到城乡平衡发展的道路。我们现在习惯把三农问题称为问题，其实恰恰相反，三农不仅不是问题，反而是未来产业发展的重大宝库。

再次，社区营造的另一个重点是它可以保存中华文化基因的多样性，只有保留了社区，多元化的中华文化才有实质内容，而不是博物馆中的摆设。政府与商业主导的开发常常把社区连根拔起，连带拔起的是孕育几百年甚至几千年的文化。只有我们把社区营造这个维度加进去，社会应用自有的管理与组织才能抵御商业对本地固有生活的侵蚀，中华文化基因的多样性才能被保存，我们的文化创意产业才会有根底。

最后，也是最重要的，道德复兴不是喊喊口号或说教就能得到的，只有在小团体的声誉机制及监督机制中，在自治社群内的日常生活里，相互监督、相互惕厉下，道德原则才能化成不同群体的非正式规

范，现代生活的伦理才能落地。

一个和谐社会需要解决众多的民生问题，缩小城乡的收入差距，保持和而不同的多样性，建设符合现代生活的伦理，这就是在每一个社会转型过程中，社区营造是那么重要的原因。

清华大学社会科学学院社会学系教授、
信义社区营造研究中心主任罗家德 2013 年 6 月于清华园

2008年7月，我们清华团队因为四川汶川大地震的灾后重建需求而来到了位于震区的一个羌族村庄，自此就没再离开。作为学者，我们也带着学术兴趣来到灾区，因为辅助重建的干预正好就是一次社会实践。从干预的一个个的事件中，学者可以观察到人与社群的行为、行为如何改变，以及行为的种种后果，同时资料的整理可以对理论有所印证有所发现，因此也就有了本书的书写。依照社会科学研究中的匿名原则，我们为这个村庄取了一个代称——云村。

那么本书中我们的理论兴趣是什么呢？

我们研究的主要旨趣是社区中的自组织。通过观察民间与政府合作从事灾后乡村的社区重建过程，我们发现一个乡村社区是否能发挥自身的力量，最主要就是看其是否有自我组织、自我管理的能力。我们想知道，在重建的过程中，一个又一个的事件如何促进或破坏了乡村的自组织能力？

为解决这一问题，本书的第一章首先从专业理论出发解释了何为自组织。自组织是一个团体从无序走向有序的过程，这一过程建基在情感、认同、共同志业的“情感性关系”之上，一个多数人相互认识或间接认识的圈子，因为共同的利益而自愿结合起来，被赋予一定自治的权限，自定规章与规范，相互监督，从而自我形成小团体内的秩序。对于这类团体我们也称之为社群，社群的本质是一个个以情感性关系——亲情、友情、爱情，以及认同性关系——共同志业理想、共同记忆、共同背景为基础的知根知底的小团体。在知根知底的小团体中，由于信息不对称问题较少，所以声誉机制的评价会变得可以信

赖。小团体发展出自治理的规则以及监督机制，自组织出能自治理的社群，如商业协会、职业协会、NGO、网上网下的俱乐部、社区协会、合作社等，其中地理性社群就是社区。因为它建基在关系上，所以也有本土心理学家称之为“关系主义”。为了小团体长久地可持续发展，它需要志愿者精神，即有社群成员自愿出面召集大家，主持大家的讨论，并监督小团体执行自定的规章制度的情况。

本书的第二章介绍了云村的自然环境和文化特色以及如何走上整村重建之路。着重叙述了在长期的生产生活中形成的“换工”等社群内合作的规范，在之后的重建中发挥了重要的作用。震后云村的大部分村民在村支书的发动下达成了在河谷地区进行整村重建的共识。当我们团队带着生态农房的技术、可持续重建的理念以及社会组织的物质资助来到这个村庄时，村支书进一步发挥了能人的作用，积极促成了云村村民与我们这支外来团队的重建合作。至此，自组织的第一步——一个有共同目标的合作团体已建立，接下来合作团体开始着手为实现共同目标而采取集体行动。

在第三章中，我们展示了自组织的合作规范如何逐步建立以及随着重建自组织不断调整、变化的过程。在此过程中，村民对能人的信任以及村庄内部的信任也在发生微妙的变化，尤其当外部物资使用完毕，需要投入私产进行房屋建设时，自组织的规则中出现了自由选择的局面。而当市场力量介入时，自组织内部能人的声誉机制遭受挑战，社区内的社会资本有所下降。

在第四章、第五章中笔者考察了当外部的政治力量逐渐介入村庄

重建阶段时，自组织的内部行动结构遭受了很大的挑战，包工队入村、形式上的以工代赈、统一风貌改造等，打破了村民之前建立起的合作规则，也使资源的分配出现了失衡。但最终，云村还是按照行政命令规定的日期完成了整村的建设。在第五章中有我们团队在村庄落成半年后重访云村的记录，向读者展现了一个生活在光环之下的新云村。

在之后第六章的理论分析部分，笔者通过这个自组织过程的展示以及本团队的研究积累而提炼出社区自组织研究架构。自组织的过程带来了自治理机制中必需的、最重要的信任机制、声誉机制以及互惠机制，从而有了相互监督机制，这些保障了以后自定规章执行的顺利。一次又一次的动员过程会导致自组织社会网的扩张与改变，而这张社会网内的社会资本，包括它的结构（封闭性、密度、关系强度）、社会网的动态性（整个团体的动员和内部互动过程）、团体成员的认同，以及共同遵守的“乡规民俗”，都是型塑信任、声誉、互惠与监督机制的关键。

第七章和第八章重点阐释了能人的关系网络、动员过程如何帮助社群认同和信任的形成，以及信任又是如何被破坏的。云村的能人是政治、经济和社会三合一的能人，同时扮演着“国家代理人”和“村落代言人”的角色，他以既有的政治组织建立重建过程中的关键群体，同时用滚雪球式的动员方式发动了全村近四分之三的村民加入了重建的“换工”合作之中，并成为被大家信任的第三方，促成了合作，共同协商出各类“换工”的操作规则。只是在自组织过程中，村

民对能人们以及村庄内部的信任也在发生微妙的变化。随着人情的困境以及外在环境的不断变化，云村的自组织规则无法随之变化，而终致信任机制出现危机。

第九章分析了云村重建自组织的这一动态进程。当进入村民投入私产、市场以及行政力量介入等阶段，云村原有的自组织规则受到破坏，一直推动重建的能人未能及时在自组织中协调出新的行动规范，因此云村重建自组织的稳固和发展面临很大挑战。

在第十章中，我们通过与云村周边地区几类能人案例、中外协会能人案例进行比较，对本土的乡村自组织特征进行了总结。

此书从积累、整理资料到后期分析写作，已过去了将近六个年头。我们不仅希望这本书能成为本团队自组织研究的阶段性总结，也希望以这种方式为我们走过的这段带有一定理论关怀的社会实践之路留下纪念，并自我期许这条路我们会坚持走下去。

序一	寄语——对台湾社区营造的一点社会学分析 / 1
序二	社区营造书籍系列 / 3
前言	/ 6

第一编 一个灾后重建的自组织研究 / 1

第一章 我们的理论兴趣——自组织研究 / 3

- 一 什么是自组织? / 3
- 二 自组织——市场与层级外的治理模式 / 6
- 三 自组织的行为基础 / 13
- 四 市场、政府和自组织间的平衡 / 21
- 五 结论 / 25

第二章 云村重建故事的缘起 / 27

- 一 羌寨云村 / 27
- 二 震后村庄 / 32
- 三 走向重建 / 34
- 本章小结 / 42

第二编

云村重建纪事 / 45

第三章 合作建房 / 47

- 一 钢架十八罗汉的奇迹——协力起架 / 50
- 二 示范房怎么办——换工的困境 / 72
- 三 各家各户砌墙与盖顶——换工与新规则 / 79
- 四 获赠的楼梯数量有缺口——均分 / 88
- 五 墙体钢网的商业角力——自由选择 / 89
- 六 统一采购引发系列危机 / 94
- 七 重建步调趋缓 / 112
- 本章小结 / 116

第四章 全面建设与政府介入 / 119

- 一 村庄基础建设——外来力量的进入 / 119
- 二 大家要赶工喽！ / 121

三 “以工代赈”与包工纷争 / 125

本章小结 / 140

第五章 村庄落成 / 142

一 最后的冲刺——上有政策，下有对策 / 142

二 被打造的新亮点——政府的全面接手 / 145

三 新村落成仪式 / 147

四 云村成了模范村——日常生活与变化 / 150

本章小结 / 159

第三编 云村对自组织研究的启示 / 163

第六章 社区自组织的研究架构 / 165

一 带自组织进入自治理研究 / 165

二 自组织治理机制的一个理论架构 / 173

第七章 云村重建的能人现象与动员过程 / 184

- 一 自组织的动员——中国的能人现象 / 185
- 二 自组织中能人的角色 / 192
- 三 云村重建中动员的关系层次 / 197
- 四 云村重建动员的社会结构与自有规范 / 204
- 五 自组织动员中认同的建立 / 206
- 六 小结 / 209

第八章 云村重建的信任建立与破坏 / 211

- 一 信任的来源 / 212
- 二 云村能人信任机制建构 / 217
- 三 信任的边界 / 222
- 四 信任的破坏 / 224
- 五 小结 / 227

第九章 云村重建的自治理机制 / 229

- 一 能人与自治理规则的建立 / 230